

Армяне и их мания величия

rafiq aliyev

2025-09-12

Contents

Армяне и их мания величия **1**

Армяне и их мания величия

Введение

В мире существует два народа, утверждающие о своем величии. Таковыми являются евреи и армяне. Если евреи, ссылаясь на Библию, утверждают, что они «Избранным Богом народ», то армяне в результате ложных интерпретации, представляют свой народ «Великим». Об «Избранном народе» поговорим в отдельности и в другое время. А что касается заявления армян, то история прежде свидетельствовала о подобных случаях, и каждый из них сопровождалось расизмом и шовинизмом, и завершалось агрессивной войной, а в конечном итоге носители этой идеологии всегда оказывались «у разбитого корыта». И все же в чем дело? Почему армяне так надменны и наглы, и каковы их причины, а также характерные признаки такого проявления? Давайте разберемся в этом. Для начала обратимся к словарям, где надменность формулируется как проявление в характере заносчивости и показной гордости. И то, и другое – защитные наряды в присутствии других людей, а высокомерие – разыгравшее воображение относительно себя самого в силу идеи о себе, выращенной самомнением и самонадеянностью. А что касается наглости этого народа, то это что-то вроде бесстыдства и дерзкого самоуверенного нахальства, которое граничит с хамством. В древней Греции говорили, что «высокомерие рождает удача», имея в виду, что человек становится высокомерным, по воле слепой фортуны, случайно возвысившись и разбогатев. Но не всегда так происходит, бывает, что причиной высокомерия становится

и сама бедность. Это относится как духовной стороне, так и материальной. Бедный человек, чувствуя ущербность своего положения, пытается преодолеть этот недостаток с помощью высокомерия, и даже может проявлять его перед богатым.

Прослеживая историю армян, можно заметить, что первопричиной высокомерия и наглости их предков была нравственная бедность и отсутствие богобоязненности. В особенности это состояние усилилось, когда в длинный исторический период времени народы проживающие в Армянском нагорье находились в зависимом положении от великих держав. Поэтому жизнь этих народов, в основном проживающие на шелковом пути так сложилось, что они были вынуждены прибегнуть к хитростям и обману, которая передавалась от поколения в поколение. В особенности в этом деле преуспели хайи, т.е. предки нынешних армян. Относительно данного состояния этого народа у Джалаладдин Руми говорится:

*Запах надменности, алчности и похотливости выдаст тебя, как съеденный лук, когда ты заговоришь. Многие молитвы отвергаются из-за их запаха; испорченное сердце проявляет себя на языке. Но если твои намерения чисты, Бог приемлет даже неуклюжие речи.*¹

Анализируя черты армянского народа, востоковед, русский поэт и публицист В.Л. Величко пишет: "Армяне обладают в должной мере чертами государственного народа, к бескорыстному творчеству мало способны, и к спекуляции гораздо более склонны, чем к труду, не сопряженному с обжорничанием ближнего. В противоположность русскому национальному чувству, отличающемуся сильным элементом самокритики и совестливости, в противоположность также английской национальной гордости, предполагающей обязательность известных культурных добродетелей, - армянская племенная амбиция вытекает из низменного тщеславия поддерживаемого экономическими успехами, которые достигнуты темными путями... Многолетнее непонимание русской администраций своих задач в пестром Закавказье, многолетнее же отсутствие в крае национально-русской финансовой политики и, наконец, шальные нефтяные миллионы болезненно обострили армянское племенное тщеславие".²

Да, своего рода черты государственности у этого народа есть, но своего государства у них никогда не было, поэтому во все времена ими правили не политики, а духовенство, которые, в свою очередь были далеки от морали. Именно служители духовенства посеяли среди армянского народа семена надменности, алчности и похотливости, которое продолжается в настоящее время. Затрагивая вопроса

государственности армян, А. Френкель отметил: “Исторические судьбы армянского народа доказали с неопровержимой точностью полную неспособность этого народа к образованию самостоятельного государства...доказали полную несостоятельность этого народа в деле восприятия истинных начал высшей цивилизации, т.к. на протяжении нескольких тысячелетий, история не записала ни одного имени в рядах светил наук и искусства...Корыстолюбие, интриги, клятвопреступления, продажность, низкопоклонство кажутся главными национальными особенностями этого племени ..., ибо у горожанина – армянина нет родины, которой он гордился бы, а только горькое сознание, что его народ уже 1300 лет – раб и всеми ненавидимый паразит”.³

Вероятно, поэтому патриот своей родины Николь Пашинян утверждал, что в армянской истории нет ничего кроме позора. Он в статье «Так что нам делать с армянской историей?» пишет: “Какой урок мы можем извлечь из нашей истории? Иногда я понимаю тех историков, которые наше позорное и унижительное прошлое показывают исполненным героизма. Они думают, что реальная история может нас сломать, унижить. Но, фальсификация приносит еще большие разрушения и не позволяет, чтобы мы остановились и переломили наше тысячелетнее унижение. И значит: какой урок мы можем извлечь из нашей истории? Давайте забудем ее, давайте все действительно начнем с нуля, будто бы Господь только создал нас и у нас в прошлом ничего нет”.⁴

1. Народы Малой Азии и Закавказья.

Чтобы понять истинную суть дела, для начала познакомимся с историей народов проживающей в Малой Азии и в Закавказье. В настоящее время в СМИ можно встретит множество статей, где говорится о древности и величии определенного народа. И в этих статьях мы видим, что каждый народ стремится продемонстрировать свою родословную, начав ее с древнего мира, а еще лучше, с каменного века. Не смотря на многочисленность таких утверждений, первенство в этой области остается за армянскими историками. Манипулируя ассирийскими, парфянскими древнеримскими, древнеперсидскими, арабскими и тюркским источниками, армянские историки создали миф о «Великой Армении», а народ свой представили самым религиозным, древним и великим. В особенности эта деятельность усилилось у армян в конце XIX века, которая главным образом была направлена на развал Османской империи.

Знакомясь научными информациями в области антропологии, мы начинаем понимать, что нет такого понятия «древний народ»,

«молодой народ» или «великий народ». И нет такого народа, которая смогла бы сохранить себя в своем первоначальном виде. За тысячелетия существования человечества, в результате природных катаклизмов и войн, бесследно исчезли или ассимилировались сотни народов, и вместо которых образовывались новые языки и народы. Даже учитывая научные достижения ученых о происхождении племен и народов, невозможно определить их древность. Так как все племена и народы были созданы в короткий период времени, а что касается технологии создания, то нам известны лишь какие-то представления, но вся истина известно лишь Великому Творцу и Создателю – Всевышнему Аллаху. В древности Малую Азию, где и находится Армянское нагорье, населяли множество народов, большинства из которых не дошли до наших дней. К ним относятся семитские народы: Аккадцы, Эблаиты, Арамеи (ахламеи), Ассирийцы, Халдеи. Также народы, говорившие на индоевропейских языках: Анатолийские народы (хетто-лувийские), Хетты, Карийцы, Лидийцы, Лувийцы, Ликийцы, Мисийцы, Палайцы; Иранские народы: Персы, Мидийцы, Парфяне; Индоиранские народы: Митанийцы; Фрако-дакийские народы: Фракийцы, Фригийцы, Капподокийцы; Народы, говорившие на хуррито-урартских языках: Урарту (вернее Наири), Хурриты. Народы, говорившие на изолированных языках: Эдамиты, Шумеры, Касситы, Хатти. Народы, говорившие на кавказских языках: албаны, гаргарейцы, иберы; Абхазо-адыгейские, Картвельские языки, Нахско-дагестанские языки, Аштинский язык, Гапшминско-бутринский язык, Мюрего-губденский, Санжи-ицаринский язык, Сирхинкий язык, Чирагский язык. Большинство этих народов проживало в Армянском нагорье, к которым можно добавить народ алародии проживающий к востоку от озера Ван и диаох (даиаэн) – возможно предки таохов, саспейр, фази (Phasians). В Восточном Закавказье проживали: кадусии (гелы, Cadusii, Gelae), каспии (Caspioi) – нижнее течение Аракс, амарды (Amardi), анариаки (Anariacae), маскуты (массагеты), витии (Vitii), паусики (Pausicae), пантиматы (Pantimathi), дариты (Daritae), сакасны (Sakesinoi) — группа саков проживающие Западное Закавказье: колхи – Колхида, рядом с тибаренами и халибами абхазы – рядом с колхами.

Первые государственные преобразования на Армянском нагорье появились в его Юго-западные части (хеттские источники называют эту часть Хурри), и входило в состав хурритского государства Митани (XVII—XIII вв. до н. э.). Около 1200 г. до н. э. территории Армянского нагорья в период правления царя Суппилулиумы входят в состав Хеттского

царства.⁵

В течение XI—X вв. до н. э. происходит консолидация зачаточных государственных образований в ряде центров нагорья. Важнейшими центрами были: Диауэхи («страна тахов» у древнегреческих авторов) в долине Чороха и примыкавших к ней с юго-востока районах; Алзи в долине Арацани; Шубриа к северу от верховьев Тигра; Хубушкиа или «царство Наири» в долине Бохтана к югу от озера Ван; Кумени (центр культа бога дождя и грома Тейшебы) и Ардини-Мусасир (центр культа бога неба Халди) в долине Большого Заба. Несколько позже в районе озера Ван образуется новое государство Биаинили, которое ассирийцы называли Урарту. В этот период, а именно в X—VII веках до н. э. к югу и востоку от озера Урмия под предводительством племен луллубеев и кутиев образуется государство Манна. В данном случае хочу напомнить, что одной из версии образования географического названия Армения связано с древним государством Манна (Мана), существовавшее в Малой Азии, к югу и востоку от озера Урмия в X—VII веках до н. э. В 590 году до н.э. Манна была оккупирована Мидией. После завоевания этот регион мидийцами, где проживали племена гутти, луллу, турукки и су (субар), был назван Ермана (что означает жители страны Ман), о чем также свидетельствуют древнеперсидские письменности. В «Книге Иеремии», отрывке, датированном 593 годом до н. э., Манна, вместе с Урарту и Ишкуза, упоминается как зависимое от Мидии царство. Начиная с IV века до н.э. в мидийских источниках этот регион знаком нам, как Софена.⁶ И здесь, как в прежние времена проживали множество народов, одни ассимилировались, а другие бесследно исчезли, и что интересно, среди них никогда не было ни хайев, ни нации под названием армяне.

Для тех кто утверждает о существовании каких-то древних народов или тех кто причисляют себя к самым древним народам, хочу еще раз напомнить, что об образований различных племен с присущими языковыми и расовыми отличиями даже современная наука не обладают необходимой информацией, и в этом вопросе она бессильна. Если наука не способна дать нам информацию о происхождении племен и народов, то мы вынуждены обратиться к Святым Писаниям. В отличие от Библии в Коране этот вопрос затронут в нескольких сурах и все они объективны и реальны в понимании. Один из них гласит: *“О люди! Мы сотворили вас от пары: мужа и жены. И создали из вас (семейные) рода и (разные) народы, чтоб вы могли друг друга знать. Ведь пред Аллахом самый чтимый тот, кто праведней из всех станет. Поистине, Аллах Всезнающ и ведает о всем и вся!”*

(сура 49:13). По милости Своей Аллах, из одной души сотворил Адама, а потом из той же души сотворил ему пару (Еву), и от них же вывел множество родовое потомство. И расселил эти рода по разным уголкам мира, и каждому роду определил язык и цвет кожи. От них же Аллах, которых расселил по земле, сделал из них многочисленные народы и малочисленные племена с присущими им генетическими свойствами для того, чтобы испытать их. В других откровениях Корана обращаясь ко всему человечеству, Аллах (хвала Ему!) говорит: *“О люди! Воистину, Мы сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга, и самый почитаемый перед Аллахом среди вас – наиболее богобоязненный. Воистину, потомки Адама имеют единое происхождение. Узнайте друг друга, помогайте и перенимайте друг от друга. Завязывайте родственные отношения. Все это было бы невозможно, если бы они жили уединенно, но Аллах смилостивился над ними и сделал их народами и племенами, дабы они жили вместе и поддерживали теплые родственные отношения”* (сура 49:13). На основании данных откровений, а также других откровений Корана относительно создания рода человеческого можно сделать вывод, что процесс создания и формирования народов и племен произошел в короткий исторический период

1. Государство Армянского нагорья.

Свои суждения об армянах продолжим с того, что термин «Армения» это название географической местности, а именно горной местности в Малой Азии, занимающее западную часть Ирана и всю восточную половину современной Турции. Современная наука располагает ограниченными сведениями о государствах Армянского нагорья, поэтому в истории этого региона остаётся много нерешённых вопросов. Ассирийские источники в период с XIII по VII век до н. э. являются основой большей части исторических данных, а также основой хронологии истории народов и племен Малой Азии.

В древних источниках говорится, что в Междуречье шумерами была образована Вавилонское царство, охватывающее также территории Армянского нагорья, где в основном господствовали хурритские племена. После гибели шумерской цивилизации хурриты основали в Армянском нагорье государство Урарту. Термин Урарту встречается в мидийских источниках, и означает «высокая страна». Урарту в ассирийских источниках использовалось как Биайни (Биайнили). Это название государства использовалось с IX века до н. э. как в ассирийских, так и вавилонских надписях. Слово Биайни выступало как в качестве самоназвания Урарту, так и в качестве названия той внутренней

области этой страны, где впервые произошла консолидация урартийских племён, в районе первой столицы Урарту – города Арцашку. В настоящее время многие исследователи вместо Урарту используют Ванское царство. А что касается племён, проживающих в Урарту, то ассирийцы называли их Наири. Это название встречается в ассирийских текстах XIII—XI веках до н. э., где озеро Ван отмечено под названием «море страны Наири» (аккад. *Tâmtu ša mât Nairi*) и в последующий период. Некоторые исследователи считали ассирийское слово «Наири» названием народ хурритов, что согласуется с современными исследованиями о родстве ассирийских и хурритского языков. В описаниях ассирийских походов XIII–X вв. до н.э., ясно вырисовывается существование здесь обширных, но непрочных объединений – племенных союзов, или конфедераций (Наири, Хапхи, Салуа/Сала, Уруатри/Суги и т.д.). Из надписей урартских царей VIII в. до н.э. становится ясно, что племенные объединения проживали только к северу от озера Ван и в особенности к северу от долины Аракса. Здесь обширная территория объединялась под понятием «Этиу(не)» (правильнее, вероятно, Этио); это был термин столь же широкий, как «Наири» или «Хапхи» у ассирийцев, и охватывал все племена от района современного г. Карса до озера Гёкча (Севан).⁷

По мнению большинства историков, Арарат это производное слова Урарту. И эта смена слова, произошло из-за неточной масоретской огласовки араме. *grt* = Урарту, которая использовалась в библейских текстах и сохранилась в современной топонимике. отождествление слов «Арарат» и «Урарту» сделано, в частности, на основании сопоставления латинских и греческих переводов Библии, например, по Книге Бытия (Быт.8:4) в греческом переводе ковчег остановился «на горах Арарат» (др.-греч. ἐπὶ τὰ ὄρη τὰ Ἀραράτ), а в латинском переводе «на горах Армении» (лат. *super montes Armeniae*). А в Таргуме Онкелоса (см. Онкелос и Аквила) горы Араратские (Быт. 8:4) именуется «горы Карду», а царство Араратское (Иер. 51:27) «царством Карду». В данном случае речь идет о горном районе Кордуены (Гордиены) – древней территории на севере Месопотамии, которая находилась восточнее реки Тигра и южнее реки Бохтан. В этих краях обитали воинственные племена кардухов, В Кумранских рукописях используется написание арамейский *hwrrt*, явно указывающее на Урарту. По мнению авторов Еврейской энциклопедии Брокгауза и Ефрона, в сказании о Всемирном потопе речь идет о горах Армянского нагорья («Урарту»), а не о горе Арарат именно, также во всех прочих библейских местах, где только упоминается Арарат, всегда имеется в виду страна.⁸

По Византийской эре Всемирный потоп произошел в 1656 год от

Сотворения мира, которая соответствует 3853 г. до н. э. Согласно Септуагинте, Всемирный потоп начался в 2262 году от Сотворения Адама, что по Византийской эре соответствует 3247 г. до н. э. Не имея под рукой обоснованных фактов, библейские богословы утверждают, что всемирный потоп произошел в 2370 года до н. э. Наиболее приемлемой для академической науки, считается гипотеза, согласно которой, сказания о Всемирном потопе у народов Ближнего Востока, являются воспоминанием о природной катаклизме, датированном примерно 5500 г. до н.э.⁹

Если учесть, что высота горы Арарат составляет 5165 м., и ковчег Ноя в результате всемирного потопы остановилось на одной из его вершин, то весь мир должен был остаться под водой, кроме гор Гималаи, Памира и Эльбруса. Но археологические и геологические исследования показали, что после появления суши на земле не было всемирного потопы. Потопы были, но они носили локальный характер. В данном случае потоп Ноя происходил в замкнутой местности Армянского нагорья. О чем свидетельствует откровения Корана, где говорится, что ковчег пророка Нуха (Ноя) остановился у подножья горы Джуди, высота которой составляет 2 089 метра. Также в преданиях народов Ближнего Востока также говорится, что ковчег пророка Нуха остановился не на вершине, а у подножья горы Джуди в районе Бохтан (Юго-Восточная Турция). Коран описывает это событие следующим образом: *“И было сказано: “О земля, поглоти свою воду! О небо, перестань!” Вода спала, и свершилось веление. Ковчег пристал к эль-Джуди, и было сказано: “Да сгинут люди несправедливые!”” (сура 11:44)*. Во время этого катаклизма, те люди которые отвергли пророка Нуха и отказались верить в существование единого Бога и в результате чего они были потоплены, а правоверные были спасены. Следует отметить, что среди спасенных были не только потомки Нуха, но другие люди. После прекращения дождей ковчег пристал к горе аль-Джуди, которая расположена вблизи Мосула (Турция). Коран в отличие от Библии вовсе не говорит о всеобщем потопе. Сказано только, что погибли те, которые отвергли послание Нуха (библ. Ной): *“Они ж сочли его лжецом, и Мы спасли его и тех, кто с ним в ковчеге, и сделали преемниками их (умерших поколений) и потопили тех, ложью счел знаменья Наши. Смотри, каков конец был тех, кому было дано предупреждение» (сура10:73)*. Поэтому о всеобщем потопе не могло идти и речи, о чем также свидетельствуют исследования ученых. Один из хадисов посланника Аллаха (с.а.с.), гласит: *“Перед своей смертью пророк Нух в своем завещании и приказывает придерживаться двух вещей и*

запрещает тоже две вещи: приказывает следовать твердо «Ля иляха илляллах», что означает «Нет божества, кроме Аллаха», и приказывает говорить «Субханаллахи уа бихамдихи», что означает «Аллах чист от всякого недостатка, вся Хвала – Аллаху», и назвал это молитвой для всего, и что эти слова помогут достичь пропитание созданиям Господа. Запретил же своим сыновьям и потомкам высокомерие, и придавать сотоварищей Аллаху”.

Согласно Иранике, название «Арарат» было дано горе на основе библейского предания о Ноевом ковчеге: так как Арарат является самой высокой вершиной региона, то, по мнению европейцев, Ноев ковчег должен был пристать именно к нему (см. раздел Арарат в Библии). Среди армянских историков сложилось традиция называть Арарат – Масис. Но, по мнению Новосельцева, «Масис» имеет иранское происхождение, и само по себе означает «великий, большой», в смысле высочайшая (гора), так как по-среднеперсидски «масист» – «самый большой». Армянская народная этимология, приводимая Мовсесом Хоренаци в «Истории Армении», возводит «Масис» к имени царя Амасии. По мнению Джеймса Расселла, его имя в народной этимологии происходит от названия города Амасья (Турция). Ссылаясь на Мовсесом Хоренаци армянские историки считают Амасию из династии Хайкидов легендарным царем Армении якобы правивший в 1940—1908 до н. э. Но на самом деле Амасия являлся 9 царем Иудейского царства и по данным «Краткой еврейской энциклопедии» правил 798–769 годы до н. э. В Турции гора Арарат называют Агрыдаг или Агры-Даг (Turkish: Ağrı Dağı), «кривая гора» или «гора боли» (от Turkish: Ağrı – «боль, скорбь»). По мнению Джеймса Расселла, Turkish: Ağrı родственно Turkish: ağır – «тяжёлый» и является переводом среднеиранского sremasi-, восходящего через староиранский к младоавестийскому mas- – «длинный, большой». Согласно изданному в 1865 году «Географическо-статистическому словарю Российской Империи» Арарат и Агрыдаг находящиеся в русской Армении, являются разными горами, имеющими отличную друг от друга высоту и место расположения. Арабы называли Агрыдаг – Джабал-аль-Харет (Jabal al-Ḥāreṭ), что означает «гора пахаря». Курдское название Арарата звучит, как «Агри» (Kurdish: Çiyayê Agirî – переводится с курдского языка как «Огненная гора», свидетельствует о вулканическом происхождении) или второе название «Чия Гри» переводится с курдского языка как «Плачущая гора».

В Таргуме Онкелоса (см. Онкелос и Аквила) горы Араратские (Быт. 8:4) именуются «горы Карду», а царство Араратское (Иер. 51:27) «царством Карду», у Иосифа Флавия упомянуты горы

Кардухи (Древ. 1:93). Ко всему сказанному об Арарате хочу добавить, что это название было дано массиву и составляющим его горам европейцами, и в XIX веке это название было устоявшимся среди европейских географов. Джеймс Брайс в 1876 году отмечал в путевых заметках, что «местным народам (армянам, туркам, татарам и персам) Арарат не известен под таким названием». Согласно Брайсу, название «Арарат» ко времени написания заметок начинало распространяться среди местного населения в связи с использованием ими русского языка. Как было отмечено выше, после завоевания Армянского нагорья мидийцами в 550 г., эта территория стала называться Эрман или Армен, а позднее Арминия. Для мидийцев это название носил не только географический, но и политический или административный характер. Во времена династии ахеменидов Арминия являлось одной из сатрапий, охватывающий регион Армянского нагорья. В Бехистунской надписи 522 году до н. э. на трёх языках персидский царь Дарий I называет государство Урарту топонимом «Армина» и «Арминуя». Эту версию поддерживал советский историк Борис Пиотровский. Он утверждал, что «ассирийское название Уруатри, от которого и произошел топоним Урарту, не имело этнического значения, но, скорее всего, было описательным термином (возможно, означающим «горную страну»)). По мнению ученых Урарту и Армения – это синонимы. Одновременно на старом персидском языке страна называется Арминией. Поскольку ассирийский язык постепенно исчезал из исторических записей (после падения Ассирии), то и топоним Урарту переставал использоваться. Вместо этого только Армения сохранилось впредь в анналах истории как название страны.⁷

Как говорит нам Геродот, решающую роль в падении Ассирии сыграло появление большой скифской армии во главе с Мадиесом, сыном Прототиев (Partatua of of Assyrian sources). А древнегреческая форма названия территории Урарту или Наири Арминии (Ἀρμενία) встречается у авторов V века до н. э. – Геродота, Ксенофонта и Гекатей. Геродот, «отец истории народов» пишет: «Страну, располагающуюся у верхнего течения Ефрата, именовали Арминией». Ссылаясь на стелы Дария и «Историю» Геродота, армянские историки принимают 515 г. до н.э. как время вселения предков армян в Армению. Но, ни в мидийских стелах, ни у Геродота нет речи об армянской нации, тем более о племени хайи. Армения называлась так задолго до прихода сюда хайев, где проживали десятки народов, поэтому трудно согласиться наглыми утверждениями армянских историков. Армянские историки, ссылаясь на Бехистунской надписи утверждают, что армяне являются

одним из древних народов нашей планеты. Эта надпись была высечена по приказу царя Дария I на склоне высокой скалы, где проходил караванный путь из Хамадана в Вавилон. Надпись была сделана на трех языках. На древнеперсидском, эламском и аккадском языке, где повествуется история сына Кира Великого Камбисе – наследном принце и о втором сыне Бардия, правителе Бактрии. В надписи говорится о походе Камбиса в Египет и о предательстве мага Гаумату, захватившего ахеменидский престол. И здесь говорится о том, как Дарий раскрыл обман мага Гаумату, сверг обманщика и взшел на престол Персидской империи. Здесь также упоминается о подавлении мятежа и восстания в разных частях Персии и завоеванные государства царем Дария. Камбису пришлось потратить много усилий, подавляя восстания. Очевидно, для того, чтобы укрепить своё положение в качестве полновластного царя Персидской державы, Камбис убил своего брата Бардию, причём, как говорится в Бехистунской надписи, «когда Камбуджий Бардию убил, народу неизвестно было, что Бардия убит», и это убийство произошло ещё до египетского похода.¹⁰

1. Наскальные фальсификации

Анализируя исторические источники относительно стелы Дарья выявляется, что Бехистунская надпись, является скопированной легендой Геродота. Отличием является лишь смерть Бардия. Геродот передаёт, что Бардия (Смердис) вместе с Камбисом участвовал в египетском походе и был удалён из Египта в Сузы по подозрению, а затем тайно убит подосланным убийцей. В этой надписи упоминается 23 завоеванных земель среди которых имеется государство Армини, о чем напоминал Пиотровский. В древнеперсидском варианте надписи регион Армянского нагорья называется Армина (A-r-mi-na), Харминуа (Har-mi-nu-ya) – на эламском и Урашту/Урарту (U-ra-as-tu) – на аккадском (ассиро-вавилонском), далее в надписи продолжается повествование о Дадаршише, которого армянские историки принимают за армянина. Бехистунская надпись состояла из четырех частей. Первая часть, была оформлена на древнем персидском языке, вторая на эламском, а третья на аккадском. Была четвертая версия, которая была написана только на древнеперсидском. По мнению исследователей этот столбец считается самой поздней версией. И что интересно рядом этой стелы находится еще одна, которая частично выветрилась и стерлась, а самое главное не является объектом обсуждения. В четвертой версии надписи (которая появилась позднее) говорится, что одного из своих слуг Дадаршиша – Дарий отправляет на усмирение в Армину-Харминуа-Урашту. Известный советский востоковед-

иранист И.М. Дьяконов считает, что «маловероятно также, чтобы полководец Дария I с иранским именем Дадаршиш (тезка сатрапа Арахосии) был действительно «армянином», а не просто «жителем Армении». Очевидно, что, называя своих полководцев «армянином» и «бактрийцем», Дарий имел в виду их региональное, а не этническое происхождение. Имя Дадаршиш встречается и в других античных текстах в связи с упоминаниями о различных представителях иранской знати. Крупнейший советский востоковед, египтолог и ассириолог, основатель советской школы историков Древнего Востока, академик В.В. Струве утверждает, что среди мятежников с которыми сражался Дадаршиш не было армян. В найденных глиняных табличках и надписях упоминаются вавилонцы, эламтяне, мидяне, парфяне, маргианцы, персы, но нет упоминания об армянском этносе. Также интересен, тот факт, что глиняные табличка найденных в Персеполе и Пасаргаде, не были обнаружены похожие повествования освещенное на стеле Дария. По мнению армянских историков в Бехистунской надписи упоминается о другом «армянине» по имени Араха сына Халдиты, который поднял восстание в Вавилоне, объявив себя царем Навуходоносором IV. Таким образом благодаря высочайшей эрудиции армянских ученых выяснилось, что Вавилонский царь Навуходоносор IV был армянином. По мнению ученых имя отца Арахи – Халдиты («Халди велик») происходит от имени верховного урартского бога Халди. И что интересно в древнеперсидском и эламском текстах надписи Араха назван «армянином», а в аккадском – «урартом». И.М. Дьяконов считает, что Араха по национальности был урартом.

Следует напомнить, что обнаружение и дешифровка Бехистунской надписи связано с англичанином Генри Кресвик Роулинсоном. Он являлся майором британской армии, который был нанят шахом Мохаммед-шах Каджар в лице военного советника. Однажды зная интерес к истории Персии, ему посоветовали посетить место, где находились древние наскальные изображения и надписи. Недалеко от города Керманшах, Роулинсон увидел гору возвышавшейся на тысячу метров над равниной, и на высоте примерно 100 метров от земли увидел Бехистунскую надпись. Сэр Генри Кресвик Роулинсон многократно взбирался на Бехистунскую скалу, чтобы скопировать надпись. Закончив копирование он направил свое исследование в Англию. Он так был заинтересован в этом деле, что сам взялся за дешифровку, но путь к открытию был труден. Казалось, дешифровка зашла в тупик. Но тут неожиданно помог счастливый случай. Во время раскопок, проведенное французским археологом Поль Эмиль Ботта (1843-1846) в Куюнджике (Ниневии) были найдены

сотни глиняных табличек – древних словарей, содержащих расшифровку значений клинописных знаков в их отношении к буквенному письму. Это был первый значительный, всеми признанный триумф дешифровки клинописи. Благодаря этим находкам открылся путь к расшифровке других древних языков. Оказалось возможным прочитать не только в древнеперсидской редакции, но и другие клинописные письма народов Древнего Востока. Г. К. Роулинсон, был далеко не первым ученым, который расшифровал древнеперсидский язык. Наскальная надпись упоминается Ктесием Книдом, который отметил ее существование около 400 г. до н.э. и упомянул колодец и сад под надписью. Он пришел к выводу, что надпись была посвящена «царицей Семирамидой Вавилонской Зевсу». Тацит также упоминает об этом и включает описание некоторых давно утерянных вспомогательных памятников у подножия утеса, включая алтарь «Гераклу». То, что было извлечено из них, включая статую, посвященную 148 г. до н.э., согласуется с описанием Тацита. Диодор также пишет о «Багистаноне» и утверждает, что он был начертан Семирамидой. Одним из первых европейских историков занявшийся древне персидским глиняными надписями считается немецкий геодезист Карстен Нибур. Образцы письма и отчет о своем путешествии К. Нибур опубликовал в работе «Описание путешествия в Аравию и окружающие страны», Копенгаген, 1774-1778. Выход в свет труда К. Нибура послужил сильным толчком для европейских ученых, которые стали делать попытки дешифровать клинопись. Еще в 1802 году, Георг Гротефенд, филолог, работающий учителем средней школы, на тот момент, поспорив с товарищем, расшифровал имена персидских царей на надписи при входе во дворец Ксеркса, расположенном в древнем городе Персеполисе. Однако его труды не были признаны, так как он не имел ученой степени, но они заинтересовали многих профессоров. Подлинное открытие древнеперсидской письменности связано с именем известного путешественника Карстена Нибура. Во время своего шестилетнего пребывания в странах Востока Нибур посетил Персеполь, где тщательно скопировал надписи, обнаруженные им в развалинах персидской столицы. Вернувшись в Европу, он опубликовал их в своей работе «Описание путешествия в Аравию и окружающие страны» (Копенгаген, 1774-1778). Город Персеполис («город персов»), известный также как Тахт-е Джамшид, Джамвозникший в VI—V веках до н. э., одна из столиц империи Ахеменидов. В пяти километрах от Персеполя находится царская гробница Накше-Рустам. Знамениты также скальные рельефы в Накше-Рустам и Накше-Раджаб. К 70 км к северо-востоку от Персеполя находится предыдущая столица Персии Пасгарды.¹¹

Археологическая деятельность Роулинсона в Персии принесла ему невиданную знаменитость. До дешифровки Бехистунской надписи он был обычным британским офицером, но добившись успеха он был избран депутатом британского парламента и назначен послом ее величества при дворе персидского царя, где одновременно выполнял обязанности консула в Багдаде. Деятельность Роулинсона в Каджарском Иране носил многоцелевой характер, кроме государственной деятельности он занимался подрывной работой, направленной против Османской империи. Живя среди иранских азербайджанцев, которые тоже имели тюркское происхождение, он понял, что невозможно победит турков на поле боя. Турков можно победит в том случае если внесешь разлад в их общество, одним из методов которого является подстрекательство. И для претворения своей цели его выбор остановился на армянском обществе османской империи. После активной деятельности патриота армянина Исраэля Ори мечтающей о построении армянского государства, нашедшей распространение также среди армян Ирана, значительно повлияло на политику Роулинсона. Поддерживая тесные связи с армянским католиком Эчмиадзина и армянскими меликами Персии и Турции, он стал притворять свои идеи в жизнь. Одним из таких свидетельств является Бехистунской надписи, где он старается предоставить армян, как нацию.¹² Анализируя историю обнаружения и дешифровку Бехистунской надписи, армянский исследователь Филипп Экозьянц, пришел к мнению, что по форме и по исполнению – это не более чем дешевая развлекательная беллетристика, и по сути, это часть злостной мистификации, фальсификации истории. В книге Ксенофонта «Персидские походы» разделы 3, 4 и 5 IV главы этой книги посвящены походу через Арминия (401-400 гг. до н. э.), где она указана, как географическое название. Во французском издании Ксенофонта в конце 7-ой главы VII книги содержится параграф, Армения указан как Софенет. Здесь перечислены провинции, через которые проходили войска, и их губернаторы. Мы узнаем, что заместителем сатрапа Софены (сатрапом всей Армении являлся перс Орантес) был Трибаз. Здесь же говорится, что Трибаз стоял во главе феисов и гесперитов, армяне или хайи как народ не упоминаются (подробнее «Армянское досье».¹³

Ярко выраженную армянскую фальсификацию также можно увидеть в надписях Мецомора. Армянские историки, ссылаясь на надписи на скалах Мецамора (XVII в. до н.э.) считают, что армяне являются одним из великих и древних народов Малой Азии. Относительно данной формулировки востоковед Б.Б. Пиотровский пишет: “Не лучше обстоит дело и с «хайасскими

надписями» (XVII в. до н.э.) на камнях и скалах Мецамора. Так, в цитированной выше статье...приведен «мецаморский петроглиф», снабженный переводом текста: “Далее дом огня (богатое помещение). Дважды благословен Акоп, которому принадлежит родниковая земля навечно”. В действительности, по заключению арабистов Института истории АН Армянской ССР, камень представляет собой надгробие с арабской надписью (неточно скопированной): “Али...Касим хан”. Конечно, эта надпись читается не слева направо, как полагал С.Айвазян, а наоборот, справа налево. Проанализировав эти надписи, профессор В.А. Крачковский сделал заключение: “...в надписях Мецамора явно видны знаки арабского куфического письма, выполненные неуверенной рукой, читаемые справа налево, как имена: Али и Хасан. По форме знаков они не могут быть средневековыми, а отнесение их к концу XIX века. Уместно вспомнить, что у холма Мецамор находилось азербайджанское селение Зейва”. Далее Б,Б, Пиотровский отмечает: “Так развеялся миф о хайасских иероглифических письменах Мецамора, широко разрекламированных, сведения о которых, к сожалению, попали в авторитетные научные журналы...А ведь на основании «расшифровки» петроглифов Мецамора делались ответственные выводы о происхождении всех алфавитов мира от мецаморско-гиксосского – древнеармянского алфавита XVIII в. до н.э. (См. С.Айвазян. К некоторым вопросам истории и металлургии древнейшей Армении, стр.102). В этой таблице из мецаморского алфавита, Айвазян прямо выводит армянский алфавит Маштоца (V в.), финикийский алфавит (VIII-VII вв. до н.э.), индийский алфавит (XV в. до н.э.) и далее южно-семитский, греческий, все алфавиты Азии, Африки, Европы. Надо удивляться не только широте гипотез Айвазяна, но и тому, что эта чудовищная по неграмотности таблица была перепечатана молодежной газетой «Комсомолец» (15 ноября 1968 г.), а теория хайасского письма поддержана журналом «Гарун» (1969, №1)”.

1. Как и кем создавалась история Армении.

На основании существующих информации можно утверждать, что первым инициатором создания истории Армянской сатрапии является Саак Багратуни (погиб 482). Саак II Багратуни являлся представителем знатного рода Урарту Багратуни. Он вместе с Вааном Мамиконяном возглавлял восстание народов Армянского нагорья против персов. По мнению армянских историков в 481 г. Саак II Багратуни дал распоряжение Мовсесу из Хорена (Моисею Хоренскому) составить «Историю Армении». Свидетельством сказанному является многократное обращение Мовсеса Хоренаци Багратуни, которое отражено в текстах

«Истории». В этой предании есть не соответствие, заключенное в том, что Багратуни это урартийский род не имеющего никакого отношения к хайам. Тут следует отметить, что, по мнению большинства исследователей, основная часть армянская историографии создавалась в XIX-XX столетиях. Чтобы быть объективными, познакомимся свидетельством другого видного историка Августа Кариера от 1896 года говоря об отце армянской истории М.Хоренского, писал: “Верить информации армянских ученых – невежество. Ибо большинство из этих сообщений – вымысел”.¹⁵

Говоря об армянских фальсификаторах, Камран Иманов. в книге «Армянские инородные сказки» пишет: ““Лгать письменно легче, чем устно”, – говорили еще в незапамятные времена, да и набираются письменные свидетельства. И судя по всему, авторы подобных абсурдов твердо убеждены, что «миф определяет сознание» неискушенных. И если они «лгут для того, чтобы обманывать, то другие же будут лгать потому, что обмануты сами» (Сенека Младший). По этому поводу «Отец армянской истории» Мовсес Хоренаци сказал: “Каков человек и его дела, такова и его история”. Следует отметить, что именно М. Хоренский был «первопроходцем армянского плагиата». Благодаря его первоначальной и неугасимой выдумке история армянского народа с самого начала стала полна фальши и вымысла”.¹⁶

Одним из видных западных историков посвятивший себя составлению древней истории Армении является Джордж Морган. Книга Моргана вышедшая в свет в 1919 г. до той степени понравилась армянской диаспоре Европы, что до 1951 г. многократно она переиздавалась. Так как, книга написанная Морганом своими фальсификациями на много опережала самих армянских историков. Относительно исторических фактов в предисловии к книге Морган писал: “Что касается археологических находок, то их вовсе нет...других обследований не проводилось”. Также он отмечал: “По мысли авторов и их вдохновителей, написание «Истории армянского народа» могло бы помочь достижению трех целей: просвещения французской и мировой общественности и привлечения ее внимания; пробуждения самосознания армянского народа и объяснения и оправдания мотивов выдвижения требования о создании независимого армянского государства; наконец, принуждения государственных деятелей, приступивших к переговорам, при заключении договора обеспечить это требование.”¹⁷

Однако история создания работы Моргана, показывает, что

она писалась на заказ, которая впоследствии была выдана за классическое произведение. В книге Сабира Асадова «Миф о Великой Армении» говорится: “Морган был привлечен к работе над историей армянского народа членом французского института византиеведом Густавом Шлунбергером, которого, в свою очередь, попросил об этом некто Аршак Чобанян... Далее мы узнаем, что с началом Первой мировой войны Чобанян осознал необходимость написания армянской истории (прим. для обоснования территориальных претензий) и с этой целью заручился поддержкой Шлунбергера, который обратился 14 марта 1916 г. с письмом к Моргану. “Основной целью моего обращения к вам, – пишет Шлунбергер, – является просьба о принятии предложения г-на Чобаняна. Вчера он посетил меня. Крайне необходимо выпустить в издательстве «Плон» или любом другом солидную книгу, посвященную христианской Армении. Французский народ должен получить книгу об армянской истории (багратиды, рубены, турецкое правление). История эта должна быть написана мастерской рукой, живо и ярко. Мы с господином Чобаняном пришли к единому мнению: быстрее и лучше всех такую книгу можете написать вы. Пожалуйста, дайте свое согласие на это, прошу вас. Ваше согласие будет в тысячу раз важнее вашего 18 – месячного пребывания на баррикадах. Бросьте все иное и займитесь немедленно этим полезным делом” В ответном письме Шлунбергеру, Морган пишет: “Думаю, что подписанная моим именем история армян при всей нашей благожелательности должна быть всесторонне документирована и обоснована...Кстати, здесь у меня нет никаких материалов...Вы пишете, что все необходимое мне будет выслано г-ном Чобаняном...”¹⁸

Также представляет интерес письма Моргана, написанного им 19 апреля и 26 мая 1916 г.: “Не могу сообщить вам, в какой литературе для написания армянской истории нуждаюсь, ибо не знаю, что издано по этому поводу. В моей парижской библиотеке имеются книги, относящиеся к древности до Моисея Хоренского, Зеноба и других. Но в книге, которую я напишу, основное внимание должно быть уделено средним векам. Не припомню ни одной книги, связанной с Великой Арменией до падения Ани. Безусловно, вы в этой области обладаете более обширными познаниями”. А что касается падения Анийского царства Багратидов, то оно датируется 1045 годом. Значит, до этой даты об истории армян или хайев ничего не было известно. Не смотря на отсутствие каких-либо информации о «Великой Армении», Джорджу Моргану было предложено такое вознаграждение, что он был готов написать даже историю Армении в эпоху четвертичного период.

Близкий друг Д. Моргана известный армянский историк С. Айказян пишет: “Первая армянская династия состоит не из исторических личностей, а личностей, взятых из выдуманных сказок. Сам Мовсес Хоренаци не является историком пятого столетия, а историком-фальсификатором, жившим в седьмом столетии”.¹⁹ Академик Манук Абебян знакомясь с работами Моргана пишет: “...где корни армянского народа, как, когда, в какое время, откуда и какими путями он пришел сюда...Мы не располагаем точными и ясными свидетельствами этого”²⁰.

Относительно этногенеза армян в свободной энциклопедии говорится что, составление истории Армении осуществлялось в несколько этапов. В зависимости от политической ситуации система взглядов на ее составления периодически менялась. Первые научные попытки изучения армянских древностей до Первой Мировой войны частично опирались на эти факторы. Например, один из немецких учёных безуспешно пытался прочитать урартские клинописные надписи из района озера Ван, используя грабар, а ряд публикаций приписывали Айку создание городской цивилизации в районе Вана. После того как Запад выдвинул план уничтожения Османской империи, на повестку был поставлен армянский вопрос и подход к составлению армянской истории стали меняться. По мере дальнейшего научного изучения древностей Армянского нагорья выяснилось, что сооружения в районе Вана подписаны урартским царем Менуа, близком к хурритскому языку. В результате дальнейших раскопок перед учеными появился большой археологических массив, где стала проясняться не только история Урарту, но и Хеттской империи, а также хурритское государство Митанни. Стало ясно, что появление армян —индоевропейцев по языку — на территории Урарту вместо неиндоевропейских урартийцев должно быть каким-то образом объяснено, и в качестве основной версии была принята гипотеза о переселении части фригийцев на восток, на Армянское нагорье, сразу после распада Урарту на рубеже VII—VI веков до н. э. В качестве аргумента за эту гипотезу приводились сообщение Геродота о том, что армяне являлись выходцами из Фригийской земли, и сообщение Евдокса Родосского о том, что фригийцы и армяне говорят на одном языке. Миграционная гипотеза была воспринята в армянской диаспоре Франции и России. Политическое преимущество миграционной гипотезы в этот период заключалось в том, что она явно выделяла армян из остальных народов Кавказа обособленным индоевропейским происхождением. До установления в Армении Советской власти в 1920 году одной из наиболее популярных идей армянского этногенеза стало армянское арийство. Но когда эта версия не подтвердилась,

то ряд армянских историков стал настаивать на том, что армянский народ имеет семитское происхождение, и что именно евреи переняли свои обычаи и традиции у них. А позже Армянское нагорье вновь был объявлен колыбелью арийских племен, а Урарту, — армянским государством. После установления в Армении советской власти и вхождения Армении в состав СССР изучение армянского этногенеза стало напрямую зависеть от политического курса советского руководства. До тридцатых годов XX века в связи с тем, что Советскому Союзу было важно сохранить мирные отношения с Турцией, в публикациях по истории Армении старались не упоминать о том, что до Первой мировой войны армяне вообще жили в Восточной Турции, и перенесли родину армян с центральной части Армянского нагорья в пределы Закавказья. До конца 1930-х годов каких-либо серьезных исследований по вопросу армянского этногенеза в Армении не проводилось. В конце 1930-х годов в армянской историографии появляется принятая на Западе миграционная гипотеза, основным сторонником распространения которой стал академик Я. А. Манандян. К сороковым годам миграционная гипотеза стала официальной и проникла в школьные и вузовские учебники.

1. Армянский этнос.

Идеология изучения древней истории армян после Второй мировой войны резко изменилась. В военный 1943-1945 гг. и послевоенные периоды поднимается вопрос возвращения турецких районов Карса и Ардагана, и в обществе создаются иллюзии, что Сталин на самом деле сможет вернуть эти земли. Влияние армян в правительстве СССР был велик. 7 июня 1945 года Молотов стал обсуждать территориальные претензии с турецким послом, в августе 1946 года СССР потребовал предоставить ему часть турецкой территории для «размещения там военных баз». В Москве одновременно стартовала кампания, в рамках которой представителей армянской диаспоры приглашали вернуться на историческую Родину, т.е. в Турцию. В этой связи по политическим причинам стало выгодно говорить об автохтонности армян на Армянском нагорье, что плохо согласовывалось с каким-либо миграциями. Кроме этого, во время Второй мировой войны одним из приёмов нацистской пропаганды было распространение листовок о том, что армяне на самом деле являются чуждым Кавказу «индогерманским» народом, и миграционная гипотеза стала у советских идеологов ассоциироваться с этой пропагандой. Таким образом, возникла срочная необходимость пересмотреть теорию армянского этногенеза. В параллельно с этими событиями, армянскими историками Европы было разработано учение о названии

страны «Хайаса», которое якобы упоминается в хеттских клинописных текстах, основным является корень «һайа» (һауа), что соответствует самоназванию армян – «һай» (һау), тогда как часть «(а)са» ((а)sa) является хеттским суффиксом, означающим «страна». Это предположение одним из первых ввёл в оборот швейцарский хеттолог и ассириолог Э. Форрер. Позднее оно было развито немецким исследователем Паулем Кречмером. В опубликованной в 1933 году работе Кречмера «Национальное имя армян Хайк» (нем. «Der nationale Name der Armenier Haik») он приходит к выводу, что употреблённое в Богазкейских надписях имя Хайаса означает «Армения». В качестве примеров были представлены такие малоазиатские слова, как «Turhunt» и «Datta», которые с добавлением суффикса «(а)са» ((а)sa) приобрели значение топонимов стран «Turhuntasa» и «Dattasa». «Хайасская» гипотеза была воспринята армянской историографией конца 1940-х – начала 1950-х годов. Была воспринята сомнительная версия на основании которой прародиной армян стала считаться Хайаса, которая, судя по клинописным надписям, была расположена, где то к востоку от Хеттского царства, то есть в западной части Армянского нагорья. Например в 1947 году Григор Капанцян опубликовал работу «Хайаса – колыбель армян», которая помещала прародину армян в Хайасу. Основными посылами для такого утверждения служила «двуприродность» армянского языка, который, по предположению Капанцяна, был и индоевропейским, и «малоазийским» одновременно. В начале пятидесятих годов другие армянские учёные, включая бывшего сторонника миграционной гипотезы академика Якова Манандяна, академика Бабкена Аракеляна и профессора С.Т. Еремяна, издали работы, связывающие армянский этногенез с Хайасой и отвергающие миграционную гипотезу как «буржуазную». С. Т. Еремян стал активным популяризатором «хайасских» гипотез, его изложение этногенеза армян стало регулярно публиковаться в различных советских справочниках и энциклопедиях.²¹

Даже сам Мовсес Хоренаци признается, что в «истории Армении» существует миф о легендарном предке армян Айке (Наук), который якобы являлся потомком библейского пророка Ноя. Фантазия армянских историков XX века не имело своего предела, и выступая от имени того же Мовсеса Хоренаци они стали утверждать, что Хайк, сын Торгома, сына Тираса, сына Гамера, сына Иафета, предок армян, и таковы – его род и потомки, и страна их обитания. С этих пор, говорит он, начали они размножаться и заполнять страну. Харма же, прожив годы, родил Арама. Арам совершил много доблестных подвигов и раздвинул пределы Армении во все стороны.

Академик И.Мещанинов в книге «К анализу имени Эримена» указывает, что: “термин «эрмени/арман» бытует в здешних землях задолго до научно устанавливаемого вселения нынешних армян.²² Само слово «эрмени» появилось в форме «армини» в центре Митании”. Шотландский историк J. McCarty доказал на основе лингвистического и этнологического анализа, что в указанный период в этой местности проживали тюркоязычные племена субаров /ar-me-subar/.²³

Армянский историк Микаел Вартабет Чамчян в книге «История армян», изданной в 1811 г. в Италии ссылаясь на библейское предание писал: “После потопа сыновья Ноя Яфес, Сам и Хам поселились на Арарате, где от них произошло многочисленное потомство. Сам вместе с сыновьями расселились на северо-запад, а Хам и Яфес со своими сыновьями – по различным территориям Армении. Дети Хама поселились на западных границах, а дети Яфеса – вокруг горы Арарат. Часть их откочевала в сторону Месопотамии; среди них был внук Яфеса Гайк (или Гайк) который считается прародителем армян. Гайк участвовал в строительстве Вавилонской башни, а в 130 лет после разрушения башни, вместе с сыновьями и внуками вернулся в Армению. Все они говорили на одном языке, едином наречии, и, скорее всего, это был армянский язык. От Яфеса произошел Гомер, от Гомера Торком, Ашкеназ, а от Торкома – Гайк. «Гайк» означает «отец», «прародитель». Далее Чамчян утверждает, от Гайка произошел наш народ, то есть его нарекли Гайком потому, что он был отцом народа. Наша история берет начало с Гайка... В период жизни в Вавилоне Гайк выделялся красотой, курчавыми волосами, резким взглядом, сильными руками и меткостью в стрельбе из лука. Он выступил против деспотии вавилонского царя Пела (Бела), известного в истории под именем Немрута. Владея всем миром, Пел объявил себя богом и повелел, чтобы все поклонялись ему. Но, гордый Гайк выступил против царской воли. В Вавилоне у него родились несколько сыновей – Арменак, Манаваз, Хор и другие. Потом, не желая подчиняться Пелу, Гайк с сыновьями, дочерьми, внуками и сильным отрядом в 300 человек прикочевал в район Арарата. На Арарате он встретил свой народ, говорящий на языке Ноя, и объединил его под своей властью...” Вот таким образом описывает яфетидское происхождение армян историк Чамчян. А другой армянский историк Н. Пастермаджян пишет: “Армянские летописи относят появление Хайка и его народа в Армении к 2200 году до н.э. и приводят список сменявших друг друга до 800 г. до н.э. духовных вождей и царей. Современная наука не подтверждает эту легенду. Народы в отличие от индивидов любят прибавлять себе возраст...”. Согласно Книге

Юбилеев, первоначальное место расселения яфетидов это Армянское нагорье. Учитывая, что яфетический и семитический языки имеют единое происхождение, то армянский язык нельзя причислит к этой группе языков.²⁴

В отличие от Библии в Коране Айки описаны как народ, который объявил лжецом пророка Шуайба и отвергли послания Аллаха. Эта история упомянута в суре 26:176-184. И если армяне являются потомками Гайка, который в Коране обозначен как народ Айка, то должны знать, что они являются одним из народов, которых проклял Аллах. Согласно Корану, пророк Шуайб с группой верующих спасся от наказания постигшего мадьянитов и пошёл проповедовать к народу айки, которые жили неподалеку. Айкиты поклонялись идолам, занимались разбоем на караванном пути и обманом в торговле. Айкиты отвергли пришедшего к ним пророка Шуайба, и тогда Аллах послал на них засуху и неурожай. Засуха не вернула айкитов к вере, и Аллах послал на них облака, извергающие огонь, и уничтожил айкитов.

Со связи недоказуемостью яфетидского или семитского происхождения, армянские фальсификаторы приступают к утверждениям, что они якобы являются потомками фригийцев. Читая других армянских историков, узнаем, что армяне являются одним из коренных племен государства Урарту, а третьи утверждают, что они арии или парфяне. По мере научного изучения древности Армянского нагорья, выяснилось, что сооружения в районе Вана подписаны урартским царем Менуа на урартском языке (наири). Дальнейшие исследования показали, что этот язык близок к хурритскому, также появились археологические данные о близости Урарту, Хеттской империи и Митанни. По мнению исследователей хурриты — древние племена принадлежавшие к алародийской (нахско-дагестанские, кавказско-албанский, хурритский, урартский, кутийский языки) группе северокавказской языковой семьи и их язык не имеет ничего общего с языком нынешней Армении.

Следующее древнее упоминание об Армении содержится в «Истории» Геродота, жившего, по предположению, в 484-430 гг. до н. э. У Геродота «Арминия» упоминается пять раз, и описывает народы проживающие в этом регионе. Ни в мидийских стелах, ни у Геродота нет речи об армянах или о хайях, и там и тут говорится о жителях местности Арминия. Как было указано выше, Армения называлась так задолго до прихода сюда хайев, поэтому трудно согласиться с тем, что документально подтверждается их пребывание здесь с 515 г. до н.э. Справедливы подобные рассуждения и по поводу

книги Ксенофонта «Персидские походы». Разделы 3,4 и 5 IV главы этой книги посвящены походу через Арминию (401-400 гг. до н. э.). И здесь же Арминия – это географическое название. По мнению некоторых армянских исследователей, одной из версий появления армян в Армянском нагорье происходило сразу после распада Урарту, на рубеже VII—VI веков до н. э. Вероятно поэтому армянские историки утверждают, что фригийцы и армяне говорят на одном языке. Делая подобный вывод они ссылаются на Евдокса Родосского...Название «Фригия» произошло от имени бригов или фригийцев – народа, переселившиеся в Армянское нагорье с территории южных Балкан. По мнению ученых истоки фригийцев не ясны – скорее всего, они пришли в северо-западную часть Анатолии с Балкан (территории Македонии или Фракии). По сообщению Геродота, фригийцы мигрировали в Малую Азию из Македонии приблизительно во время Троянской войны. Современные учёные также склонны искать прародину фригийцев в Юго-Восточной Европе. Фригийцы упоминаются в ассирийских (а также урартских и древнееврейских) источниках как «мушки». В 670-х годах до н. э. Фригия подвергается нашествию киммерийцев. Незадолго до этого урартский царь Руса II провёл поход против Фригии, Мелитены и халдов (около 675 года до н. э.), несомненно, ослабивший фригийцев перед лицом степных кочевников. Уже около 670 года до н. э. фригийское государство рухнуло под ударами киммерийцев, а столица Фригии, Гордион, была разрушена. А что касается утверждения армянских историков, то изучение ученых показали, что фригийский язык засвидетельствован надписями, сделанными особым алфавитом, родственным древнегреческому начиная с VIII века до н. э. и не имеет ничего общего с нынешним армянским языком. В истории фригийского языка выделяют два периода – старофригийский (VIII – V века до н. э.) и новофригийский (I – III века н. э.). В последний раз фригийский язык как живой упоминается в источниках V века н. э., но существуют предположения, что окончательно язык вымер только после арабского вторжения в VII веке н. э. От старофригийского периода сохранилось около 340 надписей, примерно 250 из которых было найдено в окрестностях Гордиона (90 км от Анкары Турция). Если армяне (или хайи) являлись составной частью фригийских племен, они должны были оставить след в их надписях и должны были исповедовать религию древних греков Македонии и Фракии. Центральным культом которых была культ Великой матери – богини Кибелы (или Ма, Рея), и молодого умирающего и воскресающего бога Аттиса. Научное изучение фригийского началось в 1820-е годы. В рамках греко – фригийской гипотезы согласно ряду учёных,

как например Ю. В. Откупщиков отмечает, что язык древних фригийцев наиболее близок к древнегреческому языку и нет ничего общего с армянским языком.²⁵

Говоря о языковой общности армян историк Филип Экозьянц в статье «Армянский простонародный язык 16 века – это то же, что турецкий» приводит цитаты из книги французского историка Гийома Постель, где говорится: “Из всех языков этого мира армянский имеет самое трудное произношение, так как он имеет много общего с языками восточными, много общего с языком греков и много общего с языком галлов. В том, что касается религии, этот язык используют не только армяне в одной или другой Армении, как примитивно полагают, но и во всех провинциях и областях магометанских, как в Малой Азии, Сирии, Тартарии, Персии, регионах, расположенных вокруг Понтийского или Черного моря, и особенно в Херсонесе Таврическом, где эти армяне проживают с большими привилегиями, дарованными им турками и магометанами. Простонародный язык этих армян является полностью турецким так, что они кажутся вышедшими из краев турецких, или турки – из их краев”.²⁶

Исследователи, занимающиеся армянской историографии второй половины XX века, полагают, что появление хайасской гипотезы, особенно в их экстремальной форме, его распространение было политически мотивировано, и относятся к армянской националистической мифологии. Так И.М. Дьяконов назвал работу В. Хачатряна «Апокрифом XX века», а В.А. Шнирельман вслед за американским историком армянского происхождения Рональдом Сюни называет произошедшую арменизацию Хайасы и Урарту национальным примордиалистским мифом.²⁷

А что касается современного армянского языка, то следует отметить, что в его формировании исключительную роль сыграли языки аккадских, хеттских, лувийских и мидийских племен, а окончательное формирование армянского языка, непосредственно связано с тюркским языком. Армянский журналист Р. Ачарян в своей книге «Тюркские заимствования в армянском языке» пишет, что в армянском языке используется более 4200 тюркских слов. А основоположник современной армянской литературы, писатель, педагог Хачатур Абовян признается, что «Наш язык, как минимум, на 50% состоит из тюркских слов...».²⁸

Почти все армянские историки утверждают, что предками армян были хайи и якобы имели свое царство. Но точное месторасположение этого царства не установлено, поэтому армянские историки «разместили» его где-то в верховьях

Евфрата. И приходят они к такому мнению, ссылаясь на хеттские клинописи. Но, по мнению неармянских историков подлинность этих информации очень сомнительна. На самом деле в этих исторических находках не описывается завоевательные походы хеттов в XIV-XIII вв. до н.э. и больше ничего. Отсутствие фундаментальных знаний об истории этого регионе дает повод армянским исследователям изобретать не только свою историю, но фальсифицировать под свои интересы историю других народов. Историк А. Аннинский в конце XIX века писал: “В связи с тем, что не сохранилось ничего, что свидетельствовало бы о былой политической мощи и важности культуры древних армян, следует полагать, что они не обладали ни тем, ни другим. Видимо они всегда были малочисленным и диким племенем. Никогда не обладали полной политической независимостью. С этим и связана вопиющая бедность художественного творчества армян. Говорить же о науке вообще не приходится. Армяне за весь период своего существования не создали ничего самобытного”. Также в книге Магди Нейман «Армения» говорится: “Армения, как государство, не играла никакой значительной роли в истории человечества, ее название было географическим термином, распространенным армянами, она была местом разрешения споров сильных государств – ассирийцев, мидийцев, иранцев, греков, монголов, русских...”²⁹

Затрагивая этот больной вопрос армян, В.Л. Величко отмечает: “Мы еще не говорим об армянских учебниках, которые взяли на себя общемировую миссию «окультурить» всех своих соседей, учебниках, в которых написано об этой горе-стране – «Великой Армении». В церковных школах распространяются даже карты Великой Армении, столицей которой указывается Тифлис, и границы которой доходят аж до Воронежа”. Известный грузинский историк и духовный деятель епископ Кирион пишет: “В наше время открылась весьма крупная армянская подделка, которая ввела в заблуждение русских, немецких и английских исследователей. Это – армянские мемуары Артемия Араратского (1774-1797), изданные на русском (1813), немецком (1826) и английском (1822 г.) языке. Армянского их текста никогда не существовало и сам Артемий Араратский, несколько разменявший свою фамилию, по-армянски никогда ничего не писал”.³⁰

1. Религия народов Армянского нагорья.

А что касается религиозного исповедования армян, то они главным образом импонировали религиозным воззрениям великих держав. И что интересно, в любых случаях жизни

армянского этноса жречество играло исключительную роль и оказывало большое влияние на все стороны духовной жизни и культуры, как-бы являясь сильным рычагом в области идеологии. Поэтому, как до христианства, так и после ее принятия армянами правили духовенство. Согласно Страбону, в I веке до н. э. – I н. э. народы Армянского нагорья исповедовали ту же религию, что греки, персы и мидийцы. Среди них в особенности выделялись следующие боги: Арамазда, Анаит, Ваагна, Астлик, Нане, Михра и Тир. Среди этих божеств Анаит – богиня любви считалась главной богиней и являлась покровительницей армян. В Армении, как и в Египте, девушки служили богиням любви и плодородия до свадьбы, и это считалось очень почетным занятием. “Когда женщина отдается в честь божества, чисто чувственный акт этот связан с религиозным чувством. Комбинация жгучей чувственности с интенсивным религиозным ощущением может послужить для женщины поводом всецело посвятить себя Богу и во имя его всегда отдавать свое тело. Или в храмовой проституции, при которой божество пользуется многими женщинами через посредство мужчин, нашла себя земное осуществление идея о божественном гареме...” – (Геродот, II, 64). Далее философ пишет: “Эти храмовые проститутки, «священные женщины» или хиеродулы (Страбон), составляли «союз сестер антивесталок», которые продавали себя чужим мужчинам, а вознаграждение за свою услужливость делили с жрецами. Таким образом, они из развратниц превратились в защитниц и крепостных Венеры Pandemos, в рабынь святилища”.³¹

Немецкий врач сексолог, писатель Иван Блох в книге «История проституции» писал: “Однократная религиозная проституция, существование которой засвидетельствовано также в Самосе и Локри в Нижней Италии, составляет переходную ступень к постоянной религиозной проституции на более или менее продолжительное время, либо же на всю жизнь. Первое мы видим в Армении – где девушки более или менее долгое время перед выходом замуж служат богине Анаитис и предаются в ее святилище проституции (Страбон 532) – и в Египте. В фивах, например, самая красивая и самая знатная девушка, в качестве заместительницы остальных девушек, должна была заниматься проституцией в храме Аммона до тех пор, пока у нее не наступали признаки возмужалости, после чего ее отдавали замуж (Страбон, 816).” Знакомясь с историческими данными, можно увидеть, что к Анаит обращались за помощью в случае бедствий и болезни. С другой стороны, проституция стала профессиональным занятием для армянских девушек по той причине, что народы Армении главным образом

проживали на караванном пути между цивилизацией Востока и Запада. Страбон рассказывал о традиции самых богатых представителей армянского народа, до замужества «отдавать своих дочерей на долгое время в храмы для занятия пресвятой профессией блудницы». (Страбон XI, 14, 16). После принятия христианства в Армении при царе Трдате III поклонение Анаит были запрещены, но храмовая проституция сохранилась в армянском обществе в своеобразном виде. О связи религиозной проституции христиан с религиозной проституцией античного мира, Дюфур описывает следующим образом: «Что касается религиозной проституции, то она находилась в прямой связи с дохристианскими формами культа, хотя могло казаться, что религия с такой чистой и целомудренной моралью должна совершенно отменить ее...во время первых христианских общин существовал целый ряд влияний, действовавших в смысле введения религиозной проституции. Частью она состояла в плясках и музыке, частью – в тех агапах, которые лишь слишком часто напоминали о попойках в честь Бахуса. Даже так называемые таинства подавали к тому повод: во время крестин – как доносил папе Иннокентию I святой Иоанн Златоуст (Хризостом) – женщины были совершенно голые; во время мессы присутствующие целовались в губы; во время процессий закрытые вуалями девушки носили амулеты и идолов, которые были бы на своем месте и при культе Изиды...»³²

Армянский учёный А.Г. Периханян пишет о том, что «в те времена храмовая проституция была своего рода традиционным мероприятием, в котором участвовали все слои населения, начиная со знати, заканчивая слугами».³³ Об этом также говорится в книге армянского историка Георга Гояна «2000 лет армянского театра. Том 1: Театр Древней Армении», где описываются распутные сыновья священнослужителя и многие другие события. Приводим цитаты из книги: «Армянский историк Фавстос Бузанд жил в V веке, и писал об Армении интересующего нас периода – времен династии Аршакуни. Рассказывая о беспутном, с точки зрения христианской морали, поведении Папа и Атанагинеса – сыновей армянского католикоса Иусика (340- 345 гг.), историк говорил, что они «разгульничали с бозами (проститутками) и вардзаками, гусанами(мимы, комедианты) и катаками». Другой армянский ученый Г.А. Капанцян в своей книге описывает армянских женщин, работавших в церквях, которые регулярно продавая свое тело прохожим, путешественникам, купцам, получал деньги и передавали их на строительство новых церквей. Как свидетельствует Капанцян, позже проституция превратилась в распространенное занятие армянских женщин. Далее он

подтверждает, что в Анаитской церкви служивали также храмовые проституции – иеродулы.³⁴

Аморальное поведение этого народа до той степени был велик, что ею заинтересовались даже Карл Маркс и Ф. Энгельс. Они писали: “Армяне – первая нация, начавшая использовать своих женщин в качестве подстилки под другие народы, как способ выживания”. Где также говорится: “Многие женщины мира пытались так овладеть искусством блуда, практикой измены мужу, как это делали армянские женщины, но не многим удавалось. Армянские девушки-подростки так рано и с такой радостью отказывались от своей девственности, словно они не охраняют стену чести, а стряхивают с себя пыль”.³⁵ Храмовая проституция, существующая во времена оккультных верований армян, в ином виде продолжились после принятия христианства. И что интересно эта традиция продолжается в настоящее время.

Согласно принятым в Армянской Апостольской Церкви (ААЦ) канонам, монахи не имеют права жениться. Однако в разгар церковного кризиса в Армении сразу несколько женщин заявили о том, что являются бывшими любовницами священников, а одна и вовсе подписалась экс-любовницей самого католикоса Эчмиадзина Гарегина II. В Армении ходят слухи о том, что у главы ААЦ есть несколько совершеннолетних дочерей. Близкое к католикосу всех армян Гарегину II лицо в газете «Грапарак» сообщает, что дочь католикоса владеет крупной аптекой на ул. Сарьяна в Ереване. Источник также сообщает, что ее зовут Хатун Ктричевну. Гарегин II назвал ее в честь своей матери. Помимо неположженных им жен, представителей ААЦ уличают и в сексуальных связях с представителями мужского пола, в том числе несовершеннолетними. Так, армянское издание Shame составило список высокопоставленных священнослужителей, подозреваемых в однополый любви, которая запрещена канонами церкви. В списке 20 фамилий, среди которых настоятели крупнейших храмов, директор музеев Эчмиадзина, настоятель монастыря в Вифлееме и главы ряда епархий: Российской, Бразильской, Греческой, Украинской, Французской, а также бывший духовный пастырь Мьянмы, Сингапура и Бангладеш. Если однополая любовь не преследуется законом в большинстве стран, где служат попавшие в список представители Армянской Церкви, то педофилия незаконна и преследуется по закону. Не избежали обвинений в этом преступлении, характерном для представителей всех религиозных направлений, и армянские священнослужители. Так, в ряде СМИ появились статьи, в которых родной брат Гарегина II архиепископ Российский и Ново-Нахичеванский Езрас (Мкртич) Нерсисян обвинялся в изнасиловании несовершеннолетнего.

Все началось с того, что пользователь Facebook Арцруни Аветисян рассказал на своей странице историю аргентинца армянского происхождения по имени Микаел (Марчелло). Мальчик осиротел после автокатастрофы, в которой погибли его родители, и был отправлен местным архиепископом Григорисом Буниатяном в Эчмиадзинскую духовную семинарию. Там он и подвергся сексуальному насилию со стороны Нерсисяна, который в то время проходил обучение в Геворкяновской духовной семинарии. И Езрас Нерсисян не единственный, кого обвинили в педофилии. В 2015 году во Франции было возбуждено уголовное дело – Грайр Езекелян обвинил архиепископа Давида Саакяна в том, что тот изнасиловал его в Армянском монастыре в Иерусалиме в 1990-е годы. Спустя год дело было передано в суд, но Саакян скончался до его завершения.³⁶

Библейская литература, осуждающих однополый секс, увековечила на своих страницах целый ряд однополых союзов, и, что куда важнее, возвела их в ранг святых. Профессор духовной академии Православной Церкви Московского патриархата, Андрей Кураев оправдывая все эти действия армянских священнослужителей, утверждает, что гомосексуалист вполне может быть церковной батюшкой. И добавляет: “Это реальный факт церковной истории”.³⁷ Ярким примером сказанному являются особо почитаемые в Армении святые Полиевкт и Нектарий жившие в середине III в. Они являлись римскими солдатами греческого происхождения служившие в армянском городе Мелитин. Каждый год 9 января в православной и армянской церкви в честь этих святых проводится празднование. Предание гласит, что святой Полиевкт был первым мучеником в армянском городе Мелитине. Он был воином при императоре Декии (249 – 251) и пострадал за веру во Христа при императоре Валериане (253 – 259). Святой был привязан к воину Неарха (Нектария), твердого христианина, а сам Полиевкт, ведя добродетельную жизнь, оставался язычником. Впоследствии эта привязанность переросла в любовь. Эту пару святых гомосексуалистов Армянская церковь рассматривает, как первый пример возлюбленных в ранней церкви (of same-sex lovers in the early church). У них было большое желание быть вместе вечно. Таким образом любовь Полиевкта к Нектарию привел его к вере Иисуса Христа. Когда настало гонение на христиан, Нектарий сказал Полиевкту: “Друг, мы скоро разлучимся с тобой, меня возьмут на мучения, а ты, пожалуй, отречешься от дружбы со мной”. Перед казнью он обращает свои последние слова к своему возлюбленному Нектарию: “Не забывайте нашу секретную клятву”. Поэтому Полиевкт известен как защитник клятв и мститель разбитых

обещаний.³⁸

1. Правители Армянской сатрапии.

Для полноты представления об этом народе продолжим свое знакомство с историей Малой Азии. Чтобы выявить истинную сущность армян продолжим цепочку развития народов Армянского нагорья. Таким образом, вернемся во времена Мидийского царства, когда царь Дарья дает указ о изменении названии сатрапии Софены на Арминия. Образование административной единицы Армянской сатрапии датируется (670 до н. э. – 550 до н. э.), и правителями этой сатрапии сначала были мидийцы, потом ахемениды и парфиняне. Анализируя исторические документы Мидийского царства, и здесь мы видим, что об армянах как нации или о предках армян хаях нет каких-либо информации. С 550 до н. э.—330 до н.э. наступает период правления Ахеменидов, объединившую большинство стран Ближнего и Среднего Востока. При Ахеменидов Армянского нагорья была объединена в единую сатрапию. Правителем этой сатрапии был назначен перс из рода софенов, и поэтому получила название Софена. Сами Софены происходили из мидийской династии Ервандидов (Оронтиды). В 330 до н. э. под ударами армии Александра Македонского государство Ахеменидов прекратило свое существование. Власть молодого полководца продлилось не долго. В 323 году до н. э. Александр скончался в Вавилоне в возрасте 32 лет, и после чего началась длительная война (с 323 по 301 год до н.э.) между его сподвижниками. В результате соглашения диадохов, Селевк I получил сатрапию «Вавилония», и затем в ходе серии войн присоединил к ней Софену и большую часть ближневосточных территорий. В III веке до н. э. начались затяжные войны между Селевкидами и Птоломеями за южную Сирию («сирийские войны»). Центр тяжести политики Селевкидов переместился на запад, тогда, как восточные сатрапии рассматривались лишь как объект эксплуатации. К 250 году до н. э. империя Селевкидов находилась в трудном положении. В результате этих ослаблений от Селевкидов отпал ряд восточных областей, во главе которых стояли греческие наместники – Диодот в Бактрии, Евтидем в Согде и Андрогор в Парфии. В 301 г. до н. э. при окончательном разделе македонской империи Софена (Арминия) была включена в сатрапию Солюция. Государство, управляемое солюцидской династией, просуществовало до 189 г. до н. э. и было завоевано римлянами. Как указывается в различных источниках, Армянская сатрапия до падения империи солюцидов управлялась двумя наместниками персидского происхождения – Артаксиясом и Зариардисом. Проследивая

последовательность событий связанной с историей Армении, то замечаем, что все правители сатрапии Софены или Арминии были выходцами из арийских и парфянских династий.

Существует несколько информации о создании Парфянского царства. В одном из них говорится, что в античную эпоху в степях Средней Азии обитатели тюркоязычные кочевые племена саки массагеты. Примерно в III веке до н. э. несколько сакских племён во главе массагетов объединились в племенной союз под общим названием – Дахи. В последующие годы из среды этих племён на главенствующую роль вышло племя парны, из которого произошли будущие вожди и основатели Парфии, Арсак (Аршак) и Тиридат. Объединив под своей властью племена во главе с Аршаком, дахи вторглись в область, называемую в древнеперсидских источниках Апартик.

Название саки, ученые возводят к скифскому слову тюркск. *sakı* – олень. По другой версии это название происходит от древнетюркского слова «*sağ*», что означает «здоровый», «крепкий». Если историки начала XX века считали саков массагетов и скифских саков к ираноязычным народами, то древние авторы и современными исследователи считаются их средне восточными ветвями тюркских народов. Первоначально саки отождествлялись как авестические туры, но впоследствии учеными стали восприниматься как тюркские племена. Обычно саками назывались те тюркские племена, которые принимали оседлый образ жизни. Из истории нам известны саки огузы, саки аморги, саки-тиграхауда и скифские саки. Устоявшееся мнение о том, что завоеватели слились с местным населением, именуемым парфянами, не соответствует действительности. В источниках до парфянской эпохи отсутствовал термин парфяне. Название парфяне было дано им греками, по названию области Парфия, завоеванной племенами парнов. Сами себя «парфяне» называли *Pahlavan* (тюрк. Непобедимый борец)– скорее всего, самоназванием главенствующего племени парна. В 250 году до н. э. положение в империи Селевкидов усложнилось. В результате этого от Селевкидов отпал ряд восточных областей, во главе которых стояли греческие наместники – Диодот в Бактрии, Евтидем в Согде и Андрогор в Парфии. Восстание в Парфии, начавшееся около 250 года до н. э., было поднято против греко-македонского господства под руководством вождей кочевого племени саков, братьев Аршака и Тиридада. Многие ученые, Тиридата отождествляют с Аршаком I, ставя в заслуги именно ему много. Но история говорит, что лишь впоследствии Тиридат короновался царем Парфии как Аршака II. Династия основана в 247 до н. э. Аршаком одним из предводителей парнов, которые в свою очередь были частью племенного союза

дахов (саков или массагетов). Аршак с парнами захватили сатрапию (область) Селевкидского царства – Парфию и создали на её территории независимое государство. Позже Аршак I расширил свою власть на весь Иран, а также Афганистан, Центральную Азию, Месопотамию и Малую Азию. Династия Аршакидов освободившая Иран и Среднюю Азию от греко-македонской династии Селевкидов, создают Парфянскую империю. Также в Энциклопедии Британника говорится о том что, родоначальниками династии Аршакидов были члены племени парны, обитавшего к востоку от Каспийского моря. Они вошли в Парфию вскоре после смерти Александра Македонского (323 год до н.э.) и постепенно приобрели контроль над большей частью Ирана и Месопотамии.³⁹

После смерти Селевка в 281 году до н.э. царём государства Селевкидов, стал наследовавший ему Антиох. Внук Селевка Антиох III Великий (241—187 до н. э.) в возрасте 18 лет стал царём Селевкидов. Став полноправным правителем он объединил земли Армянского нагорья в единую сатрапию Софена. Сатрапом Антиох III назначил местного династа Зариадра (Зарех). Зарех происходил из царской династии Ервандидов. Династия Ервандидов также правила в месопотамских царствах Коммагена, Осроена, Гордиена, Адиабена. В 212–205 гг. до н.э. Антиох III подчинил парфян и Бактрию, в 203 г. до н.э. отвоевал у Египта Палестину. После поражения от римлян в битве в Магнесии в 190 г до н.э. он был вынужден отказаться от всех малоазийских владений Селевкидов. Воспользовавшись ситуацией, Арташес провозглашает себя царем, а Софенская (Армянская) сатрапия становится независимым царством. В 140-120 годах до н.э. мощное движение с севера скифских саков опрокинуло Греко - Бактрию, и привело к столкновениям с парфянским войском в северных регионах страны. В этой войне погибло два парфянских царя. Лишь Митридату II (123 - 88 гг. до н. э) удалось локализовать угрозу. В особенности в этом противостоянии следует выделить саков - огузов, проживающие в территории между реками Эримандер и Херируд, которая впоследствии получил название Сакастан. Трудная миссия пала на Парфянского царя Митридата II (123 - 88 гг. до н. э), на западе от Аршакидов отпали Элимаида и Персида. В нижнем Двуречье образовалось независимое царство Харакена, владевшее одно время даже Вавилоном. Гимер, наместник Аршакидов в Междуречье, носил титул царя, но находился в зависимости от парфянского царя. Само имя Гимер имеет киммирийское происхождение.⁴⁰

Во время своего правления Арташес значительно укрепил и расширил владения Армянской сатрапии и объявил себя

царем царей. И, что интересно все армянские историки приписывают Митридата и Арташеса к армянскому этносу, также к этому списку добавляют Аршакидов и Оронтов (Ервандидов) и других царей Софены или Армянской сатрапии. Даже зная, что армянского этноса вовсе не существует, историки Армении по сей день продолжают утверждать, что парфянские цари являются армянами. На самом деле персидское имя Ерванд (а точнее с персидского языка Арванд – быстрый) принадлежал многим ахеменидским и македонским сатрапам Армянского нагорья и Малой Азии. В греческих и римских источниках Ерванд произносится как Оронтес (Ὀρόντης). Последний македонский сатрап Армянской сатрапии Оронт (II в. до н.э.), по сведениям Страбона являлся потомком перса Гидарна, одного из семи сподвижников царя Дария I. По сообщениям Ксенофонта и Плутарха, Оронтиды были связаны кровными узами с Ахеменидами через брак Оронта I с дочерью Артаксеркса II Родогуной. Согласно американскому историку Майклу Вейскопфу и Роберту Хьюсен, Арташесиды по материнской линии имели иранское происхождение из династии Оронтидов. Кроме того, также европейскими востоковедами установлено, что отцом Арташеса был Зариандр, который был братом царя Бактрии Гистапса. В свою очередь династия Арташесидов некогда правившей Армянской сатрапией и берущая свое название от первого царя Артаксия (Эртаксия II в. до н.э.) по происхождению тоже имели арийские корни и была продолжением линии сатрапов Оронтидов. То есть, начиная с Ахеменидов и в продолжении в период VI – I вв. до н.э. Арменией правили сатрапы и цари, имеющие мидийские и парфянские корни, и имевшая культурное эллинистическое влияние.⁴¹

Не имея своего государства и культуры, армянские историки стали представлять мидийские, персидские и парфянские царские династии как свои. И даже стали называть царей Ервандидов и Арташесидов армянами, которая в свою очередь является элементарной подтасовкой фактов и очередным присвоением чужого наследия.

Во время правления парфян, в Армянском нагорье и в Закавказье происходит массовое переселение племена саков массагет и скифов, под воздействием которых впоследствии в этих регионах были созданы княжество Сакасены, Арсак (Арцах) и Ишкуза (Скифское царство). А что касается Арташес I, то он процарствовал 29 лет в Армянском сатрапии скончался, и на престоле его сменил сын Артавазд I (160 – 115 гг. до н.э.). Находясь в подчинении, сатрап Арминии Артавазд вынужден был отдать парфянскому царю в заложники своего племянника – Тиграна. После смерти Артавазда царем Софены

(сатрапии Армении) стал его брат Тигран I (115 – 95 гг. до н.э.). А после его смерти трон перешёл к сыну Тиграну (95—55 гг. до н.э.). Вернувшись из столицы Парфии Экбатана, как парфянский подданный, царевич занял престол сатрапии Софены под именем Тигран II. Армянские историки считают Тиграна II Великим царем армян. Среди историков бытует также информация о том, что Тигран, имея наполовину сакское происхождение, считал себя арием по вере и наследию, поскольку его предок Арташес I претендовал на родство с Оронтидами (Ервандидами). Тигран имел шестерых детей, трое из которых породнились с парфянской царской династией, а четвертая дочь вышла за царя Атропотены Дария. Одна из дочерей Тиграна носила имя Ариязат, состоящее из двух иранских элементов «ария» – иранский и «зат» – рождённая и означающее «дочь арийца». На основании этих информации, и некоторые армянские исследователи стали утверждать, что армяне тоже имеют арийское происхождение.

О происхождении и принадлежности Тиграна многое говорит его корона, изображённый на монетах того времени. Эта корона хорошо известно всем тюркским народам Евразии как башлык скифов – огузов. Сама же корона декорирована не менее характерной символикой – восьмиконечной звездой и орлами. Восьмиконечная звезда с древнейших времен была арийским и тюркским тенгрианским символом солнца и единого Бога Тенгри. А орлы, стоящие по обе стороны звезды, означают земли от восхода до захода солнца. Знакомая с данными информациями мы лишней раз убеждаемся, что цари Армянской сатрапии не имеют никакого отношения ни к хайям и ни к современным армянам. В данном случае, в результате небольшого анализа нам стало ясно, что Тигран и его предки имели турано – арийские корни.

Затрагивая арийский вопрос, делая небольшое отступление хочу напомнить, что версия арийского происхождения армян, главным образом возродилось после прихода к власти нацистов, а именно после того, как немцы Германии стали причислять себя к арийской нации. Дашнаки проживающие в Европе воспользовавшись ситуацией, тоже стали причислять себя к арийцам и принялись за вербовку армян из нацистских лагерей военнопленных, а также молодых людей из армянской диаспоры Европы и США. Создавая армянский легион дашнаки рассчитывали при помощи фашистской Германии создать большую независимую Армению. Но вступив в противоборство с Советской армией, многие армянские легионеры немецкой армии дезертировали с поля боя. В конце войны, дабы избежать наказания Советского правительства, большинство членов

легиона сдались англо-американским войскам, а остальная часть спряталась в Германии и во Франции. Таким образом, усилилось армянская диаспора в этих странах. Олег Кузнецов в статье «Российский историк о службе Гарегина Нжде нацистской Германии» пишет: “В 1943 года 2-е управление (контрразведка) Народного комиссариата государственной безопасности СССР под подписью начальника управления комиссара госбезопасности 3-го ранга П.В. Федотова был разослан документ, где герой Армянского народа Гарегин Нжде характеризуется в следующих выражениях: “... в Болгарии была создана армянская националистическая партия, наподобие гитлеровской, которую возглавил бывший поручик болгарской службы дашнак Нжде Гарегин...В январе 1943 года в Берлине состоялись выборы вышеуказанного «Армянского комитета», в состав которого вошли: от дашнаков – Абегян Арташес, Давидханян Давид и Гульхандарян Арташес, от национал-социалистической армянской группы – Нжде Гарегин и Багдасарян””. Как видим, в 1943 году Нжде воспринимался органами советской контрразведки не как активный деятель армянского национально-освободительного движения, а как лидер «армянской националистической партия, наподобие гитлеровской» или же «национал-социалистической армянской группы» в структуре европейского армянства.⁴²

Таким образом, воспользовавшись внутренними смутами и двоецарствием в Парфии, Тигран II разбил войско парфянского наместника в Вавилонии Готарза и присвоил себе титул царя царей. К середине правления Тиграна II, положение в Армянском царстве обострилось. С востока в страну вторглись парфяне, а с запада римляне. Тигран II опасаясь своих сородичей, вынужден был сдаться римлянам. После чего на условиях римлян был заключен поспешный мир. Как раз в это время Тиграну пришлось вести войну против своего сына, который попытался свергнуть его с престола. Тигран Младший, опираясь на представителей родовой знати, восстал против отца и, потерпев поражение нашёл убежище у парфянского царя Фраата. Вскоре Тигран Младший с парфянской армией вторгся в Армению. Сначала им сопутствовала удача, и они даже осадили Арташат, а Тигран II отошёл в горы. Вернувшись, Тигран II разгромил силы парфян, а его сын, бежал на этот раз к Помпею. После того, как Помпею удалось разбить Митридата Понтийского и принудил его к бегству, лишь потом он в сопровождении Тиграна Младшего вторгся в Армению. Направляясь вдоль Аракса, армия Помпея приблизилась к Арташату. Армения оказалась перед тяжёлыми испытаниями и ей вновь угрожала потеря самостоятельности. Посчитав

дальнейшее сопротивление бессмысленным, 75-летний Тигран II, один, без сопровождающих, безоружный, явился в лагерь Помпея. Описывая этот период, Тацит писал: “Армянская знать своим двуличным поведением приглашал вооруженные силы то одной, то другой стороны, по состоянию своих земель, схожести характера они близки к парфянам, смешались с ними брачными связями, свобода им чужда, они более всего склонны к рабству”⁴³

Французский историк Жорж де Малевил в книге «Армянская трагедия 1915 года» пишет: “Был ли Тигран «армянским» в том смысле, в котором мы сегодня употребляем это слово по отношению к армянскому населению в Марселе или Иерусалиме? Это мало вероятно. В 400 г. до н. э., когда Ксенофон (Анабаз) пересек территорию, позже названную Арменией, ее население говорило на одном из наречий эламского языка, т. е. на азиатском языке.”⁴⁴

Аббас Исламов в статье «Тигран II: скиф, правивший в скифском царстве» пишет: “Националистическая пропаганда без устали упражняется в изобретении все новых фантазий, славословий и дифирамбов в адрес, якобы, некогда существовавшей, «великой хайской империи». При этом неизменно упоминается, что эта канувшая в небытие тысячи лет назад «страна хайев» была создана «величайшим хайским царем» Тиграном II – «крупнейшим полководцем и завоевателем» не только своего времени, но и «в истории всего человечества» (все эпитеты взяты из хайских информационных ресурсов Интернета)... Но в том и заключается сущность этого величайшего, в истории фальсификаций, подлога, что ни в одном из упомянутых источников нет ни «Армении», ни «армян» – в них речь ведется только о «хайах». Именно эта феноменальная подмена понятий и есть самое «выдающееся» достижение хайской националистической историографии и пропаганды, ставшая причиной того, что все территории колоссального географического пространства объявляются хайской собственностью, а все страны, народы и правители, известные из древней истории региона, преподносятся как исключительно хайские. Античная история до нашей эры неопровержимо свидетельствует, что в Малой Азии и Ближнем Востоке народа под названием «хай» или «хайи» не было. Его формирование, как нового этно-конфессионального явления, началось в средние века новой эры на базе местных этносов, представители которых с IV-V века начали приобщаться к новой религиозной культуре и вступать в лоно христианской монофизитской церкви восточной Анатолии – арамейцев, греков, курдов, евреев, анатолийских цыган, скифов, парфян и персов”⁴⁵

Знакомясь с работами армянских историков, понимаешь, что этот народ на самом деле болен «манией величия». Они склонны присваивать все примечательное, которое ни как, не относится к этому народу. Хочу напомнить, что авторство о существовании армянской небылицы, а именно истории «Великой Армении», которое приписывается Моисею Хоренскому в настоящее время является смыслом жизни армянского народа. И что интересно, только французские и русские исследователи называют этого извращенного информатора и искусного фальсификатора «величайшим историком». Поверив в не существовавший миф, современный армянский народ живет в мире 2-х тысячелетней давности. По этому поводу американский адмирал Марк Л. Бристол говорил: «Многие свои беды создали на свою голову сами же армяне». В книге 1997 года Роберт Томсон анализируя работу Моисея Хоренского, характеризует ее как наиболее комплексную и в то же время наиболее спорную работу в армянской историографии, которая содержит признаки написания после V века, и в которой автор прибегает к предвзятому изменению используемых источников с целью превознести армян над другими народами. Единственно возможное упоминание Мовсеса Хоренаци в более ранней литературе приписывается армянскому историку Лазарю Парпеци, писавшего в V веке. Он упоминает умершего к тому времени «философа» Мовсеса, чьи слова «распространяли невежество» и который навлек на себя гнев монахов и был изгнан. Однако в работе Лазаря Парпеци написавший продолжение истории Фавстоса Бузанда не упоминается, что Мовсес Хоренаци создавал какие-либо исторические труды. В данном случае следует добавить, что ведущую роль в фальсификации истории Армянского нагорья и Закавказья от имени Мовсеса Хоренаци сыграла политизированная армянская григорианская церковь.

Если бы в средние века действительно существовало какое-либо армянское государство, то о нем писал бы Фавстос Бузанд, армянский историк IV века, почитаемый абсолютным большинством армянских историков, который оперировал термином «страна, где живут армяне». О существовании армянского государства также умалчивает историк XIV века Хетон Армянский. По этой причине всемирным сообществом армяне воспринимаются, как единственный народ планеты, на совести и теле которого сохранились следы проклятий столетий и тысячелетий. Народ получивший столько нелестных высказываний и отвратительных характеристик, не возможно смыть ее до Судного Дня, так как все это печатью легла на этот народ. Даже после разоблачительных высказываний

авторитетных ученых мира, армянские исследователи без стыда продолжают искажать историю. В этот раз они стали причислят царя Вонон I и Трдата I к знатным армянским семьям. В мировой историографии известно, что Вонон I – парфянский царь, был смещен с трона в результате междоусобной войны в Парфии и бежавший в Армянскую сатрапию, где был провозглашён царём местной знатью (правил в 12—15 годы н. э.), который впоследствии был отстранён римским императором Октавианом Августом. Очередным царем Армянской сатрапии являлся Трдат I (Тиридат), который приходилось братом парфянскому царю Вологезу I из династии Аршакидов. После смерти Трдата существуют скудные и иногда противоречивые данные об Аршакидах, их именах, хронологии и генеалогии. Согласно «Encyclopedia Americana» в I—III веках на троне Армянской сатрапии последовательно восседали несколько царских династий, в основном из парфянского (сакского) происхождения. Власть Аршакуни стала наследственной во времена Сасанидов. После смерти Трдат I на трон был возведен его сын Трдат II.

1. Христианство в Армянском нагорье.

Доподлинно известно, что сошедшие на трон Армянской сатрапии Аршакиды имели сакское происхождение и поклонялись Тенгри или являлись благочестивыми зороастрийцами. Следует отметить, что потомками этих парфян являются нынешние туркмены. К роду Аршакуни принадлежал и Трдат III, по утверждениям армянских историков в правление которого христианство стало распространяться в провинциях, но на самом деле официальной религией царства являлся усовершенствованный маздеизм. Обычно монофизитство приписывается Армянской Апостольской Церкви, но это ошибочное заявление. Так как монофизитство или Евтихианство, – христологическая доктрина в христианстве, постулирующая наличие только одной, единственной Божественной природы (естества) в Иисусе Христе и отвергающая его подлинное человечество. Если православные, протестанты и католики считают Иисуса Христа Богом и человеком одновременно. А армяне называют Иисуса Богочеловеком.

Авторство монофизитизма приписывается константинопольскому архимандриту Евтихия (ок. 378-454). Евтихию, как создателю монофизитства, приписывается мысль, что человеческая природа Иисуса Христа, воспринятая от материи Марии, растворилось в божественной природе как капля меда в океане и потеряла свое бытие. Таким образом признание Иисуса Христа только богом и не признания в нем человечества, представляет монофизитство как одну из форм докетизма. Докетизм считается

одним из старейших еретических христианских учений, отрицавшее реальность страданий Иисуса Христа и его воплощение как противоречащие представлениям о бесстрастности и неограниченности Бога и утверждавшее иллюзорность его существования. Словом «докеты» Климент Александрийский называл особую категорию еретиков. Это наименование он связывал с особенностями их богословия. Их главой, по словам Климента, был Юлий Кассиан, который, согласно Иерониму Стридонскому, утверждал, что плоть Христа была мнимой. По свидетельству Серапиона Антиохийского, те, кого называли докетами, почитали а Евангелие от Петра. А что касается «монофизиты», то этот термин появился намного позже. Константинопольский архимандрит Евтихий бесхитростно проповедовал в Византии и за короткий срок он добился широкогораспространения своего учения. И все это произошло благодаря крестника Хрисафий, который был пригожий евнухом, деливший, как говорили, ложе со слабовольным Феодосием II – и будучи любовником императора пользовался безраздельной властью. Вся Византийская Церковь считала, что Евтихия извратил православное учение, и за это он был осуждён Константинопольским собором в 448 году, о чем патриарх, святитель Флавиан сообщил Римскому папе, святителю Льву Великому. Однако Евтихий, после безуспешной жалобы в Рим нашел себе опору в императоре Византии Феодосии II. Смерть императора Феодосия II в 450 году возвела на престол императрицу Пульхерию и ее соправители Маркиана, которые решительно выступили против монофизитства и александрийских притязаний. Созванный в 451 году в Халкидоне IV Вселенский Собор, осудил монофизитство. Собор низложил Диоскора, принял догматическое послание папы как выражение православной истины и в согласии с ним составил соборное определение (орос). В VI веке влияние монофизитов усилилось и при ее содействии – они заняли, как патриаршие престолы Египта, Востока, так и Византии. Супруг Феодоры, великий император Юстиниан, выразил свое отношение к монофизитству в своих «Трех главах». На время вновь обозначается тяготение византийских императоров к компромиссу с монофизитами, что выливается в VII веке в попытке создать компромиссное вероучение – монофелитство. Приписываемой Евтихию докетической ереси монофизитством впервые появляется лишь в конце VII века, в полемических трудах Анастасия Синаита и популяризируется Иоанном Дамаскином. Антихалкидонскими считались те церкви, которые отвергали решения IV Вселенского Халкидонского Собора и придерживались учения о доминирующей одной Божественной природе во Христе, и они сохранились и поныне, составляя большинство «Древневосточных церквей».

Одним из таких антихалкидонитов отвергающих некоторых монофизитских учителей, являлась Армянская Церковь. В 505—506 гг осудив на Первом Двинском соборе несторианство и Халкидонский собор Армянская апостольская церковь примкнула к монофизитству. Самым влиятельным богословом умеренного монофизитства был Севир Антиохийский (465—538). Он считается основателем севирианства и почитается как святой всеми Древневосточными православными церквями, кроме Армянской апостольской церкви. Так, Армянская Церковь, официально отвергнув вероопределение IV Вселенского Собора в начале VI века, также осудила монофизитского ересиарха Евтихия. На протяжении веков богословие антихалкидонитских сообществ подверглось дальнейшим видоизменениям, что позволяет говорить об отличии веры современных антихалкидонитов от «классического» монофизитства. Поэтому отрицательное отношение византийских авторов к армянам, главным образом исходило из-за их религиозных взглядов.⁴⁶

Артемий Стрелецкий в статье «Византийцы против соседей» пишет: “Византийцы использовали несколько терминов для обозначения армян. Наиболее часто в византийских источниках встречается традиционное наименование «армяне» (Αρμένιοι). Но поскольку большинство армян были монофизитами, византийцы часто использовали наименование «армяне» к конфессиональному ключу, обозначая им также других представителей этой христианской конфессии – сирийцев и коптов. Им противопоставлялись армяне, признавшие решение Халкидонского собора, так называемые армяне-халкидониты, которых византийцы называли «иверами» (Ἰβηροί). Этот термин использовался также для обозначения грузин...в византийской литературе можно встретить немало колких инвектив в адрес армян. Так, известная византийская поэтесса IX века монахиня Кассия писала об «ужаснейшем народе армян», которые «дурны в своем бесславии, и чем славнее, тем дурней они становятся». А византийский ученый рубежа XIII-XIV веков Максим Плануд приводит поговорку, которая гласит: “Если у тебя в друзьях водится армянин, не мечтай о худшем враге””.⁴⁷

Монофизитство главным образом придерживались копты далекого Египта, а также христиане, проживающие в Армянском нагорье и Сирии. И в те времена Армения являлось административной церковным делением, где проживали христиане антихалкидониты нового толка, состоящая из ассирийцев, народов Урарту, лидийцев, лувийцев, скифских саков, фригийцев, каппадокийцев и т.д., но среди них своей активностью выделялись пенджабские цыгане и хайи (предки нынешних армян).

По приблизительным подсчётам исследователей, в период распространения христианства хайи составляли 10—15 % населения Армянского нагорья. Не смотря на малочисленность, хайи и боши-цыгане, слившийся в единый народ, обладали существенным влиянием среди других народов. Армянский журнал «Мурч» от 1897 года в статье «Армяне из цыган» пишет: «На свете существуют только два народа без национального языка и без отечества: это евреи (уже есть – авт.) и цыгане... Везде – в Азии или в Европе, в Старом или Новом свете цыган остается цыганом, еврей-евреем. Эриванские, шемахинские, елисаветпольские и др. цыгане перестали быть цыганами, слившись с армянским элементом, ассимилировались с армянами, сохранив одну только фамилию, как долгое воспоминание об их происхождении.⁴⁵ И все эти факторы сыграл исключительную роль в расширении влияния Армянской Церкви. В особенности авторитарность хайев усилилось после того, как Месропом Маштоцем был создан отдельный алфавит. На основании этого алфавита был осуществлен перевод Библии на хайский язык. Если христианское богослужение монофизитов и антихалкидонитов читали на греческом и сирийском, то после осуществления перевода Библии, эта церемония Армянской Церкви постепенно стали совершаться на хайском языке. Поэтому в те времена слово «армянин» определял не национальную, как региональную, так и религиозную принадлежность определенного верующего.⁴⁸

Камран Иманов в книге «Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и измышления или Попытки построения хайармянской древности путем присвоения политической истории, исторической географии и культуры других народов» пишет: “В комментариях М.И. Максимова приносят ясность и пишет, что греческие наемники Кира пройдя земли кардухов, «вновь вступают на территорию, подвластную персидскому царю, и навстречу им снов выходит персидское войско под начальством сатрапа, то была Восточная Армения – персидская сатрапия, которой управлял зять Артаксеса Оронт» (В этом тексте привлекает внимание слово «восточная», оно, как и слово «западная», пишется с маленькой буквой, потому как не обозначает словосочетанием в название государства). После этого М.И. Максимова пишет, что западная Армения, – это территория, которая располагается между двумя притоками Евфрата к югу от Эрзерума и поэтому «армянами назывался союз племен, обитавших в восточной и западной Армении”, которые “впоследствии распространились дальше на восток, объединившись с племенами, живущими за оз. Ван и оз. Урмия, и образовали Армянское царство».” Похожую

информацию мы видим у исследователя армянской истории Ф. Экозьянц. Он отмечает: “Язык, на котором священники армяно-григорианской веры проводили богослужения, и на который были переведены священные книги, назывался армянским литературным и не использовался армянами в повседневной жизни. Литературный армянский язык, по утверждению вышеназванных и других авторов 16 века, употреблялся для богослужений со времен Хэттона Армянского, то есть с 13 века...”.⁴⁹

Российский историк-медиевист, правовед-процессуалист и кавказовед О. Ю. Кузнецов пишет: “Армянин – это не национальность, а вероисповедание, как записано в законе Российской Империи 1836 года. До 1910-х гг. в Российской империи армяне на официальном уровне воспринимались не как народ, а как многонациональная религиозная секта, очень близкая по своей внутри конфессиональной организации к иудеям. Секта из представителей разных народов”. Таким образом, независимо от национальности, всех последователей Армянской Церкви стали называть армянами. Антихалкидониты нового толка и армянин представлялись полными синонимами. Это сравнимо с людьми различных национальностей, принявших иудаизм, впоследствии которых стали причислять к еврейской нации.

После того как монофизитство становится идеологическим противником диофизитство Византии, Сасаниды делают всевозможное для создания в Закавказье монофизитского лагеря. По приказу Сасанидского царя были выделены средства на строительство церквей в Армянском нагорье. А взамен армяне должны были созвать Собор, где христиане Картли (Грузия) и Албании (Азербайджана) должны были становиться на сторону Сасанидов.

В 506 году был созван Двинский собор, где Грузинская и Албанская церковь выступила на стороне халкидонитства, а Армянская Церковь приняла крайне левую монофизитскую веру, известную под именем юлианство. Окончательный разрыв между Армянской Церковью и Церквами, принявшими вероучение отцов IV Собора, произошел на II Двинском Соборе (555). В начале 570-х годов Армянская Церковь еще раз попыталась создать в Закавказье единый монофизитский лагерь. Католикос албан Абас (552—596 гг.), поддерживаемый греческими патриархами Иерусалима Макарием II (552 – 575 гг.) и Евтохием (552—564 гг.), отказался от общения с Двинскими соборами. Патриарх Армении Иоанн Габеленский (557—574 гг.) потребовал от католикоса албан Абаса принятия

армянского монофизитства. Однако Абас остался на умеренной халкидонитской позиции. Также это были времена, когда Армянская церковь находилось в распутье выбора. По утверждению игумена Синайского монастыря Анастасия Синаита Армянская церковь приняв на Каринском соборе (633) халкидонизм, оставалась в греко-православии, аж до Манцикертского собора, на котором отпала обратно в Диофизитство (Халкидонизм). Согласно данной информации Армянская церковь была халкидонисткой почти век, в период с 633 по 726 года, то есть целиком и полностью при жизни самого Анастасия Синаита (ок. 640 – начало VIII века). Все данные говорят о том, что к середине VII века секты в православной церкви не были полностью сформированы, по этой причине их роль в обществе были не значительны. Не смотря на это армянские историки и богословы утверждают, что христианство в Армении появилось в I веке н. э. И первыми духовными лидерами распространения христианства в Армении были апостолы Иисуса Христа Фадеей и Варфоломеем. Информация о жизни Варфоломея очень ограничена. Лишь в «Деяниях апостол Андрея» говорится о миссионерском путешествии Варфоломея вдоль Черноморского побережья. А также о его пребывании в Кавказской Албании, Парфии и Индии. На основании этой информации следует, что Варфоломеем вовсе не посещал Армению.⁵⁰

Учитывая факт жестокого гонения на христиан в территории Римской империи, в особенности во второй половине I века, не только Варфоломеем и Фадеей, но и другие апостолы не могли проповедовать в населенных пунктах Армянского нагорья. В данном случае хочу напомнить, что после падения государства Урарту, территория Армянского нагорья являлось административно-территориальным делением сначала Мидии, а потом Македонской империи, Селевкидов, Парфянской империи, Римской империи, Сасанидов, Арабского халифата и Сельджуков. И в периоды правления этих империй это территориальное деление называлось сатрапией, провинцией, марзпанство, эмиратом, бейликом, но никогда здесь не было каких-либо государств. И в таком состоянии Армянское нагорье находилось вплоть до становления Османской империи.

А что касается термина Армения, то она главным образом применялось как среди античных историков, так и среди современных историков, как географическое название гористой местности Малой Азии. Наперекор всему этому армянские историки и вся армянская общественность утверждает о всемогуществе и величии Армянского государства. Ощущая поддержку Запада и России, современные армянские историки

продолжают свои умозаключения тем, что Великая Армения является первым в мире государством принявшей христианство. И Великий царь Армении Трдат III в начале IV века провозгласил христианство государственной религией. Но при анализе выясняется что, Трдат III не являлся царем и вовсе не был хайем или одним из представителей народов Армянского нагорья, кроме того он жил не IV, а в I веке нашей эры. В редакции Encyclopaedia Britannica говорится, что Трдат III является внуком парфянского царя Фраата IV и безуспешным претендентом на парфянский трон. Он был схвачен римлянами и отправлен в Рим и где получил образование. Римский император Тиберий послал войско Луций Вителлий в Сирии, чтобы посадит Трдат III вместо парфянского правителя. Между тем Вителлий убедил его захватить Парфянское царство, воспользовавшись удачным стечением обстоятельств, и с этой целью направил его с легионами и союзниками на берега Евфрата. Поддержанный частью парфянской аристократии - в первую очередь Синнаком и его отцом Абдагазом, а также парфянином Орноспадом, некогда изгнанным с родины и нашедшим приют у римлян — Трдат III в 36 году был назначен наместником города Ктесифон. После чего, Вителлий, сочтя, что он достаточно показал внушительность римской мощи, с легионами возвратился в Сирию.

Даже в настоящее время армяне восхваляются перед другими тем, что якобы они являются первыми христианами. К великому огорчению армян и тех, кто так думает, хочу сообщить, что исторические анналы утверждают обратное, и все эти убеждения не отражают действительность. В данном случае, чтобы понять истинную суть дела, появляется необходимость, в ознакомлении с историей становления христианства Римской империи. Первые гонения на христиан были начаты в I веке н.э. В особенности эти гонения усилились после пожара 64 года, когда император Нерон обвинил в этом христиан. После чего были казнены сотни невинных христиан Рима. Гонения были продолжены при римском консуле Плиние Младшим (110-115). Некоторое время наступило затишье, но после убийства императора Александра Севера (222-235), в котором участвовали и христиане, начался новый этап гонения на христиан, которое проводилось во время правления императора Максимиана (235—238), и продолжил его дело император Деций (249—251). Христиане упорствовали в своём нежелании приносить императору присягу, в результате чего их лидеры подвергались пыткам и казням. В 257 году император Валериан издал эдикт, на основании которого христиане подвергались изгнанию и каторжным работам,

а затем он издал ещё один эдикт, устанавливающий в качестве наказания смертную казнь. Однако пленение и гибель императора Валериана в 260 году, приостановили все эти гонения. После чего преемник Валериана, Галлиен (260—268) установил «мир всех церквей», которые с первых дней своего существования враждовали между собой. Однако это еще не означало, что христианство приобретало статус дозволенной религии. Как показывают последующие события почти 40-летнего периода мирного существования этих церквей, происходили отдельные случаи враждебности к христианам, вплоть до смертных случаев, которое имело место и в дальнейшем. Уже при Галлиене в Кесарии Палестинской был обезглавлен за исповедание христианства Марин, знатный и богатый человек, отличившийся на военной службе (пам. 17 марта, 7 авг.; Euseb. Hist. eccl. VII 15). Подобные случаи происходили и в правление других императоров во 2-ой половине III века. Великое гонение на христиан, начавшееся при императоре Диоклетиане в 303 году было продолжено его наследниками и длившийся до 313 года. Это были, самые суровые гонения на христиан в Римской империи. В особенности жестко преследовались христиане Армянского нагорья. В 303 году тетрархи Диоклетиан и Максимиан, а потом Галерий и Констанций издал эдикт, юридически отменяющий гражданские права христиан и требующий от них соблюдения традиционных римских религиозных практик. После того как Константин I в 313 году установил свободу вероисповедания, Миланским эдиктом, в империи появляется различные течения (арианства, мелитианства, монархианство и другие). Поэтому среди верующих не было единства, так как не были разработаны религиозные учения христианства, отсутствовал символ веры. Люди следовали, как-бы не сформированной и не определенной религии. Учитывая все эти недостатки в 325 году в Никее был созван Собор. Когда исследователи заинтересовались о письменных источниках, а именно о протоколе Первого Никейского Собора, то оказалось, что их вовсе не было. О решениях, принятых на этом Соборе, известно из более поздних источников, в том числе из деяний последующих Вселенских соборов. Только известно, что Собор, осудил арианство, утверждавшее изначальную сотворенность (тварность) Бога-Сына, позднее — не единственность его с Богом-Отцом. Далее Собор установил время ежегодного празднования Пасхи, а также на обсуждение был поставлен вопрос Символа веры. В настоящее время среди исследователей сложилось мнение, что Константинопольский Символ веры не был принят как на I Вселенском Соборе Никейского, так же и на II Вселенском

Соборе, проведенной в 381 году. Кроме того, немецкий историк Адольф Гарнак утверждал, что позже, был произведен определенный подлог: "Несомненно, - пишет он, - что Собор 381 года издал определения о Святом Духе, помещенные в томе, не дошедшем до нас, и подтвердил неизменность Никейского Символа". Несколько позже, на западе появляется ещё одна теория происхождения Константинопольского Символа, принадлежащая преподавателю Лейпцигского Университета Кунце, суть которой в том, что известный нам Константинопольский Символ веры был принят не в 381 г., а в 383 г., т. е. позже II Вселенского Собора и прямо связан с символом св. Епифания Кипрского. Если во II Вселенском Соборе окончательно не был принят канон и Символ веры, то здесь появляется вопрос: Как армяне могли принять христианство в 301 году, если 383 году во II Вселенском Соборе не был принят не только церковный канон, но и Символ веры?⁵¹

А что касается того, что царь Трдат III провозгласил христианство государственной религией Армении, то это утверждение не выдерживает никакой критики. И что интересно все информации о царе Трдате III исходят из армянских источников и не более. И в этих источниках говорится, что в начале IV века царь Трдат III провозгласил христианство государственной религией, таким образом, Армения стала первым христианским государством в мире. Далее в этих сочинениях говорится, что в 287 году римский император Диоклетиан признаёт Трдата царем Армении и с помощью римлян он возвращается на родину и вступает на армянский престол. Тогда появляется следующий вопрос. Как и при каких обстоятельствах Трдат III живший в I веке становится царем Армении и лидером христианства при правлении такого императора, как Диоклетиан (244-311). В 303 году Диоклетиан начал гонения на христиан, в результате которых появилось множество мучеников. Император приказал закрыть церкви и уничтожить книги. Менее всего ему посчастливилось в заботах о поддержании язычества как государственной религиозной системы и в ожесточённой борьбе с христианством. Если положение христиан при правлении Диоклетиана были плачевны, то в Сасанидской империи это дело было еще хуже. С первых дней правления Сасанидов христиане подвергались к жестким гонениям. Лишь после указа шаханшаха Шапура II изданного в 340 году, положение христиан относительно улучшается. На основании этого указа христиане более не преследовались, и взамен облагались двойным подушным налогом, а в случае отказа или не выполнения, разрушались храмы и выселялись в глубь страны. Особенно страдало от преследований христиане

северо-западной провинций Сасанидской державы и районов, пограничных с Римской империей. Все приведенные исторические данные свидетельствуют о степени заблуждения армянских историков. Не смотря всеобщую критику армянские историки продолжают свою политику фальсификации. В особенности этот процесс усилился в начале XX века. Армянские историки ссылаясь на великого фальсификатора истории Мовсеса Хоренаци, стали сочинять новые легенды о том, как армянский царь Трдат III стал сыном персидского царя Хосрова II. Отсюда также можно сделать вывод, что персидский царь Хосрова II был армянином. Далее они сообщают, что в 252 году персидским агентом Анаком по приказу Шапура I была убита вся царская семья Армении, в том числе и отец Трдата Хосров. Анак был схвачен и казнён вместе с большей частью его семьи, в то время как двое его сыновей, одним из которых был будущий Григорий Просветитель, был укрыт в Кесарию Каппадокийскую. Там мальчик был крещён именем Григория и получил христианское воспитание. Вступив в брак, он скоро расстался с женой: она ушла в монастырь, а Григорий отправился в Рим, и позднее поступил в услужение к сыну Хосрова, Трдату III, желая усердно службою загладить вину своего отца. Прибыв в Армению в 287 году в сопровождении римских легионов, Трдат вернул себе отцовский престол. За исповедание христианства Трдат велел бросить Григория в казематы или колодезь Арташата (Артаксата), где тот был в заточении 13 лет, и выжил благодаря благочестивой женщины, которая оказывала ему всяческую помощь. Между тем Трдат впал в безумие, но был исцелен Григорием, после чего в 301 году крестился и провозгласил христианство государственной религией в Армении. Так описывают армянские историки биографию парфянина Григория Просветителя. В этой сказке нет логической цепочки, и ее даже нельзя включить в детскую литературу. Наверняка все армянские историки знают, что к III в. н. э. Парфия представлял собою государство, объединённое под властью парфянской династии Аршакидов. Трдат III был из представителей парфянского рода Арташидов, который считался одним из безуспешных претендентов на парфянской трон и нашедший защиту у римского консула. Хочу напомнить, что в те времена в Армении проживали хурритские, лувийские, ушкские, фригийские племена, а также аккады, хетты, ассирийцы, народы Урарту, которые в основном исповедовали религию митраизма вплоть до середины VII века. И до глубокого средневековья отсутствовали какие-либо информации об армянах или хайах. Даже автор армянской истории Джордж Морган признается, что до падения Анийского царства (885-1045) об армян отсутствуют какие-либо информации. А что

касается дат рождений и смерти Сасанидских правителей, то составители армянской истории до той степени запутались в них, что понадобится еще несколько десятилетий, чтобы привести их в порядок. Здесь указано, что Трдат III был сыном царя Хосрова II. Но это не возможно, так как Трдат III родился ? и умер во второй половине I века, а Хосров II родился в 570 году и умер в 628 году. Видя несоответствие в датах, армянские историки прибегли к поправкам, не только в книгах, но в интернете. О происхождении Хосрова II в свободной энциклопедии было добавлено следующее: “Сын царя Великой Армении Хосров был тезкой своего деда по отцовской линии Хосрова I и парфянских монархов... Как указывает Нина Гарсоян, в армянских источниках Хосрова II часто путают с дедом Хосровом I. Очень мало известно нам о его происхождении и о жизни до того, как он стал царём. В частности, принц Хосров участвовал в военных походах отца против шахиншаха Арташира”. Но и тут не увязка, если Трдат III жил I веке, то Хосров I жил в VI веке. Получается разница в 500 лет.⁵²

Распространение христианства в Анатолии, Малой Азии и Закавказье проходило в трудных условиях. Потребовалось длительное время, чтобы распространить христианство среди феодалов и крестьян. Так как христианству противостояла религия зороастризма и митраизма, имеющее в то время огромное влияние в Малой Азии. В распространении новой религии исключительную роль сыграл указ императора Константина 312 года, на основании которого христианство был объявлен государственной религией Византии. За что он был причислен к лику Святых и получивший от Церкви именование Равноапостольный. Но, следует проанализировать жизненный путь этого великого человека, то поймем, что до битвы у Мульвийского моста с войском римского императора Максенция, Константин как не утвердившийся правитель Восточной Римской империи вовсе не интересовался христианством и был язычником. Существуют неопровержимые факты, что император Константин не принимал христианство и умер в 337 г. как язычник. И здесь появляется очередной вопрос: Кто и каким образом объявил христианство государственной религией Византии? И ответом на этот вопрос является то, что мать Константина Флавия Юлия Елена (250-330) была праведной христианкой, и благодаря ее настойчивости Византия стала христианской страной. Ее покровительницей была Святая София, в честь которой, по настоянию Елены в Константинополе была построена деревянная церковь.⁵³

Середина IV века, это времена, когда в Восточной Римской

империи происходит ряд радикальных изменений, как в религиозных, так и в политических вопросах. В особенности ситуация осложняется после того, как императором становится племянник Константина Флавий Клавдий Юлиан. С раннего детства Юлиан стал получать христианское воспитание, и его наставником был епископ Никомедии Евсевий. Став юнцом, он стал увлекаться греческой философией, и был большим поклонником Платона и греческого искусства. А в 361 году став императором задумал возродить прежнюю религию греков. Первым делом император запретил христианам проповедь и преподавание христианских учений. Были закрыты все христианские школы, и он собственноручно стал писать книги направленные против христианства. Во время его правления христианство из доминирующей религии превратилось в одну из гонимую. В особенности император Юлиан с презрением относился к христианскому вероучению и морали. Оппозиция Юлиана к христианству выразилась, как в издании им эдикта о веротерпимости, так и в основании языческого культа, в котором он служил верховным жрецом (понтифекс максимус). Юлиан был хорошим знатоком Библии и Нового завета. Он обвинял христианство в том, что оно заимствовало худшие черты иудаизма и язычества, и порицал его за разрыв с иудаизмом. Он утверждал, что верования евреев не отличаются от верований других народов, за исключением веры в одного Бога, а также отвергал христианское аллегорическое толкование Библии. За оппозиционные высказывания он получил прозвище Юлиан Отступник. Юлиан скоро погиб в войне с персами (363 г.), и все его замыслы с реформами расстроились. Христиане стали опять брать верх. И чтобы христианство вновь стало доминирующей религией Византии понадобилось еще несколько десятилетий. Относительно первой христианской церкви построенной в Константинополе у Сократа Схоластика говорится, что строительство первого храма средней величины, называемого Софией, относится к правлению Констанция II (316-361). Согласно Иоанне Малале, деревянный храм построенный Констанцией II, по «Пасхальной хронике», сгорел 14—15 января 532 года во время восстания «Ника». Спустя сорок дней после пожара император Юстиниан I (527-565) повелел на его месте построить новую церковь того же имени, которая должна была стать по его замыслу украшением столицы, и служить выражением величия империи. В 537 году был завершен строительство великолепного храма под названием Софийский Собор. Окончательный запрет на языческие обряды на землях Византийской империи было наложено императором Юстинианом I. Лишь после этого христианство стало действовать как государственная религия Византии. В

те времена в Сасанидской империи господствовал зороастризм (митраизм). Сасаниды с неодобрением восприняли распространение христианства в Армянском нагорье и Закавказье. Между Персией и Римом вновь началась длительная война. В результате, в 390 г. Армянская провинция была поделена между двумя империями: восточная часть Армянского нагорья с назначенным Сасанидами правителем из династии аршакидов Хосровом III вновь отошла к Персии, а западная – с прежним аршакидским правителем Аршаком III осталась в подчинении Рима. После смерти Аршака III Рим не назначил сюда нового правителя, присоединив территорию к метрополии. Хосров III, вызвав недовольство Сасанидского царя, в 392 г. был отстранен от правления и заменен его братом – Врамом Чапухом. В период правления Сасанидского императора Бахрама в 428 г. умер последний аршакидский князь Артакес. Местные феодалы потребовали не назначать нового князя, а подчинить провинцию непосредственно иранскому трону. Бахрам V выполнил это требование, и с тех пор Армения перестала существовать как административная единица.⁵⁴

Во время правления императора Ездигирда II (438-457 гг.) было начато массовое преследование христиан проживающих в Сосанидской империи. В результате в 451 г. на территории Армянского нагорья было поднято восстание. Иранские войска в битве при Аварайне 2 июня 451 г. разгромили силы мятежников и оккупировали территорию у озера Ван. Большинство армян принявшее христианство вынуждены были вновь вернуться в митраизм. Освобождение восточных территорий Армянского нагорья из-под господства персов стало возможным после гибели императора Фируза в битве с эфталитами в 484 г. Именно после этих событий, христианство стало возможным в своем распространении. Именно к этому периоду относится начало обострения противоречий между армянской церковью и греческой церквями Византии, сопровождавшееся отстранением от власти армянских феодалов и заменой их византийскими чиновниками, и массовым переселением армян во Фракию и заселением района выходцами из других мест и военнопленными.

1. Раздел Армянского нагорья между великими державами.

В 570 г. началась длившаяся до 591 г. война между Византией и Сасанидами. Император Византии Маврикий (582-602 гг.) нанес поражение Сасанидам, были установлены новые границы между двумя державами, проходившие по рекам Занги Гарнич. Маврикий очистил от армян захваченные территории. После смерти Маврикия в 602 г. началась

очередная 25-летняя (604-629 гг.) война между Ираном и Византией, завершившаяся поражением Ирана и переходом всей восточной части Армянского нагорья под юрисдикцию Византии. После этих событий число армян-зороастрийцев проживающих в Армении стало уменьшаться. Эти зороастрийцы были известны в Армении как Аревордик («Дети Солнца»). После завоевания русскими Закавказья и переселения армян в Иреванское ханство, армяне-зороастрийцы Аревордик насильно были обращены в христиан выступающие против учения Евтихия. Таким образом, на основании исторических документов выясняется, что до VII века у армян не было своего государства, а также правителя и даже религиозного лидера. По этому поводу глава государства Армении Николь Пашинян в статье «В армянской истории нет ничего кроме позора» пишет: “Мое мнение: Миф о великой роли армян в мировой истории сильно преувеличен. О роли армян, если вы заметили, пишут армяне. В мировой литературе можно найти сотни книг, фильмов, научных трудов самых разных авторов из разных стран, в которых исследуется Древняя Греция, Османская Турция, Персия, царская Россия, история бриттов и франков, викингов и латиноамериканских индейцев. Но трудно вспомнить книги, фильмы, научные труды о древних армянах кроме тех, что написаны армянскими или нанятыми ими авторами. Дам к этому тезису маленькую поправку: есть упоминание об армянских киликийских пиратах, обманувших Спартака: взяли у него деньги за проезд, а кораблей у берегов в назначенное время не оказалось. В результате армия рабов, прижатая римлянами к морю, не смогла спастись морем и потом была разгромлена.”⁵⁵

Регион Малой Азии спокон веков являлся плацдармом боевых сражений между великими державами. Здесь сражались мидийцы против хеттов, македонцы против мидийцев, римляне против персов. А с 53 года до н.э. до 226 года н. э. здесь проходило римско-парфянские войны. Учитывая поочередность успехов этих великих держав, население Армянского нагорья находилось в трудном положении. При каждом противостоянии этих держав армяне становились на сторону сильных и победителей. Если учесть, что эти успехи были поочередные, то становясь на сторону одной из них, по истечению определенной времени народы Армении наказывались другой стороной. После парфян и римлян наступает поочередное правление сасанидов и византийцев. За 130 лет правления этих империй, 75 лет из них эти государства находились в состоянии войны. Главной причиной войн между этими империями была контроль над Месопотамией, Сирией, Палестиной и Египтом. История

стала повторяться, как и прежде военные действия между этими империями происходило на территории Армянского нагорья, где в основном проживали армяне и другие народы. В результате не прекращающихся войн между Византией и Сасанидами армяне не знали кому услужить. Как всегда недовольные своим положением армяне ориентировались в зависимости от обстоятельств, то на Сасанидов, то на Византийцев. Несмотря, что армяне или хайи тоже были христианами, византийцы с ненавистью относились к ним. Они считали армян еретиками. Во времена существования Византийской империи, армяне были лишены всех привилегий, и им запрещалось даже въезд в Константинополь. Напряжённость в отношениях между армянами и греками была вызвана столкновением разных интересов, но впоследствии она усилилось вероотступничеством первых. После каждых Сасанидских завоеваний, большинство армян оставляя христианство принимали митраизм, и это были сознательные шаги на чисто мирской почве, связанные с надеждой на последующее обретение материальных благ, почестей и должностей. Обратный процесс наблюдалось при византийских завоеваний. К такого рода актам следует отнести отступничество и Ваана Мамиконяна, главы восстания 482-484 гг., который остался спарпетом (верховный главнокомандующий) Армянской сатрапии после того как отрекся от христианства. Прежде он возглавил восстание христианских народов Армянского нагорья против Сасанидской Персии.⁵⁵

После долгих противостояний с врагом, Византия, чтобы обезопасить свои приграничные районы, прибег к выселению армян. В 591 году византийский император Маврикий, одержав победу над персами, присоединил к империи большую часть оставшейся территории Армянского нагорья, продвинув её границы до самого озера Ван. С конца VI века эта территория фактически стал вассальным от Византии. В правление Маврикия произошло три армянских восстания 589, 591 и 601 годов. В этой ситуации Маврикий решил бороться с армянами совместно с персидским шахом Хосровом II. Не смотря, что они являлись непримиримыми врагами, шах был рад этому предложению императора Маврикия, так как армяне были ненавистны и ему. В письме Маврикия (582-602) царю Персии Хосрову говорится: "...народ (армяне)...живет между нами и мутит...".⁵⁶ Процесс переселения армян продолжалось и последующие годы. В царствование Тиберия II (578—582) 10 тысяч армян из Ахдзника были переселены на Кипр. При Константине V (741—775) армяне и сирийские монофизиты были переселены во Фракию. После победы в 872 году Василия I (867—886) над павликианами - армянами, они были рассеяно

по всей империи. Переселение армян продолжилось при правлении Иоанне Цимисхии (969—976). По его приказу павликиане-армяне из восточных провинций переселялись во Фракию. Василий II (976—1025) с целью организации обороны против болгар переселил в район Филиппополя и в Македонию многих армян. В начале XI века армяне упоминаются в числе народов, переселённых Никифором I (802—811) в Спарту для восстановления этого разрушенного города; в 885 году полководец Никифор Фока Старший переселил множество армян, возможно павликиан в Калабрию. После отвоевания Крита в 961 году туда были заселены в том числе и армяне. С середины X века армяне стали интенсивно заселять Каппадокию, Киликию и северную Сирию. Бесчеловечное отношение Византии к армянам было на лицо, их гоняли с одного места на другое. В противостоянии между Византией и Сасанидами, начавшийся с начала VII века оказался успешным для персов, завоевавших большую часть Леванта, Египта и Анатолии. Лишь император Ираклий I, вступивший на престол в 610 году, сумел повернуть ход военных действий в свою пользу. В начале седьмого столетия двумя наиболее могущественными державами на Земле были Византия и империя Сасанидов. В войнах 613-614 г. византийцы терпели от врага одно поражение за другим. Сасаниды смогли захватить Дамаск и Иерусалим. Персидская кампания Ираклия, проходившая в 622—626 годах, изменила баланс сил и заставила персов перейти к обороне. Объединившись с аварами, персы предприняли последнюю попытку взять Константинополь в 626 году, но потерпели поражение. После этого Ираклий вторгся в Персидскую державу в 627 году, вынудив противника просить мира, который был заключён в начале следующего года. К концу затянувшегося конфликта обе стороны были сильно истощены и исчерпали свои человеческие и материальные ресурсы, что позволило арабам быстро завоевать всю империю Сасанидов, а также византийский Левант (Сирию), Египет и Северную Африку.⁵⁷ Вторжение арабских войск в Сирию началась в 630 году, а дальнейшие завоевания Византийских территорий продолжились халифатом Омейядов. Надеясь на мощь византийцев, представители династии Мамиконян на выгодных условиях пошли на союз с византийцами против арабских завоеваний. Но, союзное войско потерпело поражение, и в очередной раз армяне остались лицом к лицу со своим противником, поэтому они были вынуждены покинуть свои владения и бежать в Византию. Спасаясь от преследований арабских войск, в Византию переселились 50 тысяч армян, а другая часть перебралась в Крым и Краснодар.⁵⁸

После полного арабского завоевания региона, большинство народов Армянского нагорья добровольно примкнули к арабам. Одним из ярких личностей в этом деле стал Теодорос Рштуни. Он являлся командующим 15-тысячной армии, которая была составлена из родов Рштуни, Камсаракан, Гнтуни и Арцрунидов. Войско составленные из этих родов обязаны были защитить страну от захватчиков и помогать халифу в его военных походах. И всех этих древних родов большинство историков представляют как древние армянские рода. А теперь на основании исторических документов выясним происхождение этих родов. Согласно Советским востоковедам и современным историкам, способ образования названия рода Рштуни свидетельствует о его парфянском происхождении. Род Гнтуни происходят от жителей Ханаана финикийцев, которых завоевал еврейский пророк и полководец Иисус Навин. Далее Камсаракан это дворянский род, который ведет свою историю от Карен-Пахлевидов, одного из семи великих домов, причисляемого к династии парфянских Аршакидов. Доподлинно установлено, что Арцруниды – ответвление династии Оронтидов. К данной династии относится император Византии Лев V (Левон Арцруни), которого историки тоже считают армянином. А что касается рода Багратуни, то по мнению Николая Адонца, эта династия берёт своё начало из мидийцев Атропатены. Иранистка Анаит Периханян считает, что мнение Адонца об атропатено-мидийском происхождении династии находит подтверждение при анализе первоисточников. Роберт Хьюсен и Кирилл Туманов, тоже отмечают, что Багратиды являлись ветвью Ервандидов В отличие от них специалист по истории аристократических родов Закавказья. К.Л. Туманов утверждает, что Багратиды, были изначально династическими князьями области Спер (Испири Турция), в свое время имели урартское происхождение. Также согласно Алле Тер-Саркисянц, способ образования названия рода Багратуни свидетельствует о его урартском происхождении.

Чтобы выявить подделку армянских историков не требуется большего труда, достаточно открыть энциклопедию или посмотреть википедию в интернете, и прочесть лишь заголовки, после чего всплывает вся истина.

Арабы в 690 г. поставили во главе Армянского нагорья Ашота Багратуни. Край подвергался в это время бесконечным нападениям византийцев с запада и хазаров с севера. Территории Малой Азии захваченные арабами в 701 году была учреждена при халифе Абдул-Малик ибн Мерване. В период правления халифа Валида арабский полководец Мухаммад ибн Мерван в 705 г. Нанес поражение византийцам, захватив полностью

Армянское нагорье, и физически уничтожил всех владетельных нахарархов. С этого времени Двин превращается в резиденцию арабских наместников. Со сменой омеядов аббасидами, сменился и правитель Армении – им стал брат халифа – Мансур. Долгие годы Армения управлялась арабскими наместниками – Арабское правление облегчалось бесконечными усобицами между армянскими нахарархами. Позже к 885 г. среди армянской знати выделился другой Ашот из рода Багратуни, и по просьбе феодалов халиф аль-Мутамид пожаловал ему княжеский титул. Арабы объединили области, завоеванные в Закавказье, в одну провинцию с центром в Двине. В состав эмирата аль-Арминийи входили как земли Армянского нагорья, так и Восточная Грузия (Иверия) и Арран (Азербайджан). С 701 по 711 годы в эмират также входили Лазика (Эгриси). В 780 году основная резиденция арабских наместников была перенесена в Барду (Азербайджан). Город Барда становится основным центром арабской администрации. В IX веке происходит новое преобразование, и столицей эмирата становится Двин.⁵³ В особенности Двинский эмират стал процветать во время правления Мухаммеда бин Абу-с-Саджа. После него правил эмир из фамилии Саларидов (дейлемитов), и далее Шеддаиды, которые остались во власти до 1130 г. В 1130 г. Двин был взят эмиром Битлиса Куртом. По поручению сельджукского султана, Шамсаддин Ильдениз в 1146-1147 гг. к своему владению в Арране присоединил северную половину Азербайджана и Двинский эмират в составе Нахчывана, Двина и Зангезура.⁵⁹

Длительное время языком межнационального общения народов провинции аль-Арминийи был персидский. С завоеваниями арабами, язык общения стал меняться и для народов этого региона началась новая эпоха. Армения оставалась под властью арабов в течение 400 лет. За преданную службу армянским христианам была предоставлена политическая автономия со свободой вероисповедования. Армянская церковь пользовалась большим признанием, чем под властью Византии и Сасанидов. Не смотря на снисхождение, проявленное со стороны мусульман, армяне чтобы добиться большего благополучия прибегали ко всяким хитростям и аферам.

1. Фальсификация «охранных грамот»

Александр Дюма познакомившись с бытом и нравом этого народа писал: “Армяне всегда жили под властью правителей, служивших отличной от армянской религии. В результате они превратились в людей, скрывающих свои мысли, чувства и намерения, превратились в мошенников и лжецов”⁶¹ Ярким примером сказанному является армянские фальсификации

грамот, приписываемых пророку Мухаммаду (с.а.с.), праведным халифам и мусульманским правителям. Последнее время в армянских СМИ и научной литературе цитируются тексты «грамот», выданных армянским церквям или общинам от имени авторитетных лиц Арабского халифата. Армянские историки утверждают, что «сии грамоты хранятся в архиве армянской патриархии Иерусалима...», хотя, к сожалению, до сих пор никто не видел их оригиналов. И это объяснялось тем, что так как они вовсе не существовали. И что интересно цитируемые указы и охранные грамоты приписываются таким почитаемым людям, как пророк Мухаммад (с.а.с.), Али ибн Абу Талиб (р.а), Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.), Джафари Саддик (р.а.), а также другие халифы и султаны, как, например, Салахаддин Айюби. Указы и «охранные грамоты» («ахтинаме»), хранящиеся в недоступных архивах, содержат договора о свободе вероисповедания, неприкосновенности армянских церквей.

В одной из легенд говорится, что армянский епископ и первый армянский патриарх Иерусалима Авраам I предчувствуя падение города, заранее отправился в Мекку к пророку Мухаммеду (с.а.с.), и принял из его рук охранную грамоту о защите религиозных и светских прав армян Иерусалима. Первым против этой версии выступил историк Ж.Газарян. Он утверждал, что они не могли встретиться, так как Авраам I жил в 638- 669 гг., а пророк Мухаммад (с.а.с.) умер в 632 г. Естественно, оригинал письма не представляется. Характерен тот факт, что интернет-ресурсы распространяют эту легенду, ссылаясь на неизвестного арабского историка Зеки-ад-Дина, согласно которому Авраам I отправился к пророку Мухаммеду в 626 году и получил от него охранную грамоту. По другой версии, в 625 году Али ибн Абу Талиб лично отправил охранную грамоту Аврааму I (т.е. когда Али было 13 лет). В этом документе, как констатируют исследователи, нет упоминаний о деятельности армянской григорианской общины, а описаны события, связанные с греческим патриархом Иерусалима Софронием (Софронис) и не имеющие отношения к армянам. Показателен и случай с «охранной грамотой», впервые упоминаемой Ахмадом ал-Якуби (? -897 г.), которая содержит гарантии неприкосновенности жизни, имущества и церквей жителей Иерусалима. В ней говорится: “Во имя Аллаха Милостивого и Милосердного. Это письмо халифа Умара ибн аль-Хаттаба жителям Священного Дома. Ваши жизни, имущество, храмы, находятся под покровительством. Ваше имущество и церкви не будут попораны или разрушены”. В этом письме адресованном жителям Иерусалима нет упоминаний о деятельности армянской григорианской общины. Большинство

охранных грамот имеет одностороннее содержание – в них нет упоминаний о каких-либо обязательствах армянской церкви или требованиях к ней со стороны мусульманских правителей, а это противоречит принципам шариата. Яркое доказательство факта фальсификации охранных грамот – присутствие в текстах дат на основе мусульманского летоисчисления, которое было введено халифом Умаром ибн аль-Хаттабом. Также о фальсификации этих документов говорят упоминание лиц, свидетельствующих о выдаче охранных грамот. Некоторые из них неизвестны; отдельные имена повторяются. В некоторых случаях в качестве писаря упоминается Муавия ибн Абу Суфьян, хотя этот человек принял ислам значительно позже. Абдуллах ибн Аббас, упоминаемый в числе свидетельствующих, на момент указанной даты был младенцем, а Хамзы на момент указанной даты уже не было в живых. Мухаммед Хамидуллах (1908-2002) в факультете истории ислама Эрзерумского университета (Турция) проводя исследования над «охранными грамотами», обнаружил, что данный документ является чистой подделкой. Также в работах по вопросам истории христианства на Ближнем Востоке отмечается, что подобные указы не относятся к VII веку, и дополнения в них не могли быть сделаны ранее IX века. Одним словом, затея с «охранной грамотой» была очередным тактическим приемом защиты армян, а также для приобретения благосостояния и уклонения от налогов.⁶²

Митрополит Вифлеемский в рассуждении своем с известным ученым, доктором эллинской школы словесности, архимандритом Порфирием Успенским о проделках армян дает следующую оценку последним: “Не верьте, отец архимандрит, не верьте документам армян, они мошенники, выдумывают поддельные документы, кладут их под навоз или в сырые места, чтобы они постарели, пожелтели и поизмялись”⁵⁷ Дабы застраховать себя на века, средневековые священники армянской церкви Иерусалима прибегают к очередному софизму, они распоряжаются высечь текст «охранной грамоты» даже у входа в монастырь Святого Иакова. И это было сделано, чтобы защитить себя от всякого посягательства, помимо этого высеченная надпись было показателем превосходства армянской церкви над остальными иерусалимскими церквями. А сам монастырь Святого Иакова, которая находится в армянском квартале, является одним часто посещаемых святых мест Иерусалима, и почитается всеми христианскими конфессиями. Каждый посетитель здесь встречаются очень дружелюбно, после чего священнослужители монастыря начинают свой рассказ о величии армян. По их утверждениям армяне являются первыми христианами, и они приняли эту религию раньше

иудеев, греков и римлян. Поэтому начиная с I века, армяне стали поселяться в Иерусалиме, и именно тогда они купили этот квартал. По мнению армянских богословов, в лице Гевонда Вардапета принято считать, что первые армяне прибыли в Иерусалим почти 2 тысячи лет назад, в первом веке нашей эры. Тогда же началось строительство первых армянских церквей и монастырей, которые не сохранились до наших дней, и на их местах в 12-16 веках были построены новые храмы. Свое переселение в Иерусалим, армяне связывают со святой Еленой, которая была женой благочестивого армянского царя I века Абгара V, правителя Эдессы. Предание гласит, что отдав все свои богатства, она закупила в Египте большое количество пшеницы и раздала голодающим, о чем якобы свидетельствует апостол Иосиф. Основываясь на показания Мовсеса Хоренского, армянская церковь зачислила Абгара V в лик святых и почитает его именно как «армянского царя». Даже армянами был выпущен коньяк под названием «Царь Абгар». А в 2009 г. в Армении в оборот была введена банкнота номиналом в 100 тысяч драмов. На лицевой стороне иконописное изображение Абгара на фоне карты, демонстрирующей как близко «историческая Армения» располагалась от Эдессы. По утверждению Хоренского, принятие христианской веры армянским царем Абгаром приходится на 33-й год по Рождеству Христову, а именно в год распятия Иисуса Христа. Открывая википедию мы видим, что Абгар V (умер в 50 г.) является представителем сирийской царской династии, и был царем Осроены с 4 года до н. э. – 50 годах н. э., с прозвищем «Уккама» («чёрный»). А также на основании других информации мы узнаем, что династия Абгаров не имеют никакого отношения к армянам или хаям. Во времена правления Осроены Абгара IX Великого (177—212) христиане пользовались покровительством царя. По одной из версий, этот факт привёл к появлению апокрифического текста, свидетельствующего о переписке Иисуса Христа с Абгаром V Уккамой, предком Абгара IX, хотя некоторые исследователи, например Адольф фон Гарнак, не поддерживают это предположение. Легенда связывала его с Абгаром V, современником Иисуса Христа, и перенесла события II века, связанные с принятием Абгаром IX христианства, к началу нашей эры. С перенесением этой легенды на армянскую почву Абгар IX в некоторых исторических трудах арменизировался, что послужило поводом для включения его имени в список армянских царей. Лукас Ван Ромпей, заслуженный профессор религиоведения, отмечает следующее: «Что касается этнического происхождения царей Абгаридов, мы не можем установить, были ли они арабами (на что могут указывать некоторые имена), арамеями, парфянами или

армянами».⁶³

В 130 году император Адриан повелел построить на развалинах Иерусалима римскую колонию, которой было дано название Элия Капитолина. На месте Храма Соломона Адриан приказал воздвигнуть святилище, посвященное Юпитеру, а на том месте, где некогда находилась Святая Святых, была воздвигнута конная статуя Адриана. И до 325 город находился в правлении римских язычников. В том же году римский император Константин I, вернул городу название Иерусалим. И с 325 вновь стал центром христианского богослужения, которая была особо отмечена в VII Каноне Первого никейского. В 335 году Константин распорядился о сооружении Храма Гроба Господня. В 361 году на престол Римской империи взошёл Юлиан, и вернул народы римской империи к культуре предков и дал указ о возврате конфискованного имущества языческих храмов. А спустя месяц Юлиан пал в бою, и его место занял христианский полководец Иовиан, который вновь вернул народ к христианству. В 614 году персы захватили святой город и разграбили его, разрушили храм «Гроба Господня» и истребив около 90 тысяч христиан. Информации об этом периоде истории Палестины сохранилось немного, один из них является созданная в первой половине VII века книга Зоровавеля. Из неё известно, что лидера иудеев того времени звали Нехемич бен Хушиель и что в этот период в Иерусалиме возобновились жертвоприношения. Византийцам удалось отвоевать город лишь в 628 году. Из-за того, что по некоторым данным иудеи помогали персам, император Ираклий запретил им молиться на Храмовой горе и у Стены плача. Был наложен запрет на церквей, отвергшие Халкидонский Собор. Этот запрет распространялось на египетских коптов, сирийских монофизитов и армянских церквей.⁶⁴

В конце 637 года арабская армия под командованием Абу Убайды останавливаются у ворот византийского Иерусалима. После того как армия становится лагерем, с изъявлением покорности к мусульманам приходит патриарх Иерусалима Софроний I и комендант города (битрик). Получив гарантию на мир от мусульман, ворота города открываются и халиф Умар (р.а.) без какого-либо кровопролития вступает в город. В договоре от 15 года по мусульманскому летоисчислению (637 г.), составленным халифом Умаром на имя патриарха Софрония, говорится о покровительстве всех церквей Иерусалима. В этом документе, как констатируют исследователи, нет упоминаний о деятельности армянской григорианской общины, а описаны события, связанные с греческим патриархом Иерусалима Софронием (Софронис), не имеющие отношения к армянам, и

ныне приписываемые армянской церкви Иерусалима. Когда в 638 году византийцы уступили Иерусалим Праведному халифату, то в городе не было единого армянского епископа, так как после окончательного неприятия Халкидона армянской церковью в Двинском соборе (555) начались гонения на армян. В особенности политику насильственной халкидонизации армян проводил император Юстиниан I (527-565) и императором Маврикий (582-602). Но проследив армянские исторические хроники, мы замечаем, что первым армянским патриархом города Иерусалима был Авраам I Иерусалимский и он является тем человеком, который собственноручно получил «охранную грамоту» подписанной халифом Умаром (р.а).

Арменолог Аветис Санджян подверг сомнению договор, в котором перечисляются армянские монастыри в Иерусалиме, и грамоту пророка Мухаммеда на имя армянского патриарха Авраама. В договоре от 15 года по мусульманскому летоисчислению (637 г.), составленным халифом Умаром на имя патриарха Софрония, говорится о покровительстве пророка Мухаммеда армянским и другим монофизитским церквям. В этом документе, как констатируют исследователи, нет упоминаний о деятельности армянской григорианской общины, а описаны события, связанные с греческим патриархом Иерусалима Софронием (Софронис), не имеющие отношения к армянам, и ныне приписываемые армянской церкви Иерусалима. Из-за позднейших добавлений пунктов о разного рода правах и привилегиях текст «договора» дошел до нас в нескольких отличающихся друг от друга версиях. По ним можно проследить ход и характер «редакционных правок» документа в угоду амбициям и мотивам заинтересованных сторон. Заметно «дополненный» документ пестрит упоминаниями о событиях, связанных с покоренными народами, совершенно неизвестных для данного периода. Характерно, что оригинальные мусульманские тексты не содержат никакой информации об этих событиях.⁶⁵

В своем вступительном комментарии профессор Оксфордского университета Р.Томпсон к «литературному источнику» – переводе «Истории армян» Хоренского на английский – он пишет: “Ни одна работа в армянской литературе не имеет столько противоречий... Мовсес...был мистификатором высшего разряда... дерзким и лживым обманщиком... («an audacious and mendacious faker», «a mystifier of the first order»). Он использует вторичные источники так, как будто он читал оригинал; он выдумывает архивы, чтобы придать достоверность письменного слова устным традициям или собственным выдумкам; он переписывает историю в абсолютно ложной манере...” Такого мнения и другие ученые, например профессор

Чикагского университета Н. Дибвойз, автор академического труда «Политическая история Парфии» (1938), пишет: “У таких авторов, как Моисей Хоренский, есть много информации, не известной по другим источникам, но многие из его утверждений, которые удалось проверить, оказались ошибочными. Кажется, что целые части армянских повествований не имеют никакого отношения к известным фактам и, очевидно, следуют косвенной традиции”.⁶⁶

В 1099 г. первые крестоносцы захватывают Иерусалим и вырезают большую часть мусульманских и еврейских жителей города. Мечеть Умара и Купол Скалы превращается в церковь. Выселяются из города последователи православия и монофетизма, а их имущества подлежат конфискации. Монастырь Св. Иаковов и переходит в собственность крестоносцев. В середине XII века они принимаются за перестройки и расширения монастыря Святого Иакова, которая состояла из небольших деревянных строек. После окончания строительства вокруг него появляется целый квартал. Готфрид Бульонский становится предводителем Иерусалимского королевства. После Арьергардного крестового похода (1101) осуществляется массовое переселение латинян в Иерусалим. Назначается латинский патриарх Иерусалима, и начинается строительство католических церквей. Но посетителей церквей не было, так как город еще пустовал. И это было связано с тем, что после завоевания Иерусалима был перерезан почти все населения города. Поэтому крестоносцы начали принудительно переселять в город христиан прибрежных районов. В 1115 году Болдуин I предложил часть Иерусалима восточным христианам Сирии. Таким образом, было достигнуто заселение города жителями, принадлежавшими к сектам Восточного христианства. Вениамин Тудельский, посетивший Иерусалим в 1173 году, описал его, как маленький город, полный яковитов, армян, греков и грузин. После поражения основных сил Иерусалимского королевства при Хаттине от армии Салахаддина, а в сентябре 1187 года начинается осада Иерусалима. Завершилась она капитуляцией христиан перед войсками Айюбидов на условиях выхода жителей из города за выкуп. С завоеванием Иерусалима все святыне места города были переданы прежним хозяевам. С передачей правления мусульманам в Иерусалиме вновь начинается эпоха мира и благополучия. А с приходом благополучия, из-за признания особых привилегий, в городе начинаются стычки между греческой и армянской церквями. В 1260 году Иерусалим подвергается нападению монголо-татар под командованием несторианского христианского генерала Китбука. Хулагу Хан отправляет Людовику IX французскому

королю, что Иерусалим передан христианам в рамках франко-монгольского союза. Инициатором этого шага был армянский царь Киликии Хетум I. В том же году мамлюкское войско под предводительством Бейбарс в битве при Айн-Джалуте нанес сокрушительное поражение татаро-монгольской армии, и вновь Иерусалим переходит в правление мамлюков. В 1340 патриарх Иерусалима Хованнес Йослин (1332-1341) используя все свои связи добивается разрешения у султана ан-Насир Мухаммада на строительство стены вокруг квартала. Закончив строительство армяне выгравировали на западном входе в квартал следующую охранную декларацию, где армянская церковь освобождается от всех налогов.⁶⁷

В 1517 году, когда султан Селим I захватил Египет, и безопасность Синайского монастыря оказалось под угрозой, и в этот раз на помощь к служителям пришла «охранная грамота» («ахтинаме»), которая была якобы выдана пророком Мухаммадом (с.а.с.). Предание гласит, что после победы мусульман у колодцев Бадра (622 год), Синайский монастырь направил к пророку делегацию с дарами. В монастырь монахи вернулись с охранной грамотой, скреплённой отпечатком руки Мухаммада (с.а.с.). Когда об этом доложили султану, то он затребовал документ в Стамбул и увидев его поместил в султанскую сокровищницу, а монахам направил перевод «охранной грамоты» на турецкий язык. Копия («ахтинаме») выданная султаном Селим I выставлена в монастырской галерее икон. Об этой истории сообщает архимандрит Арсений в своей «Летописи Церковных событий».⁶³ Узнав об этом событии, армяне Иерусалима спохватились, и взялись за составление нового варианта «охранной грамоты». Составляя этот документ, они рассчитывали убедить османские власти в величии армянской церкви, и добившись этого хотели завладеть заветными святынями Иерусалима. В XVI-XIX вв. Иерусалим не раз становился ареной ожесточенных межконфессиональных столкновений, а в 1731 году из-за того, что армянские священники подделали султанский указ, заменив слово «румы» на «армяне», а имя «Абдуллах» на «Саркис», между группами армян и греков произошло кровавое побоище. В 1808 году армяне подожгли храм Воскресения (Гроба Господня) и сделали все, чтобы католики и греки не смогли потушить пламя, в итоге церковь сгорела дотла. Вот как описываются эти события в статье на сайте Православие.Ru: «Вторгшиеся в Палестину войска Наполеона принесли большие разрушения. Прежде всего от этого насилия страдала Святоградская Церковь. Один за другим рушились православные храмы. Пользуясь царившим в Палестине хаосом, разбушевавшаяся толпа армян в 1799 и 1800 годах пыталась

захватить силой пещеру Рождества Христова в Вифлееме и Голгофу. Но их нападения были отражены. 21 июля 1803 года армяне попытались захватить Гефсиманский храм. Новую попытку завладеть православными святынями армяне предприняли в 1807 году, но, к счастью, и в этот раз безуспешно. Ряд сменявших друг друга неудач довел армян до ярости, и 30 сентября 1808 года они подожгли храм Гроба Господня. Бушевавший более двух суток пожар практически полностью уничтожил одну из самых дорогих для христиан святынь».⁶⁸

Противостояние между греческой и армянской церковью продолжается по сей день. Каждая сторона ссылалась на «указы» и «охранные грамоты» стараются добиться признания определенной власти и защиту прав данной конфессии. Все действия священнослужителей этого Святого города объяснялось тем, что ими двигало не вера, а любовь к земным страстям. Ярким примером тому является событие, когда одна израильская строительная компания обратилась в Армянскую патриархию Иерусалима с просьбой предоставить ей в аренду территорию, прилегающую к армянской церкви Св. Григория Просветителя, расположенной в немецком квартале Нового города. Эта церковь была построена немцами в 887 году, а затем после изгнания тамплиеров мамлюкским эмиром был подарена Армянской патриархии. Не смотря на святость этих мест, армянские священнослужители получив определенную сумму денег передали эти территории израильским строителям.

Недавно религиозные лидеры армян Иерусалима были вовлечены в очередной скандал с палестинским руководством, из-за сдачи в аренду земельного участка израильским бизнесменам из армянского квартала. Вес земельный участок, которым владеет армянская церковь Иерусалима был передан мамлюкскими и османскими султанами как вакф. А вакфом в мусульманском праве считается имущество или недвижимость, переданное государством или отдельным лицом на религиозные или благотворительные цели. В вакф может входить как недвижимое, так и движимое неотчуждаемое имущество, но лишь приносящее пользу и не расходующее. Вакф в мусульманском праве не подлежит к продаже.

1. Армяне в странах ислама.

Со связи с ослаблением арабского халифата в XI веке в Иране и Ближнем Востоке начинается период правления сельджуков. Объединив расколотый политический ландшафт восточного исламского мира, сельджуки сыграли ключевую роль в расселение тюркских племен в Малой Азии и Ближнем Востоке. В 1070 году византийская армия, под командованием

будущего претендента на корону Никифора Мелиссина и брата будущего императора Алексея Мануила Комнина, была разбита сельджуками возле Севастии. Как всегда армянское население став на сторону сильных, стала помогать сельджукам. Год спустя, идя в поход против сельджуков, византийская армия во главе Романом Диогеном пошел на Севастию, где армянское население оставшийся без защиты были полностью уничтожены. После поражения византийских войск в Маницикертской битве армяне становятся зависимыми только от сельджуков. О своей покорности Алп-Арслану заявляет предводитель армян Карса Гагик. Гагик происходил из династии Багратуни и являлся сыном Абаса, правителя Карса. По мнению историка Ж. Лорана армяне предали Византию перед лицом вторжения сельджуков. Они способствовало беспрепятственному продвижению сельджуков в сторону Малой Азии и дальнейшему захвату территорий Византии.⁶⁹

Говоря о положительных качествах армян, следует отметить их любовь к государственным должностям, при выполнении которых они выделялись своей покорностью и исполнительными способностями. Но, доверяя эти должности нельзя было им давать волю и власть, а в случае предоставления нужен был строгий контроль. Надо было строго соблюдать все эти требования, так как при попустительстве, деятельность этих государственных служителей могло обернуться для определенного народа трагедией. Ярким примером сказанному является история раба – армянина Бадр аль-Джамали, впоследствии ставшим визирем Фатимидского халифата. Раб Бадр аль-Джамали был приобретен за сравнительно небольшую цену сирийским эмиром Джамалом ад-Даула. За смекалку и преданность он был одарен свободой, после чего приняв ислам он становится помощником эмира. В последующие годы был назначен губернатором Акко, а в 1074 году – командующим армии Сирийской губернии. Когда с востока на сирийские земли двинулись войско сельджуков, а севера крестоносцы, то у Бадр аль-Джамала заигралась христианская кровь, и он свое предпочтение отдал более жестокому врагу – крестоносцам. Вступив в союз с крестоносцами, он уступил им почти все северные земли Сирии. В это время в результате засухи, голода и чумы, распространившийся по всей долине Нила, в фатимидском халифате начались беспорядки и хаос. Для установления порядка фатимидский халиф аль-Мустансир (1036-1094) тайно отправил письмо Бадр аль-Джамалю, с призывом о помощи. Египетские историки сообщают, что войско губернатора Аккры состояло в основном из его соплеменников армян – таких же, как он, бывших пленников и рабов. Они отправились морем из Аккры,

прибыли в Дамьетту и вступили в Каир в январе 1074 года. Бадр аль-Джамали и его воины навели порядок в течение одной ночи – к утру весь город был в крови, повсюду валялись отрубленные головы бунтовщиков. Жестокость воинов Бадр аль-Джамали не имел предела. В обмен на восстановленный порядок Бадр аль-Джамали потребовал у халифа реальную власть всего Египта. У халифа не было другого выхода, и он согласился на условия Бадр аль-Джамали. Таким путем бывший раб – армянин Бадр аль-Джамали присвоил себе три титула: великого везира, «эмир аль-джуюш» – главнокомандующего и самое главное он присвоил себе звание «бади аль-дуат» – главы проповедников. Известный исламский богослов Джалалуддин ас-Суьти писал: «И не было у Мустансира и следовавших за ним халифов ничего, кроме имени, так как везир овладел делами и опекал их, и присвоил себе титулы правителей». С таким успехом Бадр аль-Джамали правил халифатом целых 20 лет, во время которого он инициировал волну миграции армян в Египет, тем самым положив начало распаду фатимидского халифата. Халиф и его везир Бадр аль-Джамали умерли в один и тот же 1094 год, с разницей в месяц. Сначала умер везир, а потом халиф. Еще при жизни халифа, относительно вопроса о преемнике двор был разделен на две фракции. Одни поддерживали старшего сына Низара, другие, в том числе Бадр аль-Джамали, видели на троне младшего сына – Ахмада, известного под именем Мустали. Утверждают, что халиф перед смертью подтвердил права Низара, упомянув, что это согласуется с учением исмаилитов. Как только новый везир аль-Афдаль Шахиншах сын Бадр аль-Джамали приступил к своим обязанностям, скончался сам халиф Мустансир. На основании завещания Мустансира, халифом должен был стать старший сын Низар. Но везир аль-Афдал, ставя свои интересы превыше всего, добился этой должности для младшего брата – Ахмада, который стал халифом под именем аль-Мустали (его сторонники – мусталиты). Но, Аль-Мустали став халифом не имел никакой реальной власти и находился в полной зависимости от своего везира. Не выдержав общественного натиска, старший сын Мустансира Низар бежал в Александрию, где попытался поднять восстание, но потерпел поражение и был убит в темнице. Не смотря на это, сторонники Низара (низариты) продолжали свою борьбу. Это противостояние продолжалось до середины XII века, когда в Египет прибыло войско Нур ад-дина Занги, состоящее из тюрок и курдов. Таким образом, правление везира Бадр аль-Джамали и его сына аль-Афдаль привело к падению фатимидского халифата. Однако полное вытеснение армянских отрядов произошло уже после перехода власти к Салахаддину Аййуби, известному в Европе, как Саладин.

После чего в Египте наступил мир.⁷⁰

Другим армянином достигшей титула визиря в Египте является Бахрам аль-Армани. Он удостоился этого высокого поста при правлении халифа ал-Хафиза (1130–1149). Обстоятельства появления Бахрама в Египете изложены в труде Ибн Муйассара (1231–1278): «Тот, кто правил армянами, умер, и Бахрам был удостоен занять это место, но группа армян объединились против него... и назначили другого человека. Бахрам в гневе покинул Телль-Башир и прибыл в Каир». Кроме того в письме халифа ал-Хафиза к королю Роже II Сицилийскому (около 1137 г.), которое дошло до нас в передаче ал-Калкашанди (1355–1418), сообщается, что Бахрам прибыл в Египет «изгнанный со своей родины, отвергнутый своей страной и народом, без денег, положения, семьи и людей (войска)». Как сообщает Ибн Муйассар, «когда Бахрам утвердился во главе везирата, попросил он у Хафиза, чтобы тот разрешил ему пригласить своих братьев и единоплеменников. И тот разрешил ему это, и Бахрам призвал их из Телль-Башира и из Армении, так что число их в Египте достигло почти 30 тысяч человек. И притесняли они мусульман, и был мусульманам от христиан большой вред. И сооружались во время его (Бахрама) церкви и монастыри, так что каждый предводитель из его народа соорудил себе церковь, и жители Египта боялись, что они вытеснят мусульманскую веру. И усилились жалобы на него и его людей. А брат его, известный как Басак, управлял Кусом, жителями которого было большое притеснение: он отнимал у людей имущество и обижал их». В письме ал-Хафиза к Роже II сказано, что охваченный «дьявольским замыслом» Бахрам «призвал свою семью, свой род и своё племя, он переписывался с ними посредством секретных посланий и писем на армянском, которые были найдены. Те, кому писал Бахрам, стали понемногу прибывать, пока их число не достигло 20 тысяч (человек); некоторые из них были конными, другие нет, и среди них были двое сыновей его брата». Другой армянский историк передает, что середине XII в. численность армян в Египте достигала 199 тыс. человек (Туршян, 1974, с. 154). Таким образом политика Бахрама и действия его родственников вызвала недовольство среди мусульманского большинства. С. Дадоян полагает, что недовольство народа связано с принуждением Бахрама и его близких обращения в христианство тех армян, которые прибыли в Египет во времена везира Бадр ал-Джамаля (1074–1094) и эти действия носили антимусульманский характер (Dadoyan, 2013, p. 190). В течении 150 лет эти армяне успешно интегрировали в египетское общество и успели стать истинными мусульманами. В начале 1137 г. в Каире вспыхнуло антиармянское восстание, во главе

которого встал ревностный суннит-шафиит Рыдван бин Валакши. Бахрам вместе с верными ему армянами бежал в Кус в Верхнем Египте, где правил его брат Васак, а Рыдван вступил в столицу и получил везират. В Каире мусульмане громили армянские дома и церкви, был убит армянский католикос в Египте Анания. По прибытии в Кус Бахрам узнал, что разъярённая толпа убила Васака. Он отступил в Белый монастырь, где в 1140 году умер.⁷¹

Знакомясь с историей раба – армянина Бадр аль-Джамали и Бахрама невольно вспоминается слова Швейцарского востоковеда Адама Мец, где он отмечает: “Армяне самые плохие рабы из белых также как негры (зинджи) самые плохие из чернокожих. Они имеют безобразные ноги, стыдливость у них отсутствует, воровство очень распространено... Их натура и их язык грубы. Если оставишь раба-армянина хоть на час без работы, то его натура тотчас толкнет его на зло. Он работает хорошо из-под палки и из страха. Если видишь, что он ленится, то лишь потому, что это доставляет ему удовольствие, а вовсе не от слабости. Тогда следует взять палку, вздуть его и заставить делать то, что ты хочешь”.⁷²

После того, как члены первого крестового похода появились в Малой Азии, армяне подружились близким отношениям с европейскими крестоносцами, которое впоследствии переросло в родственные связи. Армяне показательно являлись друзьями сельджуков, но на самом деле были им ярыми врагами, и, на равне с этим состояли в плохих отношениях с византийцами. По этой причине придерживаясь принципа «враг моего врага, друг мне» они присоединились к крестоносцам Европы, и результат был налицо. После того, как Антиохия была взята в 1097 году, армянин Константин сын Рубена, получил от крестоносцев баронский титул. Ощутив поддержку крестоносцев, армяне в этот раз начали массово переселяться в Киликию, где в основном проживали племена, родственные хеттам и ассирийцам. Наиболее известными племенами Киликии считались писидяне и исавры, которые спокон веков занимались грабежом и обманом караванных путей, а прибрежное население вместе с армянами занимались пиратством. Спустя десятилетия ассимилировав местные племена мошенников и пиратов, Киликия стала очередной родиной для армян. Во второй половине XII века армянское княжество Рубенидов усилилось настолько, что основало новое царство. Таким образом, в Киликии начала постепенно образовываться армянская феодальная монархия и иерархическая феодальная система, возглавляемая армянизированными Рубенидами. Правители и знать Киликийской Армении, ради же своего благополучия выдавали своих молоденьких дочерей за предводителей

крестоносцев и даже за престарелых аристократов Европы. К примеру, граф Эдессы Жослен I де Куртене после смерти своей жены женился на принцессе Беатрис, дочери Константина I, а граф Балдуин I Иерусалимский взял в жены Арду – племянницу Константина. Его двоюродный брат и наследник Балдуин II Иерусалимский, став графом Эдессы, последовав примеру брата и женился на армянской княжне Морфии – дочери Гавриила, владельца Мелитены. Одним словом ради благополучия армяне были готовы на все. Вероятно, поэтому Карл Маркс в своих работах писал: “Армяне, первая нация, начавшая использовать своих женщин в качестве подстилки под другие народы, как способ выживания”.⁷³

1. Союз армян Киликии с ханом Хулагу.

После создания Хасан Саббахом Низаритского исмаилитского мини государства, власть в Сельджукской империи стал ослабевать. А после смерти Мелик-шаха (1092), власть сельджуков на местах постепенно стала угасать в конечном итоге оказывалась в руках местных правителей атабеков. Между членами султанской семьи, а также среди атабеков (опекунов) и наместников отдельных областей происходили кровавые междоусобия. Вследствие этого из рук сельджукской династии начали ускользать Сирия и Месопотамия. В Малой Азии усилилось Конийский султанат образовавшийся в 1077 году. Как и византийцы, турки Конийского султаната тоже с презрением относились к армянам. Такого рода отношение продолжалось в последующие годы. Узнав о том, что армия Хулагу-хана собирается походом в Среднюю Азию и на Ближний Восток, армяне пошли на союз с хулагидами. Первым в контакт с ханом Хулагу вступил армянский царь Киликии Гетум I, который в 1253 г. лично с дорогими подарками прибыл в столицу Улус Менгу город Каракорум. Первым делом Гетум встретился с женой Хулагу хана с кераиткой Докуз-хатун и начальником штаба найман Китбука-нойон, так как они были ревностными несторианинами и покровителями христиан Востока. После встречи с ханом, Гетум понял, что покровительство его народа обеспечена. Больше того, Гетум привлек к союзу с татарами антиохийского князя Боэмунда, которого привязал к себе, выдав за него замуж свою дочь. Заступничества Докуз-хатун было достаточно, чтобы Хулагу хан покровительствовал армянам. После поражения армии Конийского султаната в битве при Кёсе-даге в 1243 году территория Малой Азии оказалась под контролем ильханидов вплоть до 1335 года. По свидетельству Григора Акнерци (инок Магакия), большой урон правому крылу сельджукской армии нанесли именно армянские дружины. По прибытию войска ильханидов в Малую Азию

армянский патриарх благословил хана Хулагу на священную войну с мусульманами. А царь Киликии Гетум I и его зять, антиохийский князь Боэмунд VI, присоединили свои войска к ильханидам. Таким образом, после союза с армянами перед армии Хулагу хана был открыт путь в Месопотамию, Сирию и Египет, где правили султаны династии Эюбидов. Силы тюрков-мамлюков были велики, и Хулагу нуждался в союзнике, которым могли стать палестинские крестоносцы. Хулагу хан отправляет Папе Римскому Иннокентию IV, где говорится: “Если ты хочешь властвовать над землей и водой твоей вотчины, ты, папа, должен прибыть к нам лично и предстать перед тем, кто правит территорией всей земли. А если ты не приедешь, то мы не знаем, что может случиться”.⁷⁴

Опасаясь обеих сторон крестоносцы одновременно помогали и мамлюкам и хулагидам. При посредничестве армян был организован союз Хулагу хана с крестоносцами, в результате которого войско Айубидов потерпел ряд поражений. Не смотря, что во времена Арабского халифата армяне обладали определенным покровительством исламских лидеров и жили в благополучии, падение Багдада было преподнесено армянскими историками как небесное возмездие угнетателям за века унижений и произвола армян. За услуги Хулагу хану дворец Арабского халифа для устройства резиденции был подарен армянскому патриарху. Мусульманский мир был в ужасе от падения Багдада. Головы правителей халифата были повешены на стенах городов. Больше всех был огорчен правитель Золотой Орды хан Берке. Багдадский халиф для хана Берке являлся духовный лидером, поэтому Хулагу хан не имел права посягать на жизнь лидера правоверных. Такое решение было вынесено правителем Улус Менгу Эль (Монгольской империи) ханом Мункэ, и Хулагу хан не имел право нарушать ее. Берке и Хулагу были двоюродными братьями. Но в отличие от Хулагу, Берке был ревностным мусульманином.

Хан Берке не мог простить хану Хулагу падение центра мусульманского мира и позорную смерть халифа. Он также отлично знал, что Хулагу хан во всем слушался жены христианки и армянских епископов, только так можно было объяснить все его действия. Поэтому Берке хан решил отомстить Хулагу хану за казненного аббасидского халифа аль-Мустасима, и в 1262 г. между войск братьев начались активные военные действия. За то, что Хулагу хан послушался жену Докузхатун и армянского царя Гетума возникло противостояние двух великих правителей. На поле боя встретились два прекрасно вооруженных и подготовленных армии мира. Общее количество погибших в этих войнах превысило пол миллиона человек.

В книге Марко Поло об этом противостоянии говорится так: “Знайте, хоть Хулагу и победил, а много у него народу погибло; но воистину у врага побито было еще больше. Погибло в этой битве столько, что кто услышит, так и не поверит”.⁷⁵

Вернемся в 1260 году, когда войска под предводительством Хулагу, в союзе с Хетумом I и его зятем Боэмундом VI, поочередно захватили Алеппо и Дамаск. За эти услуги оказанному Хулагу, армянский царь Хетум получает большую долю из добычи. По приказу хана Хулагу сельджукские правители Иззеддин Кейкавус и Кылыч-Арслан обязаны передать армянскому царю города и крепости, которые ранее были завоеваны мусульманами. Также Хетуму были отданы хalebские земли, оказавшие в руках мусульман со времен Салахаддина. Он сжёг мечети синагоги Халеба, и лишь сохранив монофизитскую церковь яковитов. Хулагу хан также вернул армянскому царю некоторые области и замки Сирии. Боэмунду были отданы хalebские земли, бывшие в руках мусульман со времён Салах ад-Дина. Затем была взята крепость Харим к западу от Халеба, защитники которой были поголовно вырезаны за сопротивление, и что интересно в живых остался лишь один человек, которым оказался армянский мастер золотых дел. Вскоре, вопрос о наследовании империи после смерти Менгу вынудил Хулагу хана возвратиться в столицу Каракорум. Во главе татарских войск был оставлен христианин Китбука. Воспользовавшись отсутствием Хулагу, мамлюки перешли в наступление. Не пожелав обострения, крестоносцы Акры пропустили войско мамлюков через свои владения, и выйдя в тыл татарской армии войско Байбарса при Айн-Джалуте нанес Китбуке сокрушительный удар. Китбука со своим войском попал в плен. Оставшаяся часть татарского войска была вынуждена отойти в Тевриз. Для киликийских армян поражение татар обернулось большими осложнениями. Как и прежде в очередной раз коварные и хитрые армяне остались одни лицом к лицу сильным противником. Обстановка ухудшилась после внезапной смерти Хулагу хана. После поражения хулагидов и союзных войск, армянская-Киликия была подвергнута нападению с востока сельджуками караманидами, но настоящая угроза исходила от египетских мамлюков. Нанеся поражение армянам, мамлюки подвергли разорению и грабежу всю Киликию. Чтобы выйти из положения сын Хетума I Левон II отправляется в резиденцию татар Тевриз и просит помощи у Абага хана, сына умершего в 1265 году Хулагу хана. Однако спокойная жизнь армян длилась не долго. Мамлюкский султан Бейбарс I узнав о новом союзе армян и татар вновь пошёл войной на Киликию и подверг ее вторичному разрушению. Армяне

были вынуждены мигрировать в Иран и расположились в Тебризе, Султания, Марага и Решт. Так произошла первое переселение армян в Персию. В 1281 году армяно-татарское войско под командованием киликийского царя Левона II и брата хана Абаги Менгу-Тимура, пошли войной на султана мамлюков Калауна. Решающая битва состоялась в сирийском городе Хомс. Армяно-татарское войско проиграло сражение. Поражение альянса имело катастрофические последствия для региона. Левон II был вынужден быть полностью подчинился мамлюкам.⁷⁶

В конце XIII и в начале XIV века, тюркские племена империи Хулагу приняли ислам, по этой причине «армяно-татарский» союз прекратил своё существование. В очередной раз нависла угроза над хайями (армянами) Армянского нагорья. С севера угрожали византийцы, с востока сельджуки – атабеки, с запада мамлюки, а союзников у армян не было, поэтому они вынуждены были эмигрировать на север (в Крым), укрыться на западе (в Сирию) и на востоке (в Закавказье). И в этот раз, становясь на стороне сильных, армяне в очередной раз поплатились не только жизнью и родиной, но и своим достоинством. По этому поводу известный армянский историк, арменовед К. Патканов пишет: «Армяне никогда не играли особую роль в истории человечества. Это не есть политический термин, а название географической области, в которой разбросаны отдельные поселения армян. Армяне всегда были плохими хозяевами земель, на которых обитали, но они всегда умело прислуживали сильным, продавая своих близких...».⁷⁷

1. Армяне во времена Сефевидов.

В XV веке оказавшись в затруднительном положении армяне вновь прибегают к помощи «охранной грамоты», в этот раз якобы полученной от Салахаддина Аййуби. В 1441 году правитель государства Кара-Коюнлу Джахан-шах увидев эту «охранную грамоту» разрешил католику Григору IX перенести резиденцию армянских католиков из киликийского города Сис в Чухурсад, которая впоследствии получило название Эчмиадзин. До прибытия армян, в этой деревне находился албанский монастырь с тремя часовнями, а после завоевания этих мест мусульманами получило название «уч-муэдзин» (с перевода с тюркского «три муэдзина»).

Относительно Эчмиадзина в армянской историографии Мовсеса Хоренского (410-490) говорится, что в 302 году Григорий был рукоположен в епископы от Леонтия Кесарийского в Кесарии, после чего строит храм в городе Вагаршапате – столице царя Трдата III. Храм был назван Эчмиадзин, что в переводе означает «сошёл Единородный» (то есть Иисус

Христос) – который, по преданию, лично указал Григорию место для строительства храма. Вся эта информация является очередной подделкой армянских историков XIX века. В отличие от них современные армянские историки утверждают, что Эчмиадзин был приобретен в XV веке. По их мнению, первоначально часть селения была куплена у представителя известного рода, малолетнего Саид-бека за 8 тысяч динаров, а через три года армянская церковь приобрела оставшуюся часть территорий и еще 6 селений у мусульманина Рустам-бека за 90 тысяч динаров. Но эти данные не соответствуют действительности, так как католикос Армянской церкви прибег к очередному обману. Чрезвычайно интересное сообщение предоставлено армянским церковнослужителем датированным 1687 г.: "... купил, либо освободил за взятку, либо получил в качестве пожалования, или же захватил силой". Комментируя данное сообщение, автор предисловия к русскому переводу труда Симеона Ереванци «Джамбр» П.Т. Арутюнян признал, что именно такими методами образовались земельные владения армянских церковных и светских феодалов в XV-XVIII веках. Армянский автор А.Д. Папазян на основе хранящихся в Матенадаране персоязычных источников составил обзор, по которому можно наглядно проследить коммерческие операции по купле-продаже земельных участков на данной территории. Примечательно, что представленных А.Д. Папазяном документов на армянском языке перечисленные области отнесены к «стране Азербайджан».

Владея огромными богатствами, армянская апостольская церковь имела реальную власть над своим народом и как во все времена подменяла государственную власть. Относительно данного состояния Папазян пишет: "Армяно-григорианская церковь сыграла важную роль в социально-политической истории армянского народа, давно потерявшего свою государственность". Будучи крупнейшим феодалом, Армянская церковь обладала правом, а также имел ряд полномочий и привилегий, которые были предоставлены мусульманскими правителями. Священнослужители церкви собирали со своего народа налог и принуждали делать в казну пожертвования. Такое положение давало духовенству возможность полновластно распоряжаться и светской жизнью армян. В 1638 году Сефевиды присвоили армянским католикосам еще и статус верховного судьи, что еще более усилило всевластие церковников. Сефевидские монархи Аббас II (1642-1666), Сулейман Гусейн (1694-1722) и Тахмасиб II (1722-1732) предоставили церкви полную духовную и имущественную власть над христианскими общинами, что немало способствовало дальнейшему обогащению григорианской

церкви и духовенства.⁷⁸

Глава и правитель племенной конфедерации Ак-Коюнлу султан Узун-Хасан в известной степени оказывал покровительство армянскому духовенству. Посылая в Европу посольства, он использовал армян как христиан в роли дипломатов. Одним из таких дипломатов был крупный армянский купец из Нахичеванского ханства Ходжа Мирак (1471г.) «верный слуга и сановник» Узун-Хасана. Хотя армянские источники дают противоречивые сведения о положении армян в эпоху Ак-Коюнлу, но исторические документы свидетельствуют о том, что армяне пользовались особым покровительством Узун-Хасана. В одном ишатакаране (дневнике) от 1474 г. писец Погос (Павел) пишет, что Узун-Хасан «очень милостивый в отношении армян и не берет их в плен, а это, надо знать, от Бога покровителя». После смерти Узун-Хасана, в 1478 году трон унаследовал его сын Якуб, который вскоре столкнулся с новой угрозой, на этот раз с востока, исходящей от Сефийских шейхов Ардебиль (Сефевидов) на северо-западе Ирана. Шейхи оказывали сильное моральное влияние на различные туркменские племена. В 1488 году Якуб напал на Ардебиль, победил союзников Сефевидов, кызылбашей, и убил шейха, чьи малолетние дети укрылись у армянских монахов на острове озера Ван. Одним из этих детей был Исмаил, будущий основатель шахской династии Сефевидов в Персии. «Христианам, – читаем мы у итальянского путешественника, – он (шах Исмаил) показывает себя доброжелательным, ибо он оставляет все их церкви и часовни без насильственного разрушения и возит с собой армянского патриарха и многих других монахов и священников, следовавших нашей вере». Писец Тадеос (Фадей) из Хизана пишет в 1506 г., что «один юноша с именем шах Смаил появился среди мусульман и гибель была турков (суннитов)». Шах Исмаил рос среди армянских монахов в острове Ахтамар, вероятно, поэтому он особо относился к христианам, в частности к армянам-григорианам.⁷⁹

Придя к власти шах Исмаил, стал покровительствовать армянам. Имеются информации, что через влиятельных армян он вел переговоры с европейскими странами с целью создания общего блока против Османской империи. И это определяло его религиозную политику. Преследуя мусульман-суннитов, он в то же время оказывал особое покровительство армянскому католику и вообще духовенству в знак благодарности за его спасение. Во времена правления шаха Исмаила, произошла очередная миграция армян в Южный Азербайджан, но в этот раз без принуждения. Им была предоставлена благоприятные условия для жизни. Армяне стали заниматься бизнесом в таких

городах, как Казвин, Исфахан и Рей. В 1603 г. Сефевидский царь Аббас (1588—1629) начал военную кампанию против Османской империи и захватил всё Армянское нагорье, но через год османские войска под командованием Сина Паши пошли в крупный поход против сефевидов. Шах Аббас решил встретить врага на берегу реки Аракс и потерпел поражение, поэтому он медленно отступил, а во время отступления применил политику «выжженной земли», тем самым погнав в Иран группу армян, проживавших в долине Арарат. Все города и селения на пути османской армии были сожжены. Армяне, переселившиеся в Иран, расселились в таких городах, как Решт, Казвин, Шираз, Арак, Хамедан, Энзели, Кашан, и в особенности в Исфахане и окрестных ему посёлках. По приказу Шаха Аббаса армянские купцы и ремесленники расселились в южной части столицы Сефевидов, на южном берегу реки Зайанде-руд, где они построили свои дома и в память о своей родине назвали свое новое местожительство Нур-Джуга. Чтобы адаптировать армян к новой земле, Шах Аббас предоставил им некоторые привилегии, в том числе разрешение на строительство церквей и открытие епархии для управления религиозными и общественными делами армян. Также армяне стали переселяться в территории Шекинского, Карабахского и Шамахинского ханства.⁸⁰

1. Народы Кавказской Албании.

В 1722—1725 гг. под предводительством албанского князя Давид-бека, против шахского Ирана, была поднята восстание. Восстание охватило территории Карабаха, Зангезура и Нахичеванского ханства. Давид-Бек добился полного изгнания кызылбашей и персов из этих территорий. Он был провозглашён государем независимого княжества Сюник (Зангезур), которая просуществовала 8 лет. И эти события привлекли внимание армянских исследователей, и как прежде они взялись к привычной для них фальсификации. Они представили Давид-бека как армянского полководца и деятеля освободительного движения армянского народа. Сам Давид-бек происходил из гаргарских меликов Татева области Сюник (Зангезур). Он был вассалом Сефевидов и исповедовал ислам. Если армянские историки утверждают, что область Сюника являются исконно армянскими землями, то ученые востоковеды утверждают обратное. В 1930-е годы советский востоковед Н. Я. Марр высказывал мнение, согласно которому название области «Сюник» или «Сисакан» происходит от термина «sak», и увязывал это со скифами, обитавшими в древности на территории нынешней Армении. Они были скифскими саками, а страна называлась Сакасна.⁸¹ Не останавливаясь на достигнутом, армянские

историки до той степени фальсифицировали исторические данные, что исконные территории Албанского государства преподнесли их как 9-ю провинцию Великой Армении. Но, исторические факты констатируют, что в конце II или в середине I в. до н. э. – с начала возникновения централизованного Албанского царства, оно занимало левобережье Куры, начиная от среднего течения рек Иори и Елюзани, до Ахсу, от Большого и Малого Кавказа до Каспия. Его области перечислены в «Ашхарацуйце» VII века. Так, Анании Ширакаци сообщает, что коренная территория собственно Кавказской Албании состояла из 6 провинций.⁸¹

История подлогов и фальсификаций: критика армянских первоисточников отражена в трудах Ж-А. Сен-Мартена. Труды известного французского ориенталиста, кавказоведа XIX века Жан-Антуана Сен-Мартена (1791-1832 гг.) являются для армян важным авторитетным источником, на которые они очень часто ссылаются, стремясь доказать древность своей истории, в том числе и на Кавказе. Между тем, исследуя изданный в 1818 – 1819 гг. двухтомник ученого «Исторические и географические мемуары об Армении» («Mémoires historiques et géographiques sur l'Arménie») в оригинале, были выявлены значимое отличие подлинника от вольных трактовок современных армянских авторов. Делая перевод с различных языков, армянские историки не только лукавили, но и изменяли исторические факты в свою угоду. Во всех этих работах армянские исследователи пытаются скрыть истинную историю и самоназвание нынешнего армянского народа. В настоящее время большинство не армянских востоковедов до сих пор не знают разницы между армянами и хайями. Дело в том, что самоназванием нынешних армян является слово «хай», а страной Хайастан, которые не имеют отношения к географическому названию «Армения» и ко всей древней армянской культуре и истории. После того как данная деятельность армян была политизирована, перед историками появилась возможность армянской науке ловко фальсифицировать и приписывать себе культурно-историческое наследие различных древних ныне исчезнувших народов, не имеющих никакого отношения к хайскому народу, перекочевавшему в результате длительного исторического процесса в Малую Азию, а оттуда на Кавказ. О подлогах и фальсификациях, приписываемых Моисею Хоренаци отражены в трудах Сен-Мартен. А на сей раз приведем некоторые выдержки из второго тома труда Сен-Мартена, посвященные личности и сочинению сьоникского архиепископа Этьена Орпелиана, жившего в XIII – начале XIV в...Сен-Мартен, переводя книгу об истории Орпелиан (Орбелиани), написанной от имени

Этьена Орпелиана, архиепископа Сюникского (Зангезурского), приводит любопытные факты, подкрепляющие мнения некоторых современных ученых, что княжеский род Орбели (Орбелиани, Орпелян) был вовсе не армянским, а скорее тюркским. Также следует напомнить, что в средние века и в более позднее время слово «армяне» носило вовсе не этнический, а религиозный оттенок и, как правило, указывало на принадлежность к монофизитской Армяно-григорианской церкви. Мать Э.Орпелиана «носила имя Аруз Хатун; она была дочерью эмира мусульман, который также жил в области Сюник Албании. Она приняла крещение, выходя замуж за князя Дарсайджа».⁸²

Первое упоминание об албанах относится к IV веку до н.э., древнегреческий историк и географ Арриан упоминает их в связи с участием на стороне персов в битве при Гавгамелах в 331 году до н. э. Страбон в начале I века н. э. пишет о 26 племёнах объединившихся в царство со столицей в городе Кабала. Далее он отмечает: «Албаны больше привержены к скотоводству и стоят ближе к кочевникам; однако они не дики и поэтому не очень воинственны. (...) Люди там отличаются красотой и высоким ростом, вместе с тем они простодушны и не мелочны (...) Теперь, правда, у них один царь управляет всеми племенами, тогда как прежде всякое разноязыкое племя управлялось собственным царём. Языков у них 26, так что они нелегко вступают в сношения друг с другом». И что интересно до этой даты отсутствуют какие-либо информации об этой стране. И все же как возникло Албания и что означает само слово «албан»? Возникновение страны связано с завоеванием Закавказья скифскими саками, которые проникли в глубь страны именно IV века до н.э.. Слово «албан» имеет тюркское происхождения. Алб (Алп) означает по-тюркски «храбрый или отважный», а аффикс - «ан» в древнетюркском языке является показателем множественного числа. Слово Алб (Алп)на тюркском упоминается также как воин, слово «албан» понимается как множество отважных воинов. Свидетельством того, что племена кавказских албанов считаются выходцами из племен саков Средней Азии являются племена албанов, которые входят в состав казахов (являются одним из родов Старшего жуза), а также туркмен (входят в состав туркменских племен сакар и теке). Б. Я. Владимирцов говорил, что слово «алба[н]» на тюркском означает «служба», «повинность», а производное от него «албату» - «обязанный службой», «повинностью». В. В. Радлов слову «албан» даёт значение: «подать», «обязательная коронная служба». Термин «алп» [алб + ан] был, возможно, перенесён на того, кто был обязан службой, т. е. на воинов феодальной

дружины.⁸³

Один из специалистов по Кавказской Албании Роберт Хьюсен, критикуя позицию Мнацаканяна, считает, что население правобережья Куры состояло из ряда народностей, таких как утийцы, гаргарейцы, каспии, удины и другие, и каково бы ни было их происхождение, они определенно не были армянами, и хотя определенное число ираноязычных народов поселилось в регионе за долгие годы мидийского, персидского и сасанидского правления, большая часть коренного населения даже не были Индо-Европейцами.⁸⁴ В данном случае хочу напомнить, что одним из древних жителей Кавказа и Закавказья являются киммерийцы и скифы. Этим названием их нарекли греки. Они были тюркоязычными племенами и называли себя скелотами (у автора искудут – п.п.) или «пар алат» и состояли из двух больших, объединившихся племен. Сколоты были подчиненным, а пар алат руководящим племенем, из которого и избирались ханы. Римский историк III в. Марк Юниан Юстин в своём произведении «Эпитома сочинения Помпея Трога „История Филиппа“» писал, что «между скифами и египтянами долго происходил спор о древности происхождения» и что в этом споре «скифы одержали верх над египтянами и с тех пор всегда считались самым древним народом». Они занимали обширные территории, граничившие с Большим Туркестаном, и расположились в юго-восточной Европе. Им принадлежали земли, простирающиеся от рек Яик и Урал, все Уральские горы до реки Вислы и Дуная, далее до Дона и Днепра, затем вдоль Днестра, вплоть до самых его верховий. Ниже по течению этих рек им принадлежало северное побережье Азовского, Черного и Хазарского морей и Кавказские горы. По мнению большинства исследователей скифы являются одним из видов древних тюрков.⁸⁴

Для полноты представления о коренных населениях Закавказья познакомимся с некоторыми историческими фактами. После завоевания Парфянской империей Атропатены и южных районов Албании, происходит массовое переселение тюркоязычных племен скифских саков и саков массагетов в Закавказье. В иранских надписях массагеты также упоминаются как тиграхаудасаки. Древнегреческие историки Геродот и Страбон называли тиграхаудасаков «азиатскими скифами», которые носили войлочные шляпы с острым верхом и оружие, такое как луки, короткие мечи и булавы. Тисненые росписи на стенах дворца Персеполи (столица персов) изображают саков Тиграхау как монгольскую расу. Объединение древних сакских племен произошло в Жетысу (Казахстан), которая в свое время была страной с развитой социальной структурой и экономикой. Сакасена («обитаемая

территория скифских саков») – историческая область на территории современного Азербайджана. Административно-территориальное деление Сакасена существовала со времен скифского царства Ишкуза (VII—VI вв. до н. э.). Около 170—138 до н. э. после завоевания Закавказья Парфянским царством происходит процесс переселения сюда саков. Потомки сакских племен главным образом оседают в плодородных долинах по берегам Куры, и на левобережье в предгорьях Кавказа. В последующие годы саки наряду с гаргарейцами и каспиями являлись наиболее крупным племенным объединением в Кавказской Албании. Описывая этот период истории, географ Страбон отмечает, что возникновение Сакасены связано с названием племенного союза племен саков. Римский историк Плиний Старший отмечал, что Сакасена занимала обширную территорию к югу от Куры. А греческий историк Арриан показывает, что в I-II веках страна Сак занимала большую территорию между реками Кура и Аракс. По мнению И.М. Дьяконова, топоним Сакасена в значении «жилое поселение саков» («Сака-шаяна» на иранских языках) – это название, данное, начиная со времен Мидии, центральному ареалу Скифского государства. Тексты пехлевийских Сасанидов к странам Южного Кавказа, наряду с такими государствами, как Албания, Атропатена, Иберия, также относят страны Сакан и Баласакан. Ассирийцы называли скифов и саков, ишгузами. Также их так называли племена урартийцев. Что касается этнонима «сак», то невозможно не заметить тюркское слово «sağ» в его корне. Sağ (типа «сахъ») – то есть живой, подвижный, выживший. Кстати, стоит задуматься и о современном тюркоязычном народе Саха (якутах). Словом «Сах» могли именовать себя турки (как древние, так и современные), ибо слово переводится именно с тюркского языка...Албанский историк Киракос из Гянджи отмечал, что тюркские племенные союзы в XI-XIII веках живущие в Закавказье также были известны как скифы – саки. В сотнях исторических произведениях и государственных документах, написанных в Византийской империи, турки, наряду под названиями гунны, огузы, кипчаки, сельджуки, османы, также известны под названиями скифы или саки. Также исторической ценностью является свидетельство Геродота о переселении из Парфии в Каспиану и Аран скифских племен – саков. Поэтому каспиям пришлось потесниться, и саки обосновались в районе современного Карабаха и предгорьях Большого Кавказа новые поселения. К примеру, город Шеки расположенная в южных предгорьях Большого Кавказа была основана в VIII веке до н. э. и первоначально назывался Саке. Позже название трансформировалось в Шака, Шакки наконец в Шеки. В III—V вв. н. э. Шаке являлся

одним из областей Кавказской Албании. Это высказывание подтверждается свидетельством римского источника – «Географии» Страбона. Античная Сакалена занимала современные Карабахскую и Гянджа-Казахскую равнины. Скифы – саки были скотоводами, и поселились в Карабахе по той причине, что эти земли прекрасно подходили как под летние, так и под зимние пастбища. А северные земли назывались Арсак (Эрсак).⁸⁵ В конце VIII границы княжества Арсак охватывала территории предгорья Большого Кавказа и правобережные районы реки Куры, куда также входили северные земли Карабаха. Столицей княжества являлся город Шеки (Саки. После арабских завоеваний Закавказья правителем Арсака был назначен Сахл ибн Сунбат. Моисей Каланкатли (Каланкатуйский) называет его «правителем Шеки». Также он упоминает, что его отец Сунбат был членом албанской династии Аршакидов. В то же время семья Сахл находилась в родственных связях с родом Мехрани, правящей династией Парфянского происхождения в Кавказской Албании. После смерти Вараза Трдата II, последнего представителя династии Мехрани, албанской династии, в 822 г. он начал править территорией Верхний Арцак-Хачин, покорив большую часть Аррана за короткое время. Сахл, один из лидеров движения хуррамидов, сначала помогал в борьбе против халифата Аббасидов, затем встал на сторону Афшина, командира халифа аль-Мутасима, и помог ему захватить Бабека.⁸⁶

Буга аль-Кабир является одним из первых хазарских полководцев принявших ислам. За преданность халифу аль-Мутаваккилу в 851 году Буга аль-Кабир был назначен правителем Аррана и Ерсак. В 854 году в доносе написанному халифу он обвинялся в предательстве. Буга аль-Кабир был арестован и отправлен в Самиру. На эту должность был назначен Сахл ибн Сумбат.⁸⁷ С древних времен Албанские племена считались непобедимыми воинами Закавказья. В свое время, а именно в 65 году до н. э. среди албанских войск были отряды гаргарских амазонок, которые самоотверженно сражались с войском Помпея. Это были воинственные женщины потомков племен саков массагетов и скифских саков, переселившийся в Закавказье после парфянских завоеваний. Существование «амазонок» многие воспринимают, как мифическое сказание, но это вовсе не миф. И ярким примером существования амазонок является сакская принцесса Томирис. Томирис – одна из самых известных скифских «амазонок», о которых впервые поведал еще Гомер (VIII в. до н.э.) в поэме «Илиада»: «как мужам подобные, ратью шли амазонки». В древних сохранившихся к «Илиаде» говорится, что «амазонки – дочери

Ареса и Афродиты, вскормленные у Термодонта, реки в Скифии». Наиболее ранние сведения об амазонках обобщил Геродот. По его данным, часть воительниц в давние времена оказалась в северном Приазовье; там они смешались с жившими здесь скифами, в результате чего появились савроматы (сарматы). «С того времени жены савроматов придерживаются древнего образа жизни, выезжают на охоту на лошадях и вместе с мужьями и отдельно от мужей; они также ходят на войну и носят ту же одежду, что и мужья. Сходные обычаи бытовали и у части массагетских племен. Во всяком случае, описывая исседонов, Геродот счел необходимым подчеркнуть: «женщины у саков совершенно равноправны с мужчинами», а в разделе о собственно массагетах поместил предание о «царице» Томирис. «У массагетов после смерти (своего) мужа царствовала женщина, Имя ей было Томирис». Она возглавила сопротивление массагетов нашествию персидской армии Кира. «Прекратив поход, – писала она Киру, – царствуй над своими и смирись, видя, как мы правим подвластными нам». Российский историк К.В. Тревер. отмечает, что гаргары являлись одним из древнейших племен в составе Албанского союза На территории Восточного Закавказья этноним «гаргар» можно увидеть в нескольких областях: в юго-восточной части Ширванской равнины, на правом берегу р. Куры, в Мильской степи, северо-восточном предгорье Керавнийских гор. Выходит, что гаргары-амазонки населяли почти всю территорию Восточного Закавказья. По одной из версий, от этнонима албанского племени гаргаров происходит название реки «Каркарчай».⁸⁸

Еще несколько упоминаний о племенах Сакасены. Они являлись потомками скифских племен, осевших в плодородных долинах по берегам Куры. Относительно распространения христианства на Кавказе многие исследователи ссылаются на армянские данные, которые однозначно противоречат историческим источникам. Армянские историки утверждают, что армяне являются первым народом принявшим христианство в Малой Азии и на Кавказе. И эта дата падает на 371 год, и лишь после них христианство была объявлена среди албанских племен. И как мы выяснили, что все эти утверждения армянских историков являются ложными. Для убедительности познакомимся с рукописями Моисея Каланкатуйского, где говорится, что первым проповедником христианства в Албании был Елисей (Егише), который приходится к началу II века. По словам автора: “рукополагается рукой Святого Якова, брата Господня, бывшего первым патриархом Иерусалима, Елисей, получив себе в удел Восток, направив путь из Иерусалима в Персию, заходит к маскутам, избегая Арминию, и начинает проповедовать в

Чоле, и, уча в разных местах, заставил их познать спасение. Оттуда он прибыл в область Ути, в город Сргари с тремя учениками...потом первосвитель прибыл в Гис, устроил церковь и принес бескровную жертву" (35, кн. 1, гл.VI, 6-7). Далее говоря о деятельности проповедника, албанский историк сообщает, что блаженный Елисей, начав апостольское возделывание с концом земли, просветил только северную часть нашего Востока, а не всех» (35, кн.1, гл. IX, 9). Историки ничего не сообщают о христианстве после Елисея до царя Урнаира (370 г.), объявившего христианство государственной религией Албании. Продолжая список царей Албании, Моисей Каланкатуйский после Вачагана храброго называет имена царей - Ваче, Урнаир, Вачаган, Мехрваган, Сато, Аса, Есваген, Ваче, Вачаган и отмечает, что из них многие жили христианской и доброю жизнью.⁸⁹

На основании древних рукописей мы узнаем, что Кавказская Албания была одним из ранних христианизированных государств, куда проникло христианство, начиная середины II в. В конце III в. и начале IV в. был образован ряд христианских общин, на базе которого в первой половине IV в. христианство было объявлено государственной религией. После завоевания Закавказья арабами, церквям Кавказской Албании была предоставлена автономия, которая находилась в каноническом единстве с Армянской апостольской церковью с г. Двина. Веротерпимость ислама предоставляло полную свободу действия всем христианским церквям. В XVII-XVIII веках в горной части Карабаха сформировались пять албанских христианских меликств - Хачын, Чилаборд, Гюлистан, Варанда и Дизаг. За исключением Хачына, остальные четыре меликства в Карабахе и роды, к которым они принадлежали, не были из самого Карабаха, были пришлыми в этот край из других регионов Азербайджана - из Гейчи, Зангезура, Ширвана, а также из Лорийской области. К тому же эти мелики были не армянами, а наследниками бывших парфянских и албанско-тюркских династий. Письмо посланное Петру I от имени христианское население Гёкча и Карабаха является доказательством того, что они албанцы и вовсе не армяне. Также в письме Екатерине II говорится, что местное население это албанцы и саки. Также следует отметить, что в Албании помимо албан (акванк или арранцев), обитали и другие племена и народности, для которых со временем название «албаны» стало общим собирательным именем. Часть из них, обитавшие в основном степных и предгорных районах, такие, как албаны, гаргары, саки, кангары, казахи, печенеги, куманы, савиры (сувары), кыпчаки, болгары, хазары, оногуры (он уйгуры), дондары, катаки и т.д. были тюркоязычными. Они

играли определяющую роль в политической, экономической, культурной и языковой жизни Закавказья. А окончательное становление тюркской разговорной речи в Закавказье связано с завоеванием сельджуков, которые тоже являются выходцами из Средней Азии, где проживали их предки саки. В северных, горных районах Албании были расселены в основном кавказоязычные племена: леги, удины, силвы, джигбы, гаты, эры и т. д., а с V-VII веков, также и ираноязычные таты. Каждый народ говорил на языке непонятном другому народу, поэтому языком общения между этими племенами главным образом осуществлялось тюркским языком. Известный писатель Б.Ишханян в книге «Народности Кавказа» говоря о настоящей родине армян – «Великая Армения» отмечает: «Армяне, проживающие в Карабахе, частью являются аборигенами – потомками древних албанцев, а частью беженцами из Турции и Ирана, для которых азербайджанская земля стала убежищем от преследований и гонений».⁹⁰

С начала XVIII века в Европе активизируются члены течения армянских мхитаристов, обращенные в католицизм. В Венеции в древнеармянском языке грабар издавались литература способствовавшая расширению антитюркской пропаганды. С этого времени произведения Мовсес Хоренаци (Хоренского), Л. Парпеци, Егише, Корюна и других авторов были искажены мхитаристами и изданы под названием «Хайос патмутюн» («История хаев»), которое под названием «История Армении» стали пропагандировать в европейских странах. Реальная история огузских, кипчакских и албанских тюркских племенных союзов в подобных сильно сфальсифицированных публикациях была сведена на нет. Отметим, что и искаженное по-армянски название региона Арсак (Әрсак) в форме «Арцах» посредством подобных публикаций было впоследствии введено в научный оборот. Ерсак (Әрсак) на тюркском означает «храбрые мужи саков» или «страна мужей саков»

А.П. Новосельцев описывая албанские племена отмечает, что с VII века, а именно после арабского завоевания начинается постепенный процесс подчинения церкви Албании к Армянской церкви. Последующие века этот процесс был усилен с использованием охранных грамот выданным армянской церкви мусульманскими правителями. С XIII века Центр Албанской церкви размещается в Карабахе, где была построена патриаршая церковь – Гандзасар, которая обслуживала албан-удин до 1836 года.⁹¹

Таким образом выясняется, что не Армянская, а Албанская церковь является одним из древних христианских церквей

мира. Это археологически было доказано в Габале, Говуркале, Амарасе, Киш и в других регионах Азербайджана. Процесс христианизации в Албании делится на периоды. Первый – апостольский и связан он с именем Елисея. Второй период – грекофильский, связан с именем сына парфянского чиновника Григория Просветителя и албанского царя Урнайра (IV в.). С VI по XIII в. центр албанской церкви находился в Барде, а до этого – в Кабале, столице Албанского государства. С XIII в. по 1836 г. центром албанской церкви являлся Гандзасарский католикосат в Карабахе. В 1836 году указ Николая I «Положение об управлении делами армяно-григорианской церкви в России» определил нормы управления армянской церковной жизнью в России и утверждал выборы католикоса всех армян на церковном соборе. Этим же рескриптом Николая I упраздняясь албанская церковь и все ее имущество, архивы, библиотеки, книги, епархии передавались Эчмиадзину. Согласно указу, на месте упраздненного албанского католикосата были образованы две епархии (Шуша и Шамаха), которые передавались в юрисдикцию Эчмиадзина. Это привело к полному уничтожению албанской православной церкви, положило начало деэтнизации албан, политике агрессивного присвоения армянской церковью албанского историко-культурного наследия. С этого времени Армянская церковь получила статус юридического лица и приобрела право пользоваться, владеть и распоряжаться своим имуществом. С той поры Армянская церковь выступает в роли политического партнера Российской империи. Естественно, они преследовали различные цели. Армяне, опираясь на могущество России, желали создать государственное образование. Российская же империя, используя «армянский вопрос», реализовывала свои завоевательные планы в отношении Персии, Османской империи и Кавказа. Поэтому однозначно считается, что большая часть армян Карабаха составляли албаны –гаргарейцы и сакасны (скифские саки и саки массагеты) впоследствии подвергшей армянизации. При содействии русских, ассимиляция подверглись не только албанские племена, но и тюркские племена Азербайджана. Ярким примером сказанному является кинорежиссер Карен Шахназаров, который считается Карабахским армянином, но его прадед Гусейн Мелик Шахназаров был мусульманином из рода гаргарейских меликов. Насколько эти сведения соответствуют действительности познакомимся еще с одной информацией. И.И. Шавров в своей книге «Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам» (СПб, 1911) приводит общие данные о переселенцах армян: “После окончания войны 1826 – 1828 гг. в продолжение двух лет, с 1828 по 1830, мы переселили в Закавказье свыше 40.000 персидских и 84.600 турецких армян

и водворили их на лучшие казенные земли Елизаветпольской и Эриванской губернии, где армянское население было ничтожно и в Тифлисском, Борчалинском, Ахалцихском и Ахалкалакском уездах. Для поселения им было отведено более 200.000 десятин казенных земель и куплено царем России частновладельческих земель у мусульман. Нагорная часть Елизаветпольской губернии (Нагорный Карабах) и берега озера Гокчи заселены этими армянами".⁹² Также существуют предпосылки о связи армян с цыганами, которые были перселены Османской империи в Иреванское ханство. Из-за отсутствия достоверных информации об истории миграции цыган из Индостана, мы вынуждены сослаться на лингвистику цыганских племен. По мнению исследователей в цыганском языке существует три лексических слоев: дардский, иранский и армянский. Общеизвестно, что цыгане являются выходцами из северо-западной Индии и северо - восточной части Пакистана, где настоящее время проживают дардоязычные народы. Проживая в этом регионе, они говорили на диалекте бурушаски. Потом одна часть цыган двинулась в Иран, где прожили более пяти веков. В Иране откололась одна ветвь, положив начало разным цыганским группам Ближнего Востока (наиболее известны из которых нынешнее палестинские цыгане), так как в их языке нет армянских и греческих заимствований. А другая часть двинулась в Малую Азию, и, главным образом осели на побережья озера Ван. Усиление влияние цыган в Малой Азии совпало с распространением здесь христианства. Упоминание о цыганах в Византии относится к 1054 году, что зафиксировано в «Житии святого Георгия». Согласно источнику, цыгане самаритяне-атсингане помогли императору Константину Мономаху Моистребить диких зверей. В Византию они попали через территорию Ирана. Таким образом, прибыв в Армении, большая часть цыгане принимают христианство. Одна ветвь цыган принявший христианство откололась, и положила начало группы армянских цыган, но, впоследствии они полностью ассимилировались и стали армянами, а другая ветвь продолжила свой путь в Европу. В настоящее время во всех цыганских диалектах вплоть до Уэльса есть довольно значимое количество армянских заимствований. Это можно обосновывать тем, что в разговорной речи европейских цыган можно встретить армянских заимствований с архаичным согласным [ʃ], который не позже X века в армянском перешёл в [ɣ]. В произведениях армянского историка VI века Зелопа Глака отмечается, что армяне являются одним из ветвей племени сигин (цыган), которые после скифских завоеваний индийской провинции Пенджаб, бежали в восточную Византию.⁸⁵ О скифах (саках) в Индии упоминают такие античные источники, как

древнеримская «Пейтингерова таблица» и древнегреческий «Перипл Эритрейского моря», называющий Барбарикон и Миннагару (современный Карачи) портами скифов. Оригинал «Пейтингеровой таблицы» был создан в период между I веком до н. э. и V веком н. э.. Все эти данные подтверждаются другими историками, и они также согласны тем, что в I- IV вв. одна из ветвей цыган осела в Малой Азии от Карса до Эрзерума. Впоследствии цыгане, приняв христианство армянского толка, сформировали самобытную этнографическую группу – армянские цыгане, которых стали называть «боша» (а ранее – «гнчу»). Языком общения бошей является нынешний армянский язык. А древним языком их был ломаврен, имеющий лексику и фонетику индийского происхождения и грамматику армянского языка. Боши используют этот язык как «тайный», так как он не понятен другим. В записях этнографа Г. Ванциана, датированным 1901 г. говорится: “В числе многочисленных кавказских народов – армянские цыгане, известные под названием «боша», которые под предводительством епископа Карапета в 1828 году переселялись из Эрзерумского вилайета в только что завоеванные русскими области – Ахалкалак, Ахалцих, Александрополь. В Эривани, как и в Елизаветполе, также жили боши, хотя их там было мало; но они впоследствии, оставив свой первоначальный образ жизни, слились с местными армянами. Боши по языку и вероисповеданию почти армяне, поэтому многие их и называют «гай-боша» (армянские цыгане), но по своему характеру и обычаям они представляют в высшей степени своеобразно-типичный, вполне независимый народ”.⁸⁶ Все осуществленные переселения из Персии и Османской империи предпринятые русскими привели к значительному росту численности армянского населения не только в Зангезуре, но и в Нагорном Карабахе. После всех этих вынужденных переселений, по камеральному описанию 1832 г. осуществленное русскими в Карабахе, включая и Шушу, было 20.546 семей, из них азербайджанских – 13.965 (62,4 %), армянских – 6.491 (31,6 %).⁹³

1. Армяне в османской империи.

Почти все армянские историки, затрагивая жизнь армян в Османской империи преподносят их, тяжелым и невыносимым. По их описаниям турки унижали армян, преследовали и подвергали их гонениям. А теперь окунемся в историю, и посмотрим, насколько все эти обвинения соответствует действительности. Начнем с того, что после Халкидонского собора деятельность армянской церкви в Византии находилось под запретом, так как армянское григорианство считалось еретической сектой. Армянам запрещалось не только жить

в Константинополе, но и въезд в нее. По этой причине число армянской церкви в Византии было в ограниченном порядке. Завоевания Константинополя султаном Мехмедом II в 1461 г., сыграл значимую роль в становления армянского этноса. По указу султана Мехмеда II было создано Святой престол армянской патриархии, и привезенный из Бурсы епископ Иохим (1398-1478) стал первым армянским Патриархом Константинополя (1461-1478 гг.). Еще будучи Шехзадой в г. Бурса - Мехмет Фатих был в дружеских отношениях с духовным лидером армян - Иохим I (Новагим). Однажды Иохим I сказал Мехмету: "Пусть Бог возвысит ваше Королевство выше других Королевств", на что будущий завоеватель Константинополя султан Мехмет ответил: "Если мне удастся завоевать Константинополь, я отвезу вас и Армянских старейшин с собой и сделаю тебя их лидером". Через несколько лет султан Мехмет Фатих сдержал свое слово и пригласил Иохим I в Стамбул вместе с торговцами, купцами и другими представителями Армянской общины. Впоследствии духовная и политическая власть армянской патриархии распространялась во все владения Османской империи: на грузин, албанцев, ассирийцев, коптов и православных монофизитов эфиопов, и даже над азербайджанскими турками. Также султан Мехмет возвысил армян над греками, которые в свое время запрещали въезд армян в Константинополь. Разделение армянской и греческой общин в Османской империи было основано просто на конфессиональных отличиях, без учета национальных особенностей, поскольку Коран разделяет народы не по этническому, а по религиозному признакам. Через 40 лет после завоевания Константинополя появилась и еврейская община. Духовный предводитель Хахамбаши, пользовался равными правами с греческими и армянскими патриархами. Первый Константинопольский армянский патриарх епископ Иохим упоминается также как епископ Филиппеи (Варна 1466). Армянская патриархия Константинополя имела определенные права и обязанности в отношении султанского дворца. Следует отметить, что прекрасные дни армян в Османской империи начинается с периода правления садразама (великого визиря) Дамат Халил-паша, известный так же как Марашлы Халиль-паша. Известно, что он родился в 1570 году и был армянином из Зейтуна. Его старшим братом был румелийский бейлербей Доганджи Мехмед-паша - музахиб (живописец) султана Мурада III. В ноябре 1616 года султан Ахмед I назначил Марашлы Халиля-пашу великим визирем и отправил на войну против Иранской державы Сефевидов. Другим армянином великим визирем Османской империи является Сулейман паша. Он был женат на дочери султана Ибрагима I. Даже после понижения

должности визиря, он обладал почетом и был назначен губернатором Боснии, затем Озю и Стамбула.⁹⁴

В одном из самых пространных в своем роде указов – «берату» от 3 июля 1764 г., выданному армянскому патриарху Григору Басмаджяну говорится: «Патриарх Константинопольский имеет право определять духовные вопросы армянского населения Анатолии и Румелии, выбирать или отстранять предводителей и руководителей епархий». Патриарху была отведена решающая роль в бракосочетаниях, разводах и прочих гражданских делах. Патриарх регулировал вопросы монастырских земель, завещаний и попечительства. Он отправлял посланников для сбора церковной подати и даров, вручал султану или его канцелярии полученные из провинций жалобы. Патриарх наказывал или принуждал наказывать «заблудших армян», вставших на путь еретичество. Патриарх давал право на строительство в столице церквей и монастырей, на открытие школ, подготовительных классов, типографий и на издание книг. Существование Армянской патриархии Константинополя свидетельствовало о благополучном состоянии армянской общины не только в столице и во всей империи, но и за ее пределами. В огромной степени этому содействовала экономическая активизация армянской общины – деятельность армян в качестве купцов, ремесленников, промышленников, врачей и видных мужей, находящихся на дворцовой службе. Некоторые элитные армянские семьи в Османской империи получили доверие султанов и смогли достичь важных позиций в правительстве и экономике. Таковыми являются, армянин Авраам – паша, который во времена султана Сулеймана стал Османским министром государства. Во время правления султана Сулеймана армяне получили статус «Зимми» («Люди Писания»).

Именитым армянином конца XIX был Габриэль Норадункян, который работал в МИД Турции. В 1894 он был избран председателем армянского Национального собрания, а в 1912-1913 – министр иностранных дел Османской империи. Агоп Казасян Паша – Министр Финансов (1885). Маршал Гарабет (Артин Давид) – Министр почтового сообщения и общественных работ. Оханнес Хиос Паша – Министр Казначейства (1871). Нафилян Антон-паша – основал отделение урологии в Османской империи и в 1870 г. был назначен главврачом и первым хирургом военного госпиталя Гайдар-паши. В 1877 лечил раненных в русско-турецкой войне османских солдат. Пештималчан-паша – был одним из основателей Османского Красного Полумесяца. В 1892 г. султаном Абдул-Хамидом был назначен советником императорского дворца. Члены Сената избирались султаном из среды надежных и уважаемых лидеров страны. Сенаторами

были: Маршал Оханнес Куюмджуан; Абрахам Эрсенян паша; Манук Азарян. Депутаты от разных городов: Агоп Бабилян – Текирдаг; Кегам Дергарабедян – Муш; Каракин Пастырмаджан – Эрзурум; Ваан Папазян – Ван; Артин Босгезенян – Алеппо; Крикор Зохран – Стамбул; Карabet Томайан – Кайсери; Назарет Дагаварян – Сивас. Послами в странах: Дикран Александр – посол Брюсселя; Грабет Артин Давуд – посол Вены в Берлине; Йетварат Зохран – посол Лондона; Дикран Тингир – посол в Берлине; Маршал Оханнес Куюмджуан – посол Рима. Члены Государственного Совета – Андон Тигрин Йавер паша; Абрахам Йерамян паша; Михран Дюз; Бедрос Куюмджуан. Семейство Дадиян контролировали промышленность боеприпасов в Османской империи. Галуст Гюльбенкян стал одним из главных советников Национального банка Турции и турецкой нефтегазовой корпорации, которая впоследствии стала контролировать иракскую нефтяную корпорацию. Историк А. Tchamkerten пишет: “Армянские достижения в империи были не только в торговле, они также были вовлечены практически во всех отраслях экономики и занимали самые высокие уровни ответственности”. В XIX веке, различные армянские семьи стали ювелирами султана, архитекторы султана и взял на себя валютные резервы и запасы золота и серебра, в том числе таможенной пошлины. Шестнадцать из восемнадцати важнейших банкиров в Османской империи были армянами (Галуст Саркис Гюльбенкян:…человек и его работы в Лиссабоне: Гюльбенкян Press. 2010). Это далеко не полный список Османских поданных с Армянскими корнями. Армяне также занимали высокое положение в других сферах. И не смотря на это армянское духовенство проигнорировав благополучие своего народа заключив союз с политиками Запада, подключился подрывным работам в Османской империи. Армяне пошла на это взамен за обещанное государство, о котором Эчмиадзин мечтал столетиями. Одна из первых армянских политических партий «Дашнакцутюн» организованной в 1890 году в Тифлисе, действовала на территории Российской империи. В конце XIX – начале XX веков «Дашнакцутюн» активизировала свою деятельность в Турции. В особенности эта партия занялась доставкой из России в Турцию оружия и боевых групп, которые вели партизанскую борьбу против турецкого правительства. Армяне до той степени активизировались, что в 1896 году захватили Оттоманский банк в Стамбуле, а в 1905 году подготовили неудавшееся покушение на турецкого султана Абдул-Хамида II. Также члены этой партии совершили несколько террористических актов против высоко поставленных чиновников-армян, которых «Дашнакцутюн» считал предателем. После этих событий большинство армянских чиновников служащей

Османской империи подали в отставку.⁹⁵

Для осознания причин ослабления Османской империи и изменения политической ситуации в Закавказье, вернемся к началу XVIII века. Конец XVII и начало XVIII века это период упадка в Османской империи. Империей стали править слабохарактерные султаны, и подражая европейскому образу жизни все больше удалялись от исламских принципов жизни. Если до этого, ни одна европейская страна не осмеливалась пойти войной на османов, то в конце XVII века Австрия и Речи Посполита начали военные действия против Османской империи, к которым примкнула и Венеция, а позднее и Россия. В ходе этих войн, османам уже пришлось не нападать, а защищаться на собственной территории. К примеру, в 1687 году великий визирь Сулейман-паша был разбит при Мохаче. Не смотря на это, Османская империя обладала самой мощной армией в Европе. Понимая, что не возможно победит армию османов на поле боя, европейские правители стали прибегать к подкупу высокопоставленных лиц султаната.

В особенности этот процесс усилился, когда в середине XVIII века на территории провинций Сефевидского государства, в результате распада государства Надир-шаха, в Закавказье появляются Азербайджанские ханства, во главе тюркоязычными династиями. Помимо тюрков, ханства населяли также грузины, лезгины, персы, аварцы, курды, ассирийцы, талыши, таты, удины, армяне и другие этнические группы. Независимыми ханствами Закавказья являлись: Гянджинское, Джавадское, Карабахское, Кубинско-Дербентское, Нахичеванское, Шекинское, Ширванское. Талышское, Нахичеванское и Ираванское ханство. Воодушевленной последними событиями в Закавказье католикос Эчмиадзина начал деятельность по созданию автономии для армян в территории Османской империи. Одним из видных деятелей откликнувшись на этот вызов стал Исраэль Ори. Он является первым армянином, который открыто выступил против турок (татар) Закавказья и владычества Османской империи. Ориентируясь на Русь, он начал подрывную и провокационную деятельность в Закавказье и Персии. Вот что пишет о нем армянское СМИ: Ори был сыном армянского мелика Исраэла, стал членом делегации из семи человек, отправленной католикосом Акопом IV в поисках зарубежной помощи для освобождения армян из-под иноземного гнёта. Да, армяне были разбросаны по всему Ближнему Востоку и Кавказу, но, где бы они не находились они жили в довольствии и в мире, но этого им было мало. В 1701 г. Исраэль Ори прибывает в Венецию, а потом в Вену и Париж. Все эти встречи с влиятельными людьми Запада не приносят ему каких-либо успехов. Лишь вступив в армию Людовика

XIV он входит в контакт с высшими политическими кругами Франции, где поднимает вопрос о предоставлении автономии древнему армянскому народу, но и тут он отвергается. После неудачного европейского турне по поиску «покровителя» он приезжает в Москву, и каким-то образом привлекает к себе симпатии царского двора. В Москве Ори встречается с Петром I, и передает ему письмо католика, в котором говорится: “Не имеем иной надежды, токмо в Бозе монарха небесного, вашего величества на земли государя”. Он преследовал единственную цель, заинтересовать русского царя в завоевании Кавказа и земель азербайджанских ханств. Израелем Ори были сделаны памятные записи для предоставления царю Петру I, которые содержали план завоевания, и в 7-м пункте этих записей Ори указывал пути овладения Реванской (Иреванской) крепостью. Он также указывал, что пороховая казна и прочие военные припасы находятся в руках армян. Далее он добавляет, что в этой крепости живет 300 армян и, если с ними сговориться, они откроют крепостные ворота и тогда крепость можно будет взять без труда. Петр I пообещал оказать армянам помощь, а Ори со своей стороны пообещал использовать все связи при дворе османского султана и иранского шаха. В 1707 году, после всех необходимых приготовлений, Ори в ранге полковника русской армии с большим отрядом выступил в путь. Узнав о намерениях Ори французские миссионеры попытались предотвратить прибытие его в Исфахан, донося шаху, что Россия хочет образования независимой Армении, охватывающие приграничные территории Персии и Османской империи, и сам он хочет стать армянским царём. Когда Ори прибыл в Ширван, ему пришлось ждать несколько дней дозволения, чтобы войти в пределы страны. В 1709 году он прибыл в Исфахан и не получив аудиенции шаха, встречается с влиятельными армянами Ирана. Возвращаясь в Россию из Персии, в 1711 году Ори неожиданно умер в Астрахани.⁹⁶ В том же 1711 г. в результате боевых действий на реке Прут, войско Петра I оказался в окружении 150 тысячной армии турок, крымских татар и запорожских казаков. Свидетель этих событий, датский посланник при дворе Петра I Юст Юль сообщает: “В общем, картина просто апокалипсическая: царь якобы бегает по лагерю «как полоумный» и не может даже слова сказать, зато офицерские жены воют в голос. И на все это мрачно взирают голодные солдаты, уже отбившие несколько неприятельских приступов и, несмотря ни на что, готовые сражаться до конца...” Как только к переговорам с турками подключаются Екатерина и изворотливый князь Петр Шафиров, ситуация меняется, и стороны приходят к согласию. По совету Шафинова царь направляет в Петербург гонца с письмом Сенату, о срочной

выдаче из казны 150 тысяч рублей. Сохранилась записка Петра Шафирову. Где говорится: “Ставь с ними на все, кроме шклафства (рабства)”. Екатерина и Петр Шафиров за короткий срок собрали имеющийся в наличии и в доступных местах все деньги, столовое серебро и драгоценности, также добавив к ним свои драгоценности, они направились к в турецкий лагерь. Любовница Петра Екатерина Алексеевна, сопровождавшая в Прутском походе и Петр Шафиров передали собранные драгоценности и 150 тысяч рублей визирю Балтаджи паша. С помощью этого дорогого подкупа они убедили турецкого визиря заключит мирный договор, который оказалась быстрым и сравнительно легким. Действия Екатерины были высоко оценены Петром. По приезду в Петербург, Петр I обвенчался с Екатериной, и велел изготовить орден святой великомученицы Екатерины. Орден святой Екатерины, считался по ценности вторым после ордена Андрея Первозванного. На аверсе орденского знака находился девиз «За любовь и Отечество», И каждый раз вручая этот орден он твердил: “В память бытности ее величества в баталии с турки у Прута, где в такое опасное время не яко жена, но яко мужская персона видима всеми была”. Московитская армия во главе с Петром и фельдмаршалом Шереметьев, и в том числе семью генералами сопровождавших их 80 тысяч штыков и около 10 тысяч казаков при 160 пушках, а также военный отряд молдавского князя Дмитрия Кантимира, в целости и сохранности вышла из окружения турок и татар. В результате этого позорного соглашения, российские войска должны были покинуть Польшу, вернуть туркам Азов, крепость Таганрог и Каменный Затон, отказаться от содержания на Азовском и Черном морях военных кораблей. А также Россия обязалась не вмешиваться в дела Украинских казаков. Кроме того, русское государство лишилась права иметь в Стамбуле постоянное посольство, что по тогдашним понятиям считалось большим унижением. Относительно заключения этого договора шведский король и крымский хан пожаловались на султана Ахмеда III, и он обвинили Балтаджи Мехмед-паша в подкупе. Расследование выяснило, что визирь Балтаджи был замешан в коррупции и суд приговорил его к смертной казни.⁹⁷

После этих событий Петра I активизирует свою политику на Кавказ. В силу вступает проект Исраэль Ори. Петр I приступает к работам создания в Закавказье христианского царства армян и грузин. Грузинский вариант отпадал, так как этот народ был очень горд и неподкупен. Реальным вариантом являлось создание армянского анклава, которая открывала перед Русью дорогу в Закавказье и Малую Азию. В целом, программа Петра I в отношении Кавказа предполагала

распространение влияния России и в других направлениях: от Азова до Кубани, от Астрахани к центральным «шелковым торгам» Ирана и от Пятигорска до Тифлиса центра Грузии, но он не успел это сделать. После смерти Петра I, его дело было продолжено Екатериной II. Она отлично понимала, что лишь использовав армян можно было вести военные действия против Османской империи и Ирана. После того, как Россия взялось за создания Армянской автономии в Закавказье, то этим вопросом заинтересовалась Франция и Англия. В действительности, положение армян нисколько не волновало их, подобно России у них тоже были свои интересы на Кавказе и в Малой Азии. Роль католикоса в этом вопросе был очень велик, так как план всех действий разрабатывалось в Эчмиадзина. При содействии армян в начале XIX века ханства Закавказья постепенно подпадают под зависимость Российской империи.

1. Переселение армян в Закавказье.

В результате русско-персидской войны 1803—1813 гг. к России было присоединено Карабахское ханство, а также Зангезур. Дважды русские войска попытались осадить и покорить Эривань, но им это не удалось. В ходе русско-персидской войны 1826-1828 гг. русские вновь напали на город, и лишь в результате предательства армян, город Эривань была взята графом Паскевичем. В данном случае, будет уместно напомнить, что нынешний Ереван был основан правителями из династии Сефевидов. В 1504 году шах Исмаил Хатаи поручил своему полководцу Ревангулу-хану построить на берегу реки Занги крепость, которая в честь полководца была названа Реван, позже Иреван, где издревле проживали только азербайджанские турки. Но, армяне настолько фальсифицировали свою историю, что стали приписывать основание Еревана урартам, которые построили крепость Эребуни, и якобы с тех пор идет история этого города. Но, на самом деле Эребуни находится от нынешнего Еревана на расстоянии 30 км. 20 сентября 1827 года с помощью армян русские захватили крепость Сардарабад, а в октябре 1827 года была захвачена Иреванская крепость.⁹⁸ Исторические документы доказывают, что переселение армян на Южный Кавказ, в основном в Иреванское ханство, происходило после завоевания Россией Иреванского, Гянджинского и Карабахского ханства. Французский путешественник Жан Шарден в описаниях путешествия из Парижа в Исфахан, (*Journal du voyage du chevalier Chardin en Perse et aux Indes orientales par la mer Noire et par la Colchide*) будучи проездом в Иреване в 1673 г., подробно рассказывает об Иреванской крепости и ханском дворце; он отмечает, что крепость, состоящая из 800

домов больше, чем маленький городок, и что там проживают чистокровные сефевиды. Путешественник также пишет, что для защиты крепости было выделено две тысячи солдат. Под словом «сефевиды» автор подразумевает тюркское кызылбашское население шиитского вероисповедания. Ерванд Шахазиз, в книге «Древний Иреван», подтверждая сведения Шардена о населении, проживающем в Иреванской крепости, пишет, что в крепости жили только турки, армяне же владели там несколькими торговыми лавками и по вечерам, заперев их, уходили домой. Другой европейский путешественник – немец Каспари Шиллингер также свидетельствует о том, что в Иреване азербайджанские турки имели численное и политическое превосходство. Он пишет: «Внутри города Иреван (т.е. в пределах крепостных стен города) проживают только иранцы (т.е. азербайджанцы), а в более крупном поселении города (видимо, Учкилсе) и в различных местах – армянские торговцы и ремесленники для служения церкви. Они дают дань иранцам (т.е. азербайджанцам)». Согласно статистическому отчету 1870 года, на территории Эриванской губернии насчитывалось 269 шиитских мечетей. По словам Ивана Шопена, в середине девятнадцатого века в Ереване было восемь мечетей, а всего за всю историю в Ереване было возведено по разным данным от 10 до 12-и мечетей. По утверждению американского историка Джорджа Бурнутяна, к началу XX века в городе было 7 шиитских мечетей. После захвата Еревана русскими в результате русско-персидской войны мечеть Реджеба паши в крепости, построенная турками в 1725 году, была преобразована в православную церковь по приказу русского командира генерала Ивана Паскевича. Церковь была освящена 6 декабря 1827 года и названа Церковью Покрова Пресвятой Богородицы. К 1839 году здание было обрاملено в новую форму в стиле русского классицизма.⁹⁹

Известный турецкий летописец и путешественник Эвлия Челеби, посетив Чухур-Саадское беглярбекство в 1647 г., подробно описал Иреванскую крепость и город Иреван в своей «Книге путешествий». Он отметил, что: «...внутри города насчитывается приблизительно две тысячи шестьдесят крытых глиной домов...», далее он сообщает о том, что: «...здесь стоит до трех тысяч воинов гарнизона (крепости), три тысячи воинов хана и семь тысяч войска эйялета, При приблизительном подсчете (5-6 человек на семью), на основе этих сведений, можно предположить, что в этот период в городе Иреван (в крепости и за ее пределами) проживало свыше 25 тысяч человек». Сведения о заселении в разное время армянами города Иреван детально отражены в истории. В 1736 г., после

церемонии коронации, проходившей в Мугани, Надир шах подарил всем ханам армянских пленных. Эчмиадзинский католикос Абраам Кретацци, войдя в доверие к Надир шаху, добился того, что часть пленных армян поселили в Иреване. В начале 1740 г., по инициативе католикоса Газара Чахчеси, из Восточной Анатолии было привезено много армян и расселено в Эчмиадзине и в Иреванском ханстве. Исходя из приведенных данных, можно сказать, что до завоевания Иреванского ханства российскими войсками от 20-ти тысячного населения города, 4 тыс. человек, составляли армяне, а 16 тыс. человек – азербайджанцы. После завоевания российскими войсками население города составляло 12 тыс. человек, из которых 4 800 человек – армяне, а 7 200 человек – азербайджанцы. Следовательно, из 16-ти тысяч азербайджанцев, проживавших в городе до завоевания, 8 800 человек либо были перебиты, либо переселились в другие места. В 1922 г. в Иреване проживало всего 5 124 азербайджанцев, а численность армянского населения достигло 40 396 чел. В 1926 г. в городе уже проживало 4 968 азербайджанцев, армянское же население составляло 57 295 чел. А в 1931 г. численность азербайджанцев составило 5 620 чел., а численность армян возросла до 80 327 чел. В начале XIX века перед началом боевых действий армянское население Иреванского ханства возлагало большие надежды на русские войска, и были готовы оказать им всемерную помощь. С. Н. Глинка (1831) в своём «Описании переселения армян аддербиджанских в пределы России» восторженно отмечал: “Армяне, воодушевлённые вызовом полковника Лазарева, на крыльях усердия и любви летели к полкам русским и оказывали важнейшие услуги... Многие из армян... простёрли братские объятия к русским воинам, извещали их о каждом движении неприятеля, служили им проводниками и действовали на поле битвы”. Сразу после взятия русскими войсками Иреване армяне начали выступать с идеей создания автономного армянского региона, со своим флагом и армянскими управляющими. Русские офицеры из армян – Христофор Лазарев, Александр Худабашев и Мосей Аргутинский -Долгорукий – разработали план создания автономного армянского княжества под русским протекторатом. Однако император Николай I (1825-1855) отверг эту идею, одобрив план создания Армянской области со столицей в Иреване, по которому руководство областью должно было осуществляться русскими управляющими. В Армянскую область вошли земли Иреванского и Нахичеванского ханств. В то же самое время автор идеи переселения армян А. Грибоедов в своих заметках писал: “Проблема преодоления страха, возникшего среди мусульман, из-за боязни, что армяне станут

вечными хозяевами территорий, на которые они однажды были допущены и проблема их заверения в недолговечности тяжелой ситуации, в которой они оказались, была нами... многократно взвешена". Но, увидев истинное лицо армян А.С. Грибоедов в рапорте 11-13 сентября 1819 года писал Мазаревичу: "Что за подлое отродье эти армяне. Никто из них и знать меня не хотел, а при этом всегда на ухо шепчут, что мы их будущие покровители. Хорошее протезе. Они нас продают тем же персам, которые готовы их распинать и варить под любым соусом". Окончательно убедившись в подлости армян Грибоедов решает написать письмо русскому императору, где говорится: "Ваше превосходительство, не разрешайте поселение армян на центральных русских землях. Они из такого племени, что прожив несколько десятков лет, начнут кричать на весь мир, что это земля наших отцов и прадедов". Из этого письма можно понять, что отношение Грибоедова к армянам радикально изменилось, за что он поплатился жизнью. А причиной его смерти стали двое поданных из шахского дворца. Главными подстрекателями, заставившим Грибоедова укрыть в посольстве армянку из гарема и влиятельного вельможи Аллахяр-хана, были армяне служившие в посольстве. Для информации хочу напомнить, что в посольской миссии Грибоедова в Тебризе работали канцелярист Рустам Бенсанян, личный переводчик Мелик Шахназар, Якуб Маркарян (Мирза Якуб), казначей Василий Дадашьян (Дадаш бек), курьеры Исаак Саркисов, Хачатур Шахназаров. Именно эти армяне, работавшие в посольстве мастерски разыграли сценарий и довели до кульминации историю с двумя армянскими наложницами из гарема персидского шаха, которая и стала причиной гибели посла Грибоедова. Почему так поступили армяне? Ведь всем известно, что Грибоедов был одним из авторов переселения армян в пределы захваченных русской армией азербайджанских Иреванского, Нахчыванского и Карабахского ханств, и который внес весомый вклад в реализацию этого проекта. Ответ кроется во встрече с армянским католикосом Нерсесом, после которого мнение Грибоедова относительно переселения армян меняется.¹⁰⁰

Дальнейшее отношение между Грибоедовым и армянской верхушкой переросло в противостояние, которая и завершилось известными событиями. Грибоедов и Пушкин не были знакомы, но они были близки духом. Поэтому Пушкин не мог равнодушно отнестись к убийству Грибоедова, так как причиной его гибели были именно армяне. Чувство неприязни поэта к армянам была отражена в сборнике «Гибралтарские писанья».

Армян! Потомок обезьян – ты просто падаль поколений.

*Заслуживаешь ты расстрел, слабейшее ты из всех звений!
Когда же сдохнешь наконец? Когда закончатся конфликты?
Когда закончишь ты всем врать? Когда же прекратятся мифы?
Когда поймешь ты наконец, что Арарат не будет вашим?
И падший, грешный твой народ, останется на веки падшим.
Мы будем свято верить в счастье, чтоб не видать от вас невзгод
Сожжем огнем мы правосудным, тебя и глупый твой народ
И вновь наступит мир добра, и мир который процветает.
Мир без армян и мир без зла, мир что надеждой окрыляет.
И будет счастье на земле, и будет мир меж всех народов,
И солнце выглянет опят, из-за покрытых тьмою сводов.
Армяне скоро ваш конец, конец который неизбежен.
Поймите же вы наконец, мир и без вас совсем уж тесен.¹⁰¹*

Таким образом, на основании Туркманчайского мирного договора территории Иреванское, Карабахского и Нахичеванского ханства переходило России. Также на основании этого договора российской стороне предоставлялось право свободного переселения армян в завоеванных землях.

В 1829 году по итогам русско-турецкой войны, был подписан Адрианопольский мирный договор, которым было предусмотрено возвращение Турции части территорий, завоёванных войсками под командованием графа И.Ф. Паскевича. Паскевич обратился к Николаю I с предложением предоставить возможность армянам и грекам, оказавших поддержку русским войскам, переселиться в Российскую империю с тем, чтобы избежать преследований со стороны турецких властей. При этом Паскевич просил разрешения потратить на такое переселение около 1 млн. рублей, выделенных ему в начале войны на непредвиденные расходы. Ходатайство было утверждено императором, и около 100 тысяч человек переехали на завоеванные русскими земли, при этом каждой переезжающей семье было выделено в среднем по 25 рублей. Из интересов этой политики Грибоедов уже в первую свою миссию приступает к исполнению одного из пунктов Гюлистанского мирного договора между Россией и Персией 1813 г., на который до него фактически не обращали внимания. Речь идёт о том, что подданные обеих сторон, взятые в плен или захваченные в рабство, получали право вернуться на родину [Полное собрание законов, 1830, с. 644]...Ю. А. Веселовский совершенно верно заметил, что Грибоедов не был

армянофилом [Веселовский, 1900, с. 386], но дальше возможны две формулировки. Можно сказать, что он только стремился исполнить свой долг перед государством, добиваясь исполнения статей мирного договора. А можно сказать, что он стремился выполнить свой долг перед армянами-переселенцами, и выполнить в высшей степени добросовестно. Если исходить из первой формулировки, то заслуга государственника Грибоедова перед Арменией и армянами будет значительной, но не жертвенной. Согласно второй формулировке, Грибоедов как посланец доброй воли именно жертвовал собой во имя каждого отдельного человека...в 1827-1829 гг., когда на основании Туркманчайского мирного договора армянские семьи, депортированные с территории Восточной Армении, получили право вернуться на родину [Глинка, 1831; Глинка, 1832; Глинка, 1833]. Тема эта проходит через все письма Грибоедова 1828 г. И впервые она возникает в официальных донесениях. Сначала – простая констатация факта в письме к К. К. Родофиникину от 10 июля 1828 г.: «...более 8000 семейств армянских переселены уже по ту сторону Аракса, остальные за ними вслед выводятся» [Грибоедов, 2006, с. 210-211]. И следом за ним следует письмо к К. В. Нессельроде от 26 июля 1828 г.: Армянский епископ Нерсес, прибывший из Эчмиадзина, много говорил мне насчёт переселения 8000 армянских семейств, которые пришли из-за Аракса, чтобы поселиться в наших провинциях; вследствие этого Марага, Салмаст и Урмия почти обезлюдели, что для Аббас-Мирзы, согласно финансовому вычислению персов, составляет потерю в 100 000 туманов ежегодного дохода, или 4 курура капитала; это его чрезвычайно огорчило [Грибоедов, 2006, с. 218, 221]. И первой такой проблемой оказывается вопрос, почему это произошло. Грибоедов пишет К. В. Нессельроде 20 августа 1828 г. Грибоедов сваливает вину иммиграции на «миссионеров из Эчмиадзина» и Л. Е. Лазарева, который возглавлял специальную комиссию по переселению армян [Михайлова, 1989; Мясоедова, 1994]. Но истинным-то виновником был он сам как составитель Туркманчайского договора, и дело не в статье XIV, которую он цитирует, а статья XV, содержащая буквально следующее: «Его величество шах дарует совершенно и полное прощение всем жителям и чиновникам области, именуемой Азербайджаном. Никто из них, к какому бы разряду ни принадлежал, не может подвергнуться преследованию, ниже оскорблению за мнения, поступки свои или поведение в течение войны или в продолжение временного занятия помянутой области российскими войсками. Сверх того, будет предоставлен тем чиновникам и жителям годичный срок, считая от сего числа, для свободного перехода со своими семействами из персидских областей в российские, для вывоза

и продажи движимого имущества, без всякого со стороны правительства и местных начальств препятствия и не подвергая продаваемые или вывозимые сими лицами имущества и вещи какой-либо пошлине или налогу. Относительно же имущества недвижимого определяется пятилетний срок для продажи оного или учинения произвольных об оном распоряжений» [Грибоедов, 2006, с. 384]. А поскольку многие армяне на самом деле оказывали помощь российским войскам и имели основание опасаться преследований, пункт этот был очень важен. Это переселение армян очень сильно ударило по персам, лишив их доходов, но сильно ударило оно и по русскому правительству, ввергнув его в неожиданные хлопоты. Грибоедов понимал, что в Петербурге адекватно оценивают его роль в этом переселении, и писал К. В. Нессельроде 23 сентября 1828 г.: «Это происходит, по моему мнению, из-за ошибочного с обеих сторон понимания и желания извратить смысл статьи XIV Соглашения, которая гласит: «Что касается населения двух стран, подданные каждой страны, которые перешли или перейдут в будущем из одного государства в другое, свободны это делать». Этой фразой воспользовались, чтобы провести через границу несколько тысяч армянских семей, которые оставили Азербейжан, чтобы обосноваться у нас, — многочисленная эмиграция, которую, конечно, не предвидели в момент подписания договора и которой способствовало национальное и религиозное усердие полковника Лазарева и некоторых миссионеров из Эчмиадзина» [Грибоедов, 2006, с. 228, 230-231]. То есть: к нам-то переселилось 8 тысяч армянских семей, но точно так же от нас могут уйти гораздо большее число магометан. Грибоедов пишет об этом так, как будто не он сам редактировал текст трактата. Армянская иммиграция оказалась для русских властей непомерной обузой. И в этой ситуации стали, как всегда, искать виноватого. Таким виноватым Паскевич попытался сделать полковника Л. Е. Лазарева. Между тем, как следует из опубликованных документов, Паскевич сам поручил Лазареву 26 февраля 1828 г. руководить переселением армян и дал ему весьма подробную инструкцию, автор которой не установлен [Глинка, 1831, с. 98-107]. Лазарев ещё 30 марта 1828. написал обращение к армянам, проживавшим в Азербайджанской области, на русском и армянском языках [Глинка, 1831, с. 107-111]. И если его инициативами были недовольны, было предостаточно времени, чтобы остановить его. И так, Лазарев начал свои действия 22 февраля, переселил 8249 семейств, и никто не думал его останавливать до 11 июня, когда ему приказали приостановить переселение ещё 1500 семейств, что он вполне добросовестно выполнил [Глинка, 1831, с. 131]. Всё это Лазарев изложил в своём отчёте Паскевичу,

законченном только 24 декабря 1829 г. [Глинка, 1831, с. 112-134]. И все эти действия Лазарева трудно назвать инициативами, хотя семья Лазаревых, сама давно переселившаяся в Россию, вполне естественно поддерживала эту иммиграцию. Но к началу сентября проблема с устройством армян-переселенцев встала со своей остротой. И накануне отъезда из Тифлиса Грибоедов получает от И. Ф. Паскевича задание изучить по дороге в Персию положение дел с переселенцами на местах и сообщить ему свои соображения. Первым таким документом была «Записка об учреждении Российской Закавказской компании» (9 сентября 1828), которая была составлена ещё в Тифлисе и оставлена на рассмотрение Паскевича. Здесь Грибоедов предлагал возложить заботы о части иммигрантов на Компанию: «Перевод (Я счёл себя обязанным довести эти подробности до сведения вашего сиятельства, чтобы показать в истинном свете, что представляют собой все эти переселения, эти лжебеженцы, как и все частные отступления от трактата, которые считали выгодными и для нашей стороны и которые только обременяют нас. Восьми тысячам армянских семей, недавно переселённых к нам, можно противопоставить в двадцать раз их превосходящее мусульманское население наших провинций, верность которого никогда не была прочна, и, если какое-либо иностранное вмешательство было бы хоть на мгновение допущено нашими властями, нет сомнения, что вся масса магометан, противных нашей вере и законам, сдвинулась бы с места и отправилась искать счастья в соседнем государстве, с которым их сблизают обычаи и религиозные догматы)» (Грибоедов, 2006, с. 239, 241). Грибоедов отмечает, что «при помещении их переселенцев у нас на новых местах всё сделано бессмысленно, нерадиво и непростительно», что специально созданный переселенческий Комитет «ничего не ведал и тем более достоин осуждения, что от вашего сиятельства имел самое точное и подробное наставление, как ему в сем случае поступать» (Грибоедов, 2006, с. 322). Из этого рапорта следует, что Паскевича весьма взволновали непредвиденные расходы, которые сделал Лазарев без предварительного согласования. Но расходы при переселении огромного числа людей на самом деле должны были быть весьма большими, и денег могло действительно не хватить, а ошибки при первоначальной раздаче денежной помощи вполне извинительны при таких масштабах помощи (да и не сам Лазарев раздавал эти деньги, конечно). Однако в финансовом отношении Грибоедов защищает Лазарева, называя его «пустым», но не «безнравственным». Лазарев получил задание Паскевича перевести семьи армян из Персии в Россию, что и выполнил. Но он не получал задания организовать приём этих семей на новой территории. А получилось, что он оказался

невольно виновным и в этом. Как следует думать, Грибоедов несправедлив по отношению к Лазареву как исполнителю переселения. Несомненно, ангажированный Лазаревыми С. Н. Глинка, создавший апологетические книги о роли Л. Е. Лазарева в деле переселения, по-своему справедливо называл его «посредником между армянами и русскими» (Глинка, 1831, с. 44). Изображая порыв армян-переселенцев, он в разных книгах приводит одну их фразу: «Рады лучше есть траву русскую, чем хлеб персидский» (Глинка, 1833, с. 257-259; Глинка, 1831, с. 69). Едва ли эта фраза имеет апокрифический характер. Когда люди бросили насиженные места и отправились на свою историческую родину (в любом случае претерпев материальные утраты), они, несомненно, переживали состояние экзальтации. И для такой акции Лазарев был, видимо, самым подходящим человеком. Но потом наступало протрезвление, и тут требовался другой, более расчётливый человек. Когда Лазарев тратил деньги на переселенцев, это выглядело неразумно. Но теперь и сам Грибоедов переводит разговор в финансово-экономический план, представляя Паскевичу выгоды, которые тот может получить в дальнейшем, вложив сейчас определённые суммы в обеспечение армян-иммигрантов. Трудно сказать, в какой мере эта сторона вопроса была важна для самого Грибоедова, либо он выдвигал её в надежде подвинуть Паскевича на помощь беженцам. Следующим на пути Грибоедова в Персию было Нахичеванское ханство. И Грибоедов 1 октября 1828 г. из Нахичевани предлагает Паскевичу новые варианты решения армянского вопроса: «Надлежит в наискорейшем времени выслать отсюда далее, а именно в Даралагез, часть новопривывших семейств, хотя не более 500; для них там и места готовы, и старожилы берутся им выстроить дома на зиму. В бытность мою в Эривани князь Аргутинский всеми силами противился новому переселению некоторых семейств из Нахичеванской области в Даралагез. Я и тогда видел, что он слишком горячо вступает за интересы вверенных ему выходцев, и это ему честь делает; также и здешний штабс-капитан Неверовский, от него зависящий. Всякий частный чиновник должен грудью стоять за вверенную ему порученность; но дело главного начальства знать, какие, в частности, допускать уступки для достижения общей пользы. Если ваше сиятельство предпишете в наискорейшем времени переселить упомянутое число 500 семейств новопривывших армян в Даралагезский округ, то окажете сим истинное благодеяние Нахичеванской области» [Грибоедов, 2006, с. 246-247]. В этом письме принципиальное значение получает то противопоставление «частного чиновника», который «должен грудью стоять за вверенную ему порученность», и

«главного начальства», идущего на компромиссы и «уступки для достижения общей пользы», о котором мы уже писали выше. Как можно судить по интонациям письма, Грибоедов стоит на позиции «главного начальства». Позиция «частного чиновника» ему, похоже, не симпатична. Однако в письме к В. С. Миклашевич, гражданской жене А. А. Жандра, от 3 декабря 1828 г. он пишет иначе: «...К нам перешло до 8 тысяч армянских семейств, и я теперь за оставшееся их имущество не имею ни днём, ни ночью покоя; однако охраняю их достояние и даже доходы; всё кое-как делается по моему слову» [Грибоедов, 2006, с. 175]. Получается, что теперь Грибоедов становится на позицию «частного чиновника», последовательно и неуклонно выполняющего свой долг и не идущего на компромиссы и уступки. Может быть, Грибоедов и раньше так думал, но перед Нессельроде, Родофиникином и даже Паскевичем скрывал свою истинную позицию. А то, что он только один раз выразил её, объясняется тем, что частных писем Грибоедова за это время вообще практически не сохранилось (да он, видимо, мало их и писал). Но эта «частная» позиция удивительным образом сочетается у Грибоедова с государственными и – более – верноподданническими интересами: «...должны прежде всего бояться России и исполнять то, что велит государь Николай Павлович». Эта частная позиция выражается, впрочем, и в письме к официальному петербургскому чиновнику К. К. Родофиникину от начала декабря 1828 г.: «Другое обстоятельство так же не давало мне здесь покою ни днём, ни ночью, и эта чаша меня минует в Тегеране, отдалённом от места происшествий. По Трактату, все перешедшие к нам из Азербейжана, ханы и простолюдины, в течение 5 лет пользуются доходами от своих имений, здесь ими оставленных, и имеют право продавать их. Вы можете себе представить, сколько ежедневных просьб я по сему предмету получаю, сколько упомянутых ходатайств, нот и переговоров. Одних выселенцев из армян к нам перешло до 8 тысяч семейств, и я теперь их общий стряпчий, и должен иметь хождение по их делам, за их дома, сады, мельницы!! Много мне уже удалось сделать и привести в исполнение» (Грибоедов, 2006, с. 297). Мы стоим перед двумя выводами. Можно сказать, что Грибоедов стремился только исполнить свой долг перед государством, добиваясь исполнения статей мирного договора. А можно сказать, что он стремился в первую очередь выполнить свой долг перед теми армянами, которых подтолкнул к переселению в Россию составленный им договор, но которых он сам в Россию не переселял. И стремился он выполнить свой долг в высшей степени добросовестно. Если принять первый вывод, то заслуга государственника Грибоедова перед Арменией и армянами

будет значительной, но не жертвенной. Согласно второму выводу Грибоедов как посланец доброй воли (мы намеренно осовремениваем терминологию) именно жертвовал собой во имя каждого отдельного человека. Но в какой мере эта современная терминология отвечала реальным понятиям первой трети XIX в.? И не переносим ли мы наши современные понятия в головы людей прошедших эпох? Мы считаем своей обязанностью строго соблюдать историческую точность, пренебрегая даже теми выгодами, которые может дать нам историческое забвение.¹⁰²

С XIX столетия Россия приобрела в разные времена от Турции и Персии большую часть областей. Число жителей этих областей с 1828 по 1830 год увеличилось новыми поселенцами. Паскевич вывел в это время из Эрзурума, Карса, Баязета и Топрак-Кале 90 тысяч армян, а из персидских городов Хоя, Салмаса, Урмии, Табриза и Маку до 40 тысяч. Согласно Худобашеву, в результате Русских завоеваний в 1859 г. армянское население в Закавказье составило 500 тыс. (Историки - современники переселений 1828—1830 гг. В. Потто и С. Глинка подтверждают эти цифры). В общей сложности в 1828 - 1896 годах из Ирана и Турции было переселено более 1 миллиона 200 тысяч армян. Из них 985 тысяч 460 человек были размещены на западных землях Азербайджана, а остальная часть - в Карабахе и Елизаветпольской (Гянджинской) губернии. Пустые дома мусульман, которые находились со своим скотом на летних пастбищах, поселялись армянами, а оставшихся мусульман при помощи русской армии стали вытеснять из родных мест. Также массовое заселение армян осуществлялось грузинских территорий. Все эти действия русских и армян, Эчмиадзин оправдывал тем, что все заселенные земли являются исконно армянскими. В свое время общественный деятель Грузии И.Г. Чавчавадзе открыто выступил против наглых заявлений армян. Он писал: "Не довольствуясь тем, что позорят наше имя, лишают нас национального достоинства они, чтобы окончательно сжить нас со света, упраздняют и всю историю нашу, и летописи, и исторические остатки и памятники, все, кровью обогранные, заслуги наши пред христианством и все, принадлежащее нам, наше историческое достояние, путем разных плутней, приписывают себе. Правда, «у лжи ноги коротки», и, отнимая или умаляя чужие достоинства, своих не приумножишь, но «раб своих вожделий туг на ухо и горазд на язык», как говорит грузинская пословица...Почему мы должны молчать? Неужели потому, что сказанное нами вызовет недовольство армян, а возбуждение вражды недостойно в наше время?! Неужели мы должны пугаться этих басен и не заикнуться в защиту и охрану своей собственной личности?! «Нам, мол, и

щелчок оскорбителен, а вы не смейте обижаться, когда мы дубиною огреваем». Что мы за пасынки мира сего, что они дерзают забавлять на побасенками! Какая речь может быть о либерализме и ретроградстве, когда так унижают и вырывают с корнем нашу самоличность, все наше существование?! Только презренному трусу на руку эти побасенки, только трус безмолвно лижет чужой плевком, перенося, молча, ругань, дабы молчание его не сочли за трусость. До этого, слава Богу, мы еще не дошли: мы еще настолько сохранили в себе чувство собственного достоинства, настолько еще сильно бьется у нас сердце, чтобы защитить и охранить себя и никому не позволять попирать и оскорблять имя грузина". Такие отзывы можно увидеть в сочинениях Грибоедова: "Карабахские ханы, на землях которых расселяли армян после Гюлистанского и Туркменчайского договоров, заключенных между Россией и Ираном, высказывали опасения по поводу того, что армяне затем станут претендовать (29-30) на эти земли."¹⁰⁴

1. Армяне в конце XIX и в начале XX века.

В результате войны 1877—1878 гг. Россия также приобрела северную территорию Османской империи, которая впоследствии составила Батумскую область. За два года (1890-1891) отсюда были выселены более 31 тыс. мусульман, место которых заняли армянские переселенцы из восточных районов Османской империи. Переселение армян в Батумскую область проходило очень медленно, поэтому в конце XIX - начале XX века при посредничестве католика Эчмиадзина и спецслужб Запада были организованы гонения и погромы на трапезундских армян, армян амшенцов (католиков) и понтийских греков. Они были вынуждены покинуть Трапезундский вилайет и расселиться в Батумской области, а остальная часть в Краснодарском крае и Крыму. В данном случае хочу напомнить, что на основании танзимата 1839 г. принятым Османской империей «Гюльханейский хатт-и-шериф» юридически делал армян полностью равноправными подданными империи. Более того, учитывая то, что торговля, финансы и коммерция и так до этого были в руках христианских подданных империи - армян. В результате изданного танзимата, в одночасье армяне стали привилегированной прослойкой огромной державы. Дело в том, что к 1839 г. султанское правительство перестало доверять главному «конкурирующему» с армянами этносу империи - грекам по причине того, что с помощью европейских держав греки организовали на землях империи на юге балканского полуострова свое «независимое» государство с этническими чистками турецкого и мусульманского населения. Влиятельные армяне Османской империи до той степени завоевали доверие

султана, что тот назвал их «преданным народам» («садиги миллет»). Поэтому все симпатии и благосклонность, которые традиционно султаны питали к христианским подданным, перешли почти исключительно на армян, которых стали считать более верными и надежными подданными, чем греки. Армяне начали занимать ключевые посты во многих государственных учреждениях. Причем, совсем не скрывая своего армянского происхождения. А в экономике доминирование армян стало абсолютным. К концу 19-го столетия до 80% промышленности и торговли в Османской империи было в руках армян.

Если дело касалось силового государства, то армяне всегда проявляли свою преданность, а в случае частных сделок, то они в большинстве случаев прибегали к хитростям и обману. Описывая быт народов Османской империи германский деятель и ученый Кольмер фон дер Гольц отмечает: “Все кто знаком с основной массой населения в провинциях Анатолии, быстро привыкают уважать и любить турков, презирать греков и ненавидеть армян. Местная пословица «грек обманет двух евреев, а армянин – двух греков» повсюду себя оправдывает. Если где-либо в Анатолии вас обманули, то с точностью можно сказать, что вы повстречались с армянами. Я обхожусь без всякого письменного договора, когда имею дело с турком, ибо достаточно лишь его слова. Когда имею дело с греком или другими левантинцами – я заключаю письменный договор, ибо с ними нельзя вести дел иначе. С армянами же я не имею даже письменно заверенных дел, ибо от интриг и лжи армян не уберезет даже письменное условие”.¹⁰⁵

Сравнив турок с армянами, Маркс сделал следующее заявление: “Мы решительно на стороне турок, потому что мы подробно изучили турецких крестьян, другими словами, турецкую народную массу, и в её лице мы видим одного из самых трудолюбивых и обладающих моральными качествами представителей крестьян в Европе”.¹⁰⁶

Как было отмечено выше, армяне никогда не имели своего государства, поэтому сначала ими правили культовые, а потом зороастрийские и греческие жрецы. С приходом христианства, армянским народом стали править священнослужители церкви, в особенности следует отметить роль католикосов. Они выполняли не только духовные обязанности, но и на них была возложена обязанности политического руководителя. В подобной двойной роли авторитет католикоса Эчмиадзина достиг высшей степени правления. Это, в частности, было вызвано стремлениями царской России, Франции и Англии, имеющими свои геостратегические планы в отношении территорий Османской империи. Именно с

этих времен начинается создания мифа о «Великой Армении». На арене мировой историографии появляются армянские и европейские авторы призванных доказать, с одной стороны, исконность армян на Армянском нагорье (на востоке Малой Азии и в Закавказье), используемых в качестве обоснования в территориальных спорах с соседними государствами. И что интересно помимо армянских нефтяных магнатов Баку, финансирование и тиражирование этих произведений осуществлялось при посредничестве России и Франции. И все эти представители армянской историографии, во первых, были дилетантами, и по отношению другим историкам находились в меньшинстве. Несмотря на это, они стали утверждать, что древние государства Урарту, Ассирия, Ванское царство, Киликия и другие существовавшие царства в Армянском нагорье были объявлены «колыбелью Великого армянского народа». Во вторых армянские фальсификаторы истории стали утверждать, что население правобережья Куры являются исконно армянским, хотя согласно общепринятой точке зрения население этого региона состояло из различных народов в основном тюркского и кавказского происхождения. Но на этом они не остановились. Они фальсифицировали не только свою историю, но и историю соседних народов. Своими вымыслами и фальсификациями древних текстов и классических источников армянская сторона хотела ввести мировую общественность в заблуждение и реализовать тем самым свою идею о создании «Великой Армении от моря до моря». И что интересно они ассоциируют «великий» со словом «многострадальный». «Великий и многострадальный» – именно в таком образе, армянские псевдоисторики России и Запада пытались представить миру свой народ.

Не смотря, что в рамках Османского государства армяне составляли христианское меньшинство, они обладали большим влиянием в правительстве и экономике. Но, с другой стороны христианство армян отличалось от других христианских групп мира. Еще раз хочу напомнить, что до появления Османской империи Армянская церковь не признавалась ни Римской католической, ни Русской православной церковью и до завоевания Константинополя турками в этом городе не было армянской церкви. Если турецкие султаны во все времена выступали как покровители всех армян, то католикос Армянской церкви вместе западными и русскими спецслужбами занимался образованием тайных организаций, для ведения подрывных работ и террористических акции в Османской империи. Для этого Франция, Англия и Россия оказывали моральную и финансовую поддержку различным армянским группировкам. Именно в такой исторической

обстановке при непосредственном участии церкви, возник и получил свое дальнейшее развитие армянский терроризм. Таким образом, Армянская Апостольская Церковь (ААЦ) с центром в Эчмиадзине становится первой религиозной организацией, которая не только стал прославлять терроризм, но и стал его центром. В этом направлении, Армянская церковь неоднократно была уличена в подготовке терактов и террористов, и даже сами священнослужители этой структуры в открытую подстрекали прихожан на участие в массовых вооруженных беспорядках и даже терактах. Армянские церкви превращались в оружейные склады. В 1885 году в Эчмиадзине была создана первая армянская политическая партия Арменакан, платформа которой предусматривала достижение местного армянского самоопределения, а также военной подготовки для сопротивления государственному террору. Программа партии предусматривала образования тайных организаций, направленная на отделения от Османской империи. А в 1887 году возникла социал-демократическая партия Гнчакян, целью которой было освобождение турецкой Армении путём революции и создание независимого государства. Программа Гнчакян (сформированная из армянских цыган XIX века – гнчу) предполагала участие в революции всех этнических групп турецкой Армении и последующую гарантию всех гражданских прав по европейскому образцу. Наконец, в 1890 году в Тифлисе прошёл первый съезд наиболее радикальной партии Дашнакцутюн. Программа партии предусматривала автономию в пределах Османской империи.

Роль церкви в формировании армянских террористических организаций раскрыта в книге епископа Гевонда Туряна, опубликованной в 1917 г. в Стамбуле. Данная книга, являясь своего рода признанием армянской церкви, проливает свет на «неоценимую» деятельность последней и раскрывает истинную суть армянской патриархии в формировании армянского общественного сознания и создании армянских террористических организаций. В частности, Турян пишет, что «религиозные общины в течение длительного времени были очагами армянских революционных партий, здесь были разработаны самые дьявольские программы...Религиозные центры словами и письменностью призывали народ к восстанию. В выступлениях высокие слова и доктрины Евангелия не упоминались. Слышны были призывы к восстанию вместо верности и правды, ненависти и мести вместо человечности, низости и позору вместо морали». Далее он писал, что все собрания и другие мероприятия, организованные комитетами, проводились под руководством религиозных лидеров и руководил ими лидер армян – католикос

Эчмиадзина. Ни руководители революционных партий, ни другие армяне не смогли осознать, что «армяне более 600 лет, пользуясь равной с турками социальной и религиозной свободой, жили бок о бок с ними на землях Турции», и армянские комитеты, отрицая эту истину, сеют семена ненависти и нетерпимости. Он также говорил о поддержке террористических группировок армянской церковью, подстрекательство рядовых армян к мести за «геноцид», которого не было вовсе. Было составление планов, совершаемых армянскими террористическими группировками преступлений, организация сбора пожертвований во имя «высокой цели» и за месть «невинно убиенных армян», фальсификация исторических событий, создание все новых мифов о «древности» и «многострадальности» армянского народа занимают особое место в деятельности Армянских церквей. Как следовало ожидать, армянская церковь и террористические организации не смогли простить епископу Гевонду Туряну его «дерзкие» откровения. Его преследовали и угрожали, и он был вынужден мигрировать, но 24 декабря 1933 года в армянской церкви в Нью-Йорке Турян был убит на глазах у сотни прихожан.¹⁰⁷

Описывая деятельность армян в Закавказье в XIX – XX вв. российский писатель Василий Величко отмечал: “Хитрость, лукавство–необходимые качества непросвещенных, а тем более торговых народов–свойственны армянам: всякий обман считается ими дозволенным в покупке и продаже, всякая мера для приобретения – законной. Они овладели торговлей Тифлиса и всего Закавказья; исполняют всякого рода поручения, содержат почти все откупы, принимают все подряды, исполняют обязанности комиссариатских и провиантских там комиссий. Они – переводчики, докладчики, факторы; словом, где есть возможность получить прибыль, там непременно находятся армяне. Корясть–первый движитель всех их помышлений и поступков”.¹⁰⁸

После того, как в 1897 г. Г.С. Голицын был назначен главноначальствующим, ситуация в Кавказской администрации обострилась. Ознакомившись секретными документами о деятельности армян Закавказья, отношение Голицына к Эчмиадзинскому католикосу и в особенности к армянским политическим организациям резко изменилось. Он пришел к заключению, что армянские политические партии, армянская церковь и школы при них стали рассадником террора. И дальнейшее расследования показали, что организатором террористических организаций в Турции и Закавказье является католикос Армянской церкви. На основе его ходатайства 12 июня 1903 г. император подписал закон о передаче церковного имущества в распоряжение

Министерства земледелия и государственных имуществ России. После принятия этого закона армянские политические партии во главе с католикосом всех армян Мкртычем Хримяном приняли решение о проведении покушений и террористических актов против царских чиновников. Исполнение этого закона нанесло серьезный удар по финансовому положению политическим партиям, финансируемым армянскими церквями. Этот закон, в свою очередь, стало причиной расширения армянского терроризма и нарастания антироссийских настроений. Армянские террористические организации для устранения Г. Голицына прибегли к террору. 14 октября 1903 г. члены террористического отряда партии «Гнчаг», вспомнив свое прошлое, переоделись в цыган, и напали на экипаж князя Голицына, который с женою возвращался с обычной прогулки из ботанического сада в окрестностях Тифлиса. Они стали наносить кинжалами раны в князя, подоспела охрана и поэтому нападавшие не смогли завершит свое дело. В результате этого теракта наместник получил тяжелую рану в голову. В задачу террористов входило снять голову с князя Голицына и водрузить ее на Иреванской площади. После постигшей неудачи террористы попытались взорвать Тифлисский дворец и таким путем покончить с князем Голицыным. Но предпринятые меры тайной полиции не позволили террористам притворить эту идею.¹⁰⁹

После этих событий Голицын долгое время не мог исполнять свои обязанности, а в июле 1904 г. он вынужден был вернуться в Россию и подать в отставку. Эта отставка католикосом Хримяном была воспринята как победа, но на этом он не остановился. Вдохновленный своими достижениями католикос Хримян в этот раз решает наказать самого царя. Еще до событий с Голицыным армяне обвиняли Николая II в том, что русский царь, принимая участие в Бальморальских переговорах с Англией в 1896 г. не затронул вопрос о положении армян в Османской империи, и не проявил беспокойства «в связи с резней армянского населения Османской империи в 1894-1896 гг». В данном случае будет уместно напомнить, что после решений Берлинского конгресса 1878 года, благодаря царской России и Англии «армянский вопрос» стал дежурным и занял свое место в международной политике. Именно в 1878 году во время правления Александра II впервые термин «армяне» было включено в международный документ, и они стали рассматривать этот народ, как главное оружие в борьбе против Османской Турции. 3 октября 1896 года состоялась встреча русского царя с премьер-министром Великобритании лордом Солсбери. Основное место в Бальморальских переговорах занял вопрос о разделе Османской империи, низложение султана

Абдуль Гамида II и передачи контроля над черноморскими проливами России. На этой встрече был поднят армянский вопрос. Николай II высмеял предложения армянской церкви и некоторых филантропов Англии, которые требовали, чтобы Россия оккупировала приграничные районы Турции, с передачей их армянскому населению. По утверждению русского императора, подобная оккупация явилась бы «слишком дорогим предприятием, которое не принесло бы пользы России».¹¹⁰

Затрагивая вопрос армянского сепаратизма и террора, следует отметить что, этот процесс усилилось с середины XIX века, против которого не возможно было сражаться, так как Ечмиадзин в качестве оружейных складов использовались армянские церкви. Армяне, переселенные в определенные этапы на Южный Кавказ из Персии и Турции, будучи сами пришлыми в этом регионе, выступали против политики российского правительства по русификации Кавказа и Карса. Начиная с 70-х гг. XIX в. Россия в массовом порядке начала расселять русские секты на Южном Кавказе и Карсе. Армяне очень серьезно забеспокоились массовым расселением русских и всякими средствами старались этому помешать. Армяне полагали, что зарубежные государства, в особенности Англия и Франция, помогут им в деле создания независимого государства на Кавказе и для того, чтобы завладеть еще большими территориями, выдвинули лозунг «Для расселения русских на Кавказе нет свободных земель!». Первый террористический акт армян против русских был совершен против российского императора Александра II. 4 апреля 1866 г. революционер-террорист Дмитрий Каракозов, который по некоторым сведениям является представителем рода Каракозовых (Гаракозовых) в свое время переселившись из Персии в Карабах, совершил покушение на Александра II, за что и был впоследствии приговорен к повешению. 11 сентября 1904 г. за попытку предотвратить диверсии армянских террористов был убит вице-губернатор Елизаветпольской (Гянджинской) губернии Андрей Андреев. 11 мая 1905 г. члены террористической группы партии «Дашнакцутюн» убили генерал-губернатора Баку, обрусевшего грузина князя Михаила Накашидзе, бросив бомбу в его экипаж. По решению военного суда террористы, покушавшиеся на М. Накашидзе, были приговорены к казни. Армянские террористические организации и в Иреванской губернии осуществляли террористические акты против царских чиновников. Иреванский губернатор в своем секретном послании Кавказской администрации писал, что с сентября 1903 г. по июль 1904 г. в Иреванской губернии армянскими комитетчиками в городе Иреван был убит полицейский, в

Александрополе (Гюмри) убит полицейский Дардыманов, был убит начальник Сурмалинского уезда полковник Богуславский, также в селах губернии были убиты несколько человек, мешавшие претворению в жизнь «общеармянского дела». Центральный Комитет партии «Дашнакцутюн» принял решение убить генерала Фрезе за то, что он дал распоряжение не пропускать с территории Турции в Александрополь армянских бандитов, в результате чего при переходе границы одна банда была уничтожена. Начальник пограничной стражи подполковник Быков был убит террористами за то, что командовал уничтожением этой банды. Также зная взгляды и намерения Николая II, Эчмиадзинская церковь и партия «Дашнакцутюн» в 1904 году подготовили совместный план покушения на царя. Для осуществления этой операции 4 члена партии «Дашнакцутюн» были посланы из Баку в Петербург. Террористы, действующие под псевдонимами «Арменак», «Григор», «Симон» и «Каспар», не смогли осуществить свои намерения. Они были разоблачены при попытке покушения на царя Николая II и казнены. Армянские национал-революционеры представляли угрозу не только в Закавказье, но и всей России. Между тем, протестная и террористическая кампания организованная католикосом Мкртич I Хримян принесли свои плоды. 1 августа 1905 Николай II подписал указ о возвращении Армянской церкви конфискованного имущества, и одновременно разрешалось вновь открыть армянские духовные семинарии. Как и прежде террористическую компанию армян против царя финансировали бакинские нефтепромышленники армянского происхождения Степан Георгиевич Лианозов (Лианосян), семья Гукасовы (Гукасянц), Микаэл Овсепович Арамянц, Александр Иванович Мантáшев. Огромные средства заработанные армянскими нефтяными магнатами в Азербайджане переправлялись террористическим организациям для очистки турецкого населения Карса, Вана, Ереванской губернии, Зангезура и Гёкча. Также деньги армянских миллионеров Баку были направлены на покупку оружия, которые переправлялись в армянские бандформирования Турции. 2 ноября 1914 г. Россия объявила Турции войну. 5 и 6 ноября за ней последовали Англия и Франция. 30 октября Османская империя официально вступила в Первую мировую войну в составе блока Центральных держав. Еще накануне начала военных действий кавказский наместник И.И. Воронцов-Дашков предложил правительству на случай войны с Турцией создать армянские вооруженные банды под руководством местных войсковых начальников в Ольты, Сарыкамыше, Кагызмане и Игдыре, а также в Персидском Азербайджане, которые будут подчиняться русскому командованию. Не

смотря на недоверие к армянам, Николай II дал свое согласие созданию армянских отрядов в составе русской армии на Кавказском фронте. В ноябре 1914 г. царь Николай II, будучи в Тифлисе, обещал армянскому католику Геворгу V, что «армянский вопрос», как и рассчитывали армяне, будет решен в конце войны во время мирных переговоров. Однако, вопреки ожиданиям армян, русские, после совместного с армянскими добровольческими дружинами захвата «Западной Армении», забыли об автономии, обещанной армянам. Премьер-министр дашнакского правительства Армении Качазнуни, затрагивая этот вопрос, писал: «... русские поступили так, чтобы Армения опустела с тем, чтобы в дальнейшем заселить эти земли казаками. И тем самым претворить в жизнь известный всем проект князя Лобанова-Ростовского (министр иностранных дел России – автор) – «Армения без армян». Таким образом, мечты армян о «Великой Армении» были разбиты раз и навсегда.¹¹¹

Армянский историк В. Ананикян, разоблачив шовинистскую сущность партии «Дашнакцутюн», писал, что из-за партии «Дашнакцутюн» врагами армян стал не только мусульманский мир, но также курды, грузины и русские.¹¹²

С начала XIX века государства, стремящиеся расколоть Османскую империю, придумывали разные планы. Для реализации этих планов в Англии была выдвинута операция под названием «Восточный вопрос». Поводом для вмешательства послужило вопрос «нарушения» интересов христианских меньшинств, проживающих в Турции. Хотя на территории Османской империи жили айсоры, греки, арабы-христиане, но армянское меньшинство еще больше привлекало внимание. Это было обусловлено их характером – предательством и в соответствии с условиями менять свое вероисповедание (православия или католицизма). Этой особенностью армян хотели воспользоваться другие христианские миссионеры Запада, прибывшие в Анатолию. Французы звали армян войти под попечение католической, русские – православной, а англичане – протестантской церковью. Армяне находились перед выбором, и они склонялись на сторону тех, кто давал больше денег. Американские миссионеры еще с начала XIX века для того, чтобы превратить армян в протестантов тратили много средств, открывали школы в различных местах Анатолии. С конца XIX века были созданы особые условия для того, чтобы армянская молодежь получило специальное образование, и воспитывались в духе антитюркизма. Так, спустя некоторое время в США сформировалась армянская колония, проводившая антитюркскую компанию.¹¹³

1. Зверства армян в Первую мировую войну

В начале XX века крестным отцом разглашенных по всему миру притязаний об «армянских погромах» считается посол США в Османской империи в 1913-1916 гг. Генри Моргантау (1856-1946). Заинтересованный в расколе Османской империи президент США Вудро Вильсон, назначая послом Г. Моргантау в Турции, сказал: «Скоро и следа не останется от того, что можно было бы назвать Турцией». Г. Моргантау, прибыв в Стамбул, установил связь с армянскими лидерами, комитетчиками и подстрекал их вести вооруженную борьбу. Он назначил армянских комитетчиков Аршака Шмавоняна своим первым помощником и переводчиком, а Акопа Андоняна – секретарем. Выдуманная ложь консульства США в Османской империи, христианских миссионеров, армянских комитетов и опубликованные ими клеветнические статьи посредством информационных агентств незамедлительно доносились до мировой общественности. В 1919 году, после возвращения в США, Г. Моргантау на основе этих вымышленных материалов издает книгу под названием «Воспоминания посла Моргантау». Именно впервые в его книге появляются утверждения об уничтожении от 600 тысяч до 1,5 миллиона армян. Цифра погибших с разницей 900 тысяч человек однозначно ставит под сомнение достоверность этой информации. Если учесть, что в период предоставления этих цифр директором Телеграфного агентства Турции был армянин по национальности, то можно себе представить, как легко армяне и их покровители обманывали мировую общественность своей лживой информацией. В 1919-1927 годах действующий как Верховный комиссар США в Турции Марк Бристоу в своем отчете заявлял о заступничестве Моргантау армян и преувеличении информации о резне. Хорошо изучив сущность армян, М. Бристоу называл их жалкой, гнусной, не заслуживающей уважения, духовно бедной расой. В период пребывания в Турции он пытался посредством прессы предотвращать распространение армянской лжи в мире. Начало Первой Мировой войны и привлечение Османской империи к участию в войне дало прекрасную возможность государствам, желающим расколоть ее. Армяне, как в Америке, так и в Европе и России были мобилизованы для сражения против турок. В Первой мировой войне Эчмиадзин выступил с воззванием ко всему армянству поддержать Россию в войне с Турцией. На этот призыв откликнулось всемирное армянство и были созданы 7 национальных добровольческих дружин, в которых имелись также армянские полковые священники. По признанию армянских источников только на Кавказском фронте в составе русской армии воевали более 45 тысяч армян. А созданное,

по благословию наместника Кавказа Воронцов-Дашкова, 4 армянских вооруженных формирования, объединяющих в своем составе 10 тысяч добровольцев, через Иреван и Южный Азербайджан (Иран) перешли в наступление на Османскую империю. Армяне, воспользовавшись продвижением русских войск, совершали массовые погромы турок по всей Восточной Анатолии. А зарубежная пресса закрывая глаза на злодеяния армянских бандформирований, и вместо этого публиковала вымышленные статьи о массовом уничтожении «угнетенных армян-христиан». Если даже случались отдельные погромы и убийства армян, то оно преподносилось как широкомасштабное трагическое событие.¹¹⁴

Димитрий Романов в статье «История «геноцида» которого не было, или волки в овечьей шкуре» пишет: В 1914 году в сборнике 2-го выпуска XXII тома серии «Новостей Кавказского отдела Императорского Русского Географического общества» напечатан текст доклада А. Аракеляна под названием «Статистика армянского населения. Малой Азии», где он пишет, что в 1912 году, после начала войны на Балканах, «армянский вопрос» вновь был внесен на повестку дня. В этот период турецкая сторона утверждала, что для проведения реформ на территориях, где проживают армяне, число армянского населения недостаточно. После этих утверждений армянский патриарх Турции представил статистику о численности армян (напомним, что армяне включались в список, как правило, и в церквях). По этой статистике в перечисленных выше шести областях общее число армян составляло 1.018.000 человек. В том числе, в Эрзуруме – 215 тыс., Ване – 185 тыс., Битлисе – 180 тыс., Харпуте – 168 тыс., Диярбекир – 105 тыс. и Сивасе – 165 тыс. армян проживало. Автор статьи отмечает, что если прибавить к числу армян, проживающих в этих областях, число армян, проживающих в Киликии (т.е. в областях Адана и Хелеб), а также в Стамбуле и других частях Османской империи, то их количество в Османской империи с большой вероятностью может достичь до 1,5 миллиона человек. Но в действительности и эти цифры были существенно преувеличены армянским патриархом. Как церковные, так и официальные данные подтверждают, что накануне Первой Мировой войны во всей Османской империи проживало около 1,3 миллиона армян. Масштабов потерь армянского населения, проживающего до войны на территории Турции 1,3 миллиона армян можно определить, вычитав из их числа количество армян, эмигрировавших в зарубежные страны. Статистика по данным о количестве армян, эмигрировавших в зарубежные страны накануне войны и после нее, выглядит следующим образом:

в Россию (в том числе на Южный Кавказ) – 420 тыс., во Францию – 35 тыс., Канаду – 1244, США – 34136, Грецию – 42200, Болгарию – 15000, Кипр – 2500 и в другие страны Европы – около 50 тыс. Проживающий в США армянский историк Ричард Ованнисян пишет, что после войны было зарегистрировано: в Сирии – 100 тыс., Ливане – 50 тыс., Иордании – 10 тыс., в Египте – 40 тыс., Ираке – 25 тыс., Иране – 50 тыс. армянских эмигрантов. Если сложить эти цифры, то получится 875 тыс. человек. И если к этому числу прибавить 123 тыс. – число армян, оставшихся в Турции, то получится всего 998 тыс. человек. В результате, по неофициальным данным примерно 100 тыс. армян, выдавая себя за курдов, суриани (ассирийцев) и туркманов, уклонились от процесса переселения. Значит, из 1,3 миллиона армян около 1,1 миллиона остались в живых, и получается, что погибло 200 тыс. армян.¹¹⁵

Американский историк Стэнфорд Дж. Шоу отмечает, что наступавшая в направлении Вана Кавказская армия России включала большое количество армянских добровольцев. Выступив из Иревана 28 апреля, они достигли Вана 14 мая, организовав и осуществив массовое избиение местного мусульманского населения на протяжении двух последующих дней они двинулись на север. После начала военных действий на Кавказском фронте представители армянского духовенства и общественные деятели обратились с призывом к армянам Закавказья и зарубежья пополнить ряды русской армии. Организацию дружин взяло на себя Армянское Национальное Бюро, расположенное в Тифлисе. Среди записывающихся были армяне с Южного Кавказа, Северного Кавказа, Ростова, Крыма и Бессарабии, Закаспийской области и Туркестана, Румынии и Болгарии, Египта и отдаленной Америки. Таким образом, ко второй половине октября 1914 года были сформированы 4 дружины. Позднее были организованы еще три дружины. Общая численность членов дружин составила около шести тысяч человек. Дружинники были отлично экипированы. В апреле 1915 года армяне поднимают мятеж в Ване. Вот что телеграфировал об этом 24 апреля Ванский губернатор: “В регионе собралось 4.000 мятежников. Мятежники отрезают дороги, нападают на близлежащие деревни и подчиняют их. В настоящее время множество женщин и детей осталось без очага и дома...”. Вот как описывает эти события русский военный историк Елисеев: “Он – большой (имеется в виду город Ван – И.Н.), до 200 тысяч жителей. Резко разделен на две, почти равные части: турецкую и армянскую. Но весь турецкий город сожжен армянами. Армянская же часть города совершенно не пострадала. Зная о победном движении русских войск, армяне

восстали, выбили из города небольшой турецкий гарнизон и жандармерию и дотла сожгли его”.¹¹⁶

Генерал-майор Владимир Маевский, в 1895-1913 годах занимавший пост консула России в Турции, отмечал: «Необходимо показать Европе, что армяне не подвергались угнетению и геноциду в Османской империи. На самом деле это был вовсе не геноцид, а политический вымысел. Правда, как она есть, состоит в том, что убийства на Востоке совершались не мусульманами, а именно армянами. Совершенные ими зверства впоследствии приписывались туркам». Из рапорта полковника-лейтенанта Грязнова об арзинджанских убийствах в 1915 году говорится: “По дорогам, ведущим в села, были разбросаны пронизанные копьями тела мусульманских крестьян, отрезанные части туловищ и растекшиеся внутренние органы... В основном женщины и дети! Судьи и богачи организовывали убийства, армянская армия их исполняла. Были вырыты глубокие колодцы, и беспомощные люди, зарезанные как животные, один за другим были выброшены в колодцы. Армяне, ответственные за убийства, заполняли дом восьмидесяти мусульманами, а затем отрезали им головы”. Из сообщения от 1915 года генерала русской армии Л.Одишелидзе: “11-12 марта армянские палачи топорами и копьями казнили мусульман на территориях вокруг Арзинджана. Эти звери бросали свои жертвы в основном в окопы, вырытые ими для осуществления своих коварных планов. Мой помощник насчитал двести (200) таких окопов и раскрыл содеянные преступления”.¹¹⁷

Трагедия, разыгравшаяся в Ване, нашла отражение также в воспоминаниях дочери великого русского писателя Льва Толстого Александры, которая в годы Первой мировой войны была сестрой милосердия в составе русской армии на Кавказском фронте. Она писала: “Турки осаждали крепость г. Ван, расположенную на высокой горе, где засели армяне. Турки ушли, оставив в городе около 1000 пленных: больных, женщин и стариков. Армяне же из мести спалили весь турецкий квартал города, и так как глинобитные дома трудно загораются, каждый дом поджигали отдельно. Вражда между турками и армянами длилась веками. Жестокости были с обеих сторон, но здесь, в Ване, нам пришлось наблюдать нечеловеческую жестокость армян. Говорили, что армяне отрезали груди женщинам, выворачивали, ломали им ноги, руки, и жертв этой бесчеловечной жестокости я видела лично”. Генерал А.М.Николаев, отряд которого осуществил захват Вана и всей Ванской области, позже писал, что “грабежи, осуществляемые армянскими «добровольцами» в ходе взятия Вана, приобрели столь масштабный характер, что дабы

остановить эти преступления, мы вынуждены были создавать полевые суды”.¹¹⁸

Американский историк Стенфорд Дж. Шоу писал: “Российская армия, с помощью армянских добровольцев перешла в наступление в направлении Вана и 14 мая 1915 г. И захватив город, в течение 2 дней начала массово истреблять местное мусульманское население... В Ване под защитой русских было создано армянское государство... В середине июля в районе города Ван было сосредоточено 250 тысяч армян”, хотя, в начале войны в провинции Ван армяне составляли 42,3% населения, т.е. 33789 человек.¹¹⁹

1. Трагические последствия Первой мировой войны.

Следует отметить основная часть погибших мирного населения этого региона пала не от руки военных, а от эпидемии сыпного тифа, которая распространилась даже за пределы Закавказья. А это началось с того, что Энвер-паша, желая внезапно атаковать противника, начал разрабатывать план перехода через зимние горы Восточной Анатолии. Осуществив марш бросок через горный перевал, 80 тысячная турецкая армия должна была выйти в тыл русской армии. Большинство турецких солдат были переброшены из пустыни и носили летнюю форму, поэтому они вовсе не были готовы к этому походу. Была середина ноября 1914 года, а температура в горах была минусовая. В результате некомпетентности командующих основная часть 80 тысячная турецкая армия погибла от холода, а остальная часть войска погибла в противостоянии с русской армии при Сарыкамыше. Окоченевшие тела солдат с обеих сторон лежали на склонах горы Аллахуакбар. Османская армия потеряла в этих горах 70 тысяч мучеников, а русские войска 32 тысячи солдат. Накрытые снегом трупы турецких и русских солдат были усеянные до поселка Сарыкамыш, а с наступлением тепла они стали разлагаться. С июня, в результате массового разложения трупов началась распространение брюшного тифа и холеры. Распространение тифа было зафиксировано также среди медицинского персонала воюющих сторон. От эпидемии погибали армейские врачи и медсестра русской и турецкой армии. Графиня Александра Толстая пишет: “В Ване, занятым русскими войсками свирепствовали все три формы тифа, а медицинского ухода не было. Докторов, за исключением одного русского военного врача, не было: все болели тифом, некоторые умерли. Когда русские войска вошли в город, выяснилось, что вся почва вокруг зданий, в которых содержались пленные, была «заражена насекомыми» – разносчиками инфекции. Воду из местного озера нельзя

было брать, так как в нее турки сбрасывали трупы. Оказать реальную помощь пленным, больным старикам, женщинам и детям было практически невозможно. Сестры чувствовали «полное бессилие как-то облегчить, помочь». В то же время отряд сестер и врачей Всероссийского земского союза, «сидя в Тифлисе, изнывал от безделья, ожидая назначения». Тяжелое впечатление о госпитале в Ване сохранили воспоминания сестры милосердия Х.Д. Семиной: “Ступить некуда было! Непременно наступишь на руку, на ногу, или на голову трупа! Всюду вонь и зараза!”. Очередным испытанием для санитарной службы на Кавказе стало взятие русскими войсками в феврале 1916 г. турецкой крепости Эрзерум. За 1915 г. в городе от тифа умерло 30 врачей-турок. По словам уполномоченного Всероссийского союза городов доктора А.Г. Макарьянца, в это время в городе было 40 тысяч сыпнотифозных при общем населении города сто с лишним тысяч. По приблизительным данным от сыпного тифа погибло более 300 тысяч мирного населения, большинство из которых составляли армяне. В особенности эпидемия усилилось во время переселения армян из Турции в Ереванскую губернию. По пути умерли десятки тысяч переселенцев. Сыпной тиф было распространено среди русских солдат. В итоге к середине января 1915 г. вместе с русскими солдатами и пленными тиф распространился не только по Кавказу, но также попал в Тамбовскую, Воронежскую, Рязанскую, Ярославскую и Калужскую губернию. 17 декабря 1914 г. доктор Завриев из Джульфы в телеграмме заместнику описал тягостную картину: “Сорокатысячное христианское население западного Азербайджана было вынуждено в течение 5 дней очистить селения и отойти к Джульфе, пройдя до двухсот верст. Люди за малым исключением вышли в одной одежде даже без запасов хлеба, побросав все свое имущество...Люди принуждены отступать пешком, проводя ночи в поле под дождем, снегом, [на] ледящем ветре. Дорога покрыта топкой грязью до середины голени. Взрослые принуждены нести детей на руках, которые замерзают сотнями и умирают или которых родители прямо бросают, выбившись из сил. Дорога усеяна трупами умерших всех возрастов. Многотысячная масса двигается непрерывной вереницей, где родители постоянно теряют детей, завязавших в грязи и погибающих беспомощно. Много женщин тут же рожают и погибают. Слабосильные калеки и заболелавующие разбросаны вдоль пути и замерзают медленно.”¹²⁰

В ноябре 1917 г. в России была установлена советская власть. После этих исторических событий, ситуация на Кавказском фронте изменилось, солдаты и офицеры российской армии,

стали самовольно покидать свои позиции, и возвращаться в Россию. 5 (18) декабря 1917 года между русскими и турецкими войсками было заключено так называемое Эрзинджанское перемирие, которая привело к массовому отходу русских войск. В особенности этот процесс был усилен с распространением эпидемии брюшного тифа. Турецким силам в Закавказье противостояли лишь несколько тысяч кавказских (в основном армянских) добровольцев под командой двухсот офицеров. Ещё при Временном правительстве, к середине июля 1917 года, на Кавказском фронте по предложению армянских общественных организаций Санкт-Петербурга и Тифлиса было создано 6 армянских полков. К октябрю 1917 года здесь действовали уже 2 армянские дивизии. 13 (26) декабря 1917 года новый главнокомандующий Кавказским фронтом генерал-майор Лебединский образовал добровольческий армянский корпус, командующим которого был назначен генерал Ф. Назарбеков (также Товмас Ованесович Назарбекян генерал-лейтенант армянской армии, позднее главнокомандующий вооружёнными силами Республики Армения). По просьбе Армянского национального совета особым комиссаром при главнокомандующем Назарбекове был назначен «генерал Дро». Позднее в Армянский корпус вошла также Западноармянская дивизия под командованием Андраника.¹²¹

Вновь история повторилось, и в этот раз армянские отряды после совершенных зверств остались лицом к лицу против своих противников, а именно против турецких войск. Назим Мустафа в статье «Армянские преступления: Геноцид. Депортация. Террор» отмечает: «Командир 2-го эрзурумского крепостного артиллерийского полка, очевидец взятия турецкими войсками Эрзурума 12 марта 1918 г., подполковник Твердохлебов в своих «Очерках» писал, что после того, как большая часть русских солдат дезертировала из армии, в крепости осталось 400 пушек и несколько ответственных за них офицеров. Начальником эрзурумского гарнизона стал армянин из Болгарии – некто Торком. Твердохлебов пишет, что в январе 1918 г. полковник Торком устроил парад с салютом из пушек. На параде, в присутствии командующего армией генерала Одишелидзе, он произнес речь на армянском языке, где, как потом нам перевели, провозгласил «автономию Армении», а себя – царствующим ее правителем. Командующий армией, узнав об этом, прогнал его из Эрзурума. Твердохлебов пишет, что одновременно с этими событиями до него дошли слухи о том, что в Эрзинджане армяне с особыми зверствами вырезают мирное население, а затем бегут от наступающих на Эрзинджан турецких войск. По сведениям русских офицеров было вырезано до 800 человек

турок, а из армян пострадал при турецкой самообороне только один человек. Стало также известно, что в селении Илидже, вблизи Эрзурума, тоже вырезаны безоружные мирные жители". По направлению Южно-Кавказского Комиссариата 18 февраля 1918 г. Андраник прибывает в Эрзурум. Вместе с ним в Эрзурум прибыл заместитель назначенного правительством России комиссара по захваченным турецким территориям Яков Завриев (Акоп Заварян). Твердохлебов пишет, что в тот же день в селении Тапакёй, армяне вырезали поголовно все безоружное мирное население без различия пола и возраста. Прибрав к рукам гражданское и военное управление в Эрзуруме, отряд Андраника учинили в городе страшный погром. До начала войны Андраник Озонян служил вооруженных силах Турции. За измену родине Андраник был арестован. Он молил о пощаде. Своими обещаниями он убедил турецкое командование и в итоге он был помилован. Но перед этим он был подвергнут наказанию – ему отрезали ухо. За что получил прозвище «одноухий генерал». 13 февраля 1918 г. турецкая армия освободила Эрзинджан от армянской оккупации. Командующий первой кавказской армии Казым Карабекир паша, описывая увиденное в Эрзинджане, отмечал, что резня в Эрзинджане была ужасающей и русские, которые были там, подтверждают, что турок убивали, сбрасывая в колодцы. Далее он передает, что 22 февраля турецкие солдаты освобождают Мамахатун, однако, там не осталось ни одной живой души. Село со всех сторон было охвачено пламенем, а все население было убито и сброшено в ямы.¹²¹

3 марта 1918 года Турция подписывает с Советской Россией Брест-Литовский договор. Согласно этому договору Советская Россия обязалась не только отойти на рубежи 1914 г. но и возвратить Турции три санджака (Батуми, Ардаган и Карс), которые были отобраны у нее в 1878 г. согласно Берлинскому трактату. В приложении Брест-Литовского договора в 1-м пункте русско-турецкого договора говорилось, что до введения турецких войск на указанные территории Россия обязалась предотвратить всякие грабежи и преступления, распустит и разоружит армянские нерегулярные вооруженные отряды. 4 июня 1918 года был заключён Договор о мире между османским имперским правительством и Республикой Армения. Турция признала независимость Армении в пределах той территории, которую к этому времени контролировало правительство Араратской республики, – она ограничивалась Ирианским и Эчмиадзинским уездами, что составляло 12 тыс. км². Гекчя и Зангезур входило в состав Азербайджанской республики. По состоянию на май 1918 года, на территории

Араратской республики проживало 669 871 армян, 365 841 – татар (азербайджанцев), 36 508 – курдов, 21 854 русских, грузин, греков, цыган, 12 624 – езидов, 8000 – турков (османов).¹²³ Однако, армянские вооруженные отряды Кавказского фронта, не подчиняющиеся никакому командованию, отступая перед турецкой армией, сжигали города и села, поголовно уничтожая мусульман невиданными прежде в истории зверскими способами. Казым Карабекир паша так описывает армянские зверства, увиденные им в Аладжакёйе: “Трупы были в таком состоянии, что можно было лишиться рассудка. Все дети были заколоты штыками, пожилые и женщины были заперты в сарае и сожжены, молодые же были расчленены топорами, на гвозди были повешены печени и сердца”.¹²⁴

Американские исследователи Джастин и Каролин Маккартни писали, что, войдя в Арзинджан, османские солдаты стали свидетелями того, как полностью были разрушены более 1000 общественных и культурных памятников, сотни убитых турок лежали на улицах, плотины были заполнены трупами. Населенный пункт Терджан был полностью разрушен динамитом, а в Эрзуруме было убито 8000 турок. 15 апреля мусульманские фракции Закавказского Сейма обсудили вопрос относительно событий, произошедших в Карской области. В протоколе говорится: “Как передают греки-беженцы, отступающие перед наступающими турецкими войсками, армянские воинские части и вооруженные беженцы на своем пути буквально сметают мусульманские селения, предавая все огню, мечу и неопишуемому ужасу дикого разгула. Женщин раздевали догола, расставляя по краям больших дорог, откуда должны проходить «победоносные, армянские войска с трофеями в виде грудных младенцев, надетых на штыки». Нужно иметь нечеловеческие нервы, говорили греки, чтобы видеть и перенести этот ад мучений, оглушающих душу раздирающими криками обезумевших женщин и детей и воплями беспомощных стариков”.¹²⁵

При трагических обстоятельствах, погиб комиссар Мурад бек Хан-Мурзаев немало известный в Карской области Шамиль Ага (в сел. Чамурлы), который сначала собственноручно убил свою жену и детей, и только после этого сдался в руки беспощадного врага. Лидер дашнаков Качазуни (по всей вероятности оправдываясь) отмечает, у российских правящих кругов был план переселения казаков в опустошенные вилайеты Восточной Анатолии. Поэтому она вначале вооружили армян и толкнули их на турок, чтобы те истребили турецкое население северо-восточных вилайетов Анатолии. А потом этих же армян бросили на произвол судьбы, практически приостановив свои боевые

действия. Итог этого зловещего плана оказался плачевным для армян: их не осталось в этих вилайетах, а турок они истребить полностью так и не смогли. Плюс ко всему, начиная с лета 1920 года беженцы из советизированного Азербайджана заполнили пустоты в тех же вилайетах. Этим самым лидер дашнаков признал, что именно армяне начали террор против турок еще до вступления Турции в Первую Мировую войну. Примечательно другое, а именно: почему первый премьер-министр Армении и один из основоположников и лидеров партии «Дашнакцутюн» Ованес Качазнуни на своей родине предан забвению? Действительно, в армянских кругах о его персоне стараются не упоминать: на его высказывания, мысли, штрихи политической деятельности в третьем десятилетии прошлого века был наложен негласный запрет. Ответ прост. Дело в том, что позиция Качазнуни по вопросу «геноцида армян» идет вразрез с нынешним политическим курсом Армении, поэтому пресловутому вопросу. Качазнуни, что называется, «по горячим следам» еще в начале 1923 года безжалостно разнес в пух и прах армянские претензии, чем «провинился» перед нынешним поколением армян. Он писал: “Мысль наша была окутана туманом. Свои собственные желания мы навязывали другим, бессодержательным словам безответственных лиц мы придавали большое значение, под влиянием самогипноза мы перестали понимать действительность и предались мечтам... Горько жаловаться на злую судьбу и находить вне нас причину нашего несчастья – это одна из характерных черт нашей национальной психологии...”¹²⁶

Когда 16 марта 1920 британские войска начали занимать ключевые здания Стамбула и арестовывать турецких националистов, армянские отряды ощутив силу нового покровителя перешли в наступление. В апреле 1920 г. армяне, получив добро от англичан разрушили и разграбили 32 села Сарыкамыша, а затем стали вновь заселять их армянами. Армянские бандиты в селах Лавустан, Топдаш и Келбикор участка Кёла собрав в дома 800 человек, сожгли их живьем. Из этих трех сел только четверым удалось сбежать и сохранить свою жизнь. В том же году армяне, напав на 15 сел участка Бардыз, убили 912 человек, сожгли 150 домов, угнали скот этих сел. Массовые убийства, учиненные армянами против мусульманского населения Карской области, продолжались вплоть до освобождения региона турецкой армией. В октябре 1920 под натиском Турецкой армии армянские бандформирования были вынуждены отойти в территорию нынешней Армении. В целом в 1918-1920 годах армянские банды под командованием Андраника Озаяна, Драстамата Канаяна и Гарегина Нжде только в Зангезуре

оккупировали 166 мусульманских селений. В результате зверского обращения число жертв составило 18 тысяч человек. Бывший премьер-министр дашнакского правительства Армении Ованес (Рубен) Качазнуни в своем докладе на съезде партии Дашнакцутюн в Бухаресте в 1923 году (этот доклад был опубликован в виде книги на русском языке под названием «Дашнакцутюн больше нечего делать?») признал, что во время правления его однопартийцев, дашнаки истребляли мусульманское население и разрушали населенные пункты в Зангезуре, Агбабе, Ведибасаре, Нахчыване и Шаруре. Армянский исследователь Анаид Лалаян пишет, что во время правления дашнаков неоднократно бомбили Боюк Веди, Басаркечар, Шарур, Карабах и Зангезур.¹²⁷

Анализируя исторические документы, можно с уверенностью заявить, что никакого геноцида армян не было. Шла кровопролитная война, и учитывая нечеловеческие действия армянских дружин против мирного населения Турции, то жертвы среди армянского населения воспринимается как потери во время военных действий. По данным западных источников, к моменту выхода из войны общие потери Русской императорской армии составили 2 254 369 убитыми и 2,5 миллиона военнопленными. Потери мирных жителей составило 1 070 000 человек. С демографической точки зрения наиболее катастрофической потере Первой мировой войны были подвержены Франция, Россия, Германия, Турция, Сербия и Румыния. Франция потеряло в этой войне 1 293 464 солдат, а потери мирных жителей 160 000 человек. Германия потеряла десятую часть населения, т.е. 6,5 – 7 миллионов человек. Сербская армия потеряла убитыми 707 443 человек и 100 тысяч инвалидов. Потери мирных жителей составило 340 000 человек. Румыния потеряла убитыми 219 800 и 270 000 человек мирного населения. Потери Великобритании в этой войне составило 887 858 солдат, а потери мирных жителей составило 3000. На стороне англичан выступало армия Британская Индия, которая потеряло 1 440 437 человек. По оценкам Эдварда Эриксона потери Османской армии составило 771 844 человек. Число раненых составило 763 753 человека и военнопленных – 145 104 человека. Приведенные цифры говорят о величине трагедии Первой Мировой войны, принесшей не поправимый ущерб всему человечеству.¹²⁸

А теперь познакомимся статистическими данными армян в Османской империи. В театре военных действий во время Первой мировой войны против Османской империи в составе стран Антанты были образованы армянские военные соединения. В составе вооружённых сил Франции был образован армянский легион в количестве 4000 человек. За эту помощь Франция со

своей стороны обещала предоставить автономию армянам Киликии. Также с российской стороны был образован армянский корпус в составе 25000 человек. Кроме того были образованы части армянских добровольцев и армянской милиции, которые действовали самостоятельно. И все зловещие деяния совершались именно этими бандформированиями. Верховный комиссар в Палестине и Сирии Жорж Пико 26 декабря 1918 г. телеграфировал: “Для закрепления нашего влияния на армян самым верным путем явилось бы создание ядра их армии под нашим знаменем”. А телеграмма Пико от 30 января 1919 г. завершается фразой: “...Что касается недисциплинированности армян, мы можем лишь констатировать это, изменить здесь что-либо невозможно”. В докладе французского верховного комиссариата в Стамбуле, направленном 27 сентября 1919 г. министру иностранных дел Франции мсье Пишону, отмечается: “Вернувшийся из инспекционной поездки по Анатолии лейтенант Дюбрей обнаружил массовый исход армян из района Кайсери. Причиной этого являются отнюдь не опасности, угрожающие их судьбе (они сами утверждают, что здесь обеспечена их безопасность), а поступающие от их единоверцев из Стамбула и других турецких городов советы и распоряжения епископа”. В приложенном к докладу рапорте лейтенанта Дюбрея читаем: “Имею честь довести до Вашего сведения о массовом исходе христиан из района Кайсери...Главным инициатором этого переселения является католический епископ Кайсери, находящийся в Стамбуле”. А что касается истребления армян, то этот факт имело место. И это было как ответные действия зверствам армянских бандитов, и оно не носил массовый характер, поэтому ее нельзя назвать геноцидом. Чтобы обезопасить себя на Востоке Турецкое правительство решило из прифронтовых районов выселит всех армян, которое было согласовано с правительством России и поэтому армянское население восточной Турции были депортированы в Закавказье.¹²⁹

А.Д. Желтяков считал, что настоящей причиной спешного побега французских войск из Мараша было реальное соотношение оккупантов и турецких сил в Мараше и его окрестностях, а Н.З. Эфендиева отступление французских войск из Мараша объясняла их военной слабостью [7, с.107-108]...Переговоры Франции с Кемалем подготовили почву для франко-турецкого сближения. Судьба Киликии была предрешена на конференции в Сан-Ремо. Армяне не замечали всего этого, и даже слова Жоржа Клемансо Ллойд Джорджу о том, что «армяне - опасный народ и не стоит иметь дела с ними. Они требуют больших денег, но дают очень маленькую компенсацию Франция не намерена отныне тратить какую-либо сумму на Армению». Автор

обвиняет армянских деятелей в том, что не могли понять, что французские интересы в Киликии были побочными и занимали подчиненное положение по сравнению с политическими и экономическими интересами Франции во всей Турции, и поэтому французские империалистические круги готовы были пожертвовать и Киликией, и ее христианским населением, если бы правительство Мустафы Кемалю хотя бы в минимальной степени признало эти интересы и согласилось бы оплатить французским банкирам хотя бы часть многомиллионной задолженности. Лелея мечту увидеть Киликию независимой, армянские националисты провозгласили Киликию автономной страной, независимой от турецкого суверенитета, под покровительством Франции, не позаботившись даже о том, согласна ли Франция взять на себя это покровительство [7, с.146]. Заявления армян, что они готовы выступить против кемалистов автор называет хвастливым.¹³

Также хочу напомнить, что когда армяне потребовали признания геноцида армян, то президент Турции Эрдоган потребовал открыть все архивные документы 1914 – 1920 годов, и на основании их вынести приговор. Армения однозначно отказалась, ибо тогда раскрылись бы все преступления армян, сокрытые от мира толстыми стенами Матенадарана, Эчмиадзина и «Дашнакцутюна» – этих главных гнезд армянского терроризма. Уже не говоря об архивных документах посольства России, Германии, Франции и США.

1. Армения во времена Советов

После вступления XI Красной Армии в Закавказье армяне добились создания своего государства с его нынешними границами, которая была подтверждена в мирном договоре подписанном в 1923 г. в Лозане. Если площадь Араратской республики созданная 28 мая 1918 года составляло 12 тыс. км²., то к 1920 году с установлением Армянской ССР ее площадь составило 29 800 км². Не смотря на это, в настоящее время армянское духовенство и политики ссылаясь на Севрский мирный договор, претендует на определенные территории Турции, Азербайджана и Грузии, где проживают более 30 миллионов не армянского населения. Для информации хочу напомнить, что этот договор был заключен по настоянию президента США Томаса Вудро Вильсона в основу которого были положены условия англо-французского соглашения Сайкса-Пико (1916) и решения конференции Сан-Ремо (1920). Армения соглашалась с президентом США Вудро Вильсону по арбитражу границ в пределах вилайетов Ван, Битлис, Эрзурум и Трапезунд и принять его условия относительно доступа

Армении к Чёрному морю (через Батум). 10 августа 1920 года на условиях Вудро Вильсон в городе Севр (Франция) был подписан Севрский мир. В церемонии подписания в основном участвовали послы вновь созданных стран, а с турецкой стороны изгнанный из страны и не дееспособный султан Мехмет VI. Великобритания и Германия сочла этот договор не действительным. Поэтому Севрский договор фактически так и не вступил в силу, так как не была поддержана правительствами ведущих стран Европы, и не была ратифицирована парламентами стран подписавший этот договор. Даже всестороннее вмешательство правительства США не помогло в решении армянского вопроса. Также интересен тот факт, что до массовой гибели и переселения армян 1915 года Эчмиадзинский каталикос направляет телеграмму президенту США, где говорит: “Уважаемый президент, по последним сведениям, поступившим из Турецкой Армении, там началась резня, и организованное преследование угрожает самому существованию армянского народа. В этот трудный момент взываю к благородным чувствам Вашего превосходительства и американской нации, прошу во имя человечности и христианского милосердия незамедлительно вмешаться с помощью дипломатических представителей Вашей великой республики и защитить мой народ в Турции, оставленный на произвол турецкого фанатизма. Геворк, архипастырь и каталикос вся армян”. Была начата очередная пропагандистская возня вокруг армян Османской империи и в игру подключаются ведущие игроки. 27 апреля русский посол в Вашингтоне просит вмешательства США. В беседе посол говорит о том, что на территории России проживает много мусульман и никто из них не подвергается гонениям по религиозным признакам. Когда вся эта информация не была подтверждена, армянский вопрос был отложен на определенный срок. И лишь в 1919 году Вильсон отправил в Османскую империю генерала Харборда и комиссию Кинга-Крэйна, которые должны были выяснить ситуацию на местах и, в частности, разобраться с тем, насколько требования армянской стороны соответствуют 12-му из «14 пунктов». Генерал Харборд высказался против разделения территорий с армянским населением, так как это могло бы привести к межобщинным столкновениям, и причина заключалась в том, что в Восточной Анатолии армяне не составляют большинства населения.¹³⁰

1. Признание известных людей Армении о своем народе.

Большинство исследователей, анализируя историю Армении, признаются, что среди армян были и имеется достаточно хороших людей, но обобщая мировоззрение этого народа, то

можно сказать, что непременно наступит тот день, когда они вновь окажутся у «разбитого корыта». Описывая обычаи, традиции и быт кавказских народов русский исследователь В. Л. Величко в книге «Кавказ» отмечает: “Во-первых, необходимо отделять армянскую народную массу от хищной плутократии, невежественного политиканствующего духовенства и мнимо-интеллигентных пиджачников, т.е. от тех правящих армянских слоев, которые гнетут не только иноплеменных соседей, но и соплеменных им неповинных простолюдина”. Далее продолжая свою мысль он пишет: “Об армянах издревле сложилось плохое мнение, – и это само собой разумеется, не лишено основания, так как иначе оно не могло бы возникнуть у целых народов и притом в разные времена... именно армяне склонны кричать по всякому поводу. Не пустят их в чужой дом, или раскроют какие-либо их козни, или отдадут под суд их воришек, – они не только сами поднимают крик, но и заставляют кричать глупых или продажных людей из иноплеменников...”¹³¹

Также следует отметить, что армяне единственный народ, которые так критично и даже нелестно выражаются о своем народе. И это честное признание говорит о том, что в этом народе еще есть совесть и среди них достаточно богобоязненных людей верующих на воздаяние в Судный День. Ованес Туманян, известный армянский поэт и писатель: “...истинное спасение должно начаться изнутри, потому что мы больны изнутри”.¹³²

Отец армянской истории Мовсес Хоренаци (Моисей Хоренский) в V веке так говорил о своих соплеменниках: “Я хочу указать на жестокосердие, как и высокомерие нашего народа, ...отвергающее благое, изменяющего истине, ...народ строптивый и преступный, ...душа которого не верит Богу, ...вы совершили прогневленное и в ложах ваших не принесли раскаяния, ...вы заклали заклятие и беззакония и уповающих на Господа презрели, ...поэтому найдут на вас сети того, кого вы не прознали и добыча, за который вы гонялись, сделает вас своей добычей, и вы попадете в те же сети...” Армянскому поэту Егише Чаренцу принадлежат слова: “В нас лицемерие появляется еще в утробе матери”.¹³³

П. Кероп Патканов: “Я с ними (армянами) никогда не мог договориться. Их хитрость довольно брезглива, низость довольно невыносима, а подлость достойна сожаления.”¹³⁴

В 1914 году армянский историк Геворг Аслан в книге «Армения и армяне» писал: “У армян не было государственности. Они не связаны чувством Родины и не связаны политическими узами. Армянский патриотизм связан только с местом проживания”. Химерическая идея о воссоздании «Великой

Армении», которая как государство никогда не существовала, – общенациональная концепция, объединившая всех хайев мира. Манук Абемян, известный литературовед, языковед, фольклорист, академик: «...где корни армянского народа, как, когда, в какое время, откуда и какими путями он пришел сюда... Мы не располагаем точными и ясными свидетельствами этого»¹³⁵

С. Айказян, известный армянский историк: «Первая армянская династия состоит не из исторических личностей, а личностей, взятых из выдуманных сказок. Сам Мовсес Хоренаци не является историком пятого столетия, а историком-фальсификатором, жившим в седьмом столетии».¹³⁶

Армянский историк и философ Антон Гарагашьян: «О прошлом армян не имеются сведения, которые можно было бы считать историей или преданием. После принятия христианства придумали родство Айка с Ноем. Принято, что он потомок Торгома, одного из внуков Яфеса, сына Ноя. Ибо некоторые из старых историков имя Торгома, упоминаемое в еврейских летописях, показали как часть Армении, семья, род, нация Торгома. Об этом впер-вые написал Хоренский Мовсес». («История восточного вопроса», Лондон, 1905). Гариг Басмаджян: «Происхождение, история Армении и армян очень темны. Эта территория с самых древнейших времен завоевана пришедшими с равнин Памира, Индикуша эмигрантами. Армяне, как и Римляне, греки, иранцы и все нации имеют своих мифических героев. Национальные историки, не располагая подробными, явными источниками, их места заняли персонажами из сказок».¹³⁷

Хачатур Абовян, основоположник современной армянской литературы, писатель, педагог: «Армянские колонисты, прибывшие на территорию Азербайджана, очень скоро приобщились к азербайджанскому языку, впитывая культуру, литературу, устные предания азербайджанского народа». «Наш новый язык (ашхарабар) состоит на половину из тюркских и персидских слов», – писал он. – «Их язык настолько пришелся по вкусу нашему народу, что армяне, оставив свой язык, продолжали по-тюркски петь, рассказывать сказки и пословицы. Причина? Ведь они к этому привыкли».¹³⁸ Также писатель отмечает: «В разговорной речи наш народ употребляет не только отдельные слова по-азербайджански, но и предложения целиком». «...народ (армянский) усвоил огромное количество тюркских слов и пользуется ими поныне».¹³⁹ «Будь проклят тюркский, однако этот язык получил благословение Господне... всюду на торжествах или свадебных церемониях мы поем по-тюркски»¹⁴⁰ «Наш язык, как минимум, на 50% состоит из

тюркских слов...”.¹⁴⁰ “Тюркча (азербайджанский) настолько внедрился в наш язык, что песни, стихи, пословицы у нас звучат по-тюркски [по-азербайджански]”.¹⁴¹ Такого же мнения писатель Газарос Агаян (см. Г.Агаян. Полное собр. соч., III том, Ереван, 1940, стр.331, на армянском языке), Грача Ачарьян академик (см. «История новой армянской литературы», Вагаршабат, 1906), композитор А.Тертерьян (А.Тертерьян. «Творчество Абовяна». Ереван, 1941, стр.202), армянский лингвист, академик, Манук Абегиан (см. М.Абегиан, «Народные песни», 1904).

Наряду с тюркским влиянием на формирование армянского языка повлияла быт и язык персов. Ярким примером сказанному является окончание армянских фамилий на -ян. Окончание на «-иан», «-иян», или «-ян» являются типично персидскими. Например: сасаниды – по-персидски – «sassanian»; ахемениды – «hakhamaneshian»; саманиды – «саманиан». Армяне присвоили не только язык и литературу азербайджанских турков, но их музыку и песни. Музыкально-общественный деятель С.Паласян: “Мотивы наших напевов различаются... и, вообще под влиянием какого народа мы находимся, его напевы и принимаем за свои”.¹⁴²

Писатель, публицист, философ М. Налбандян: “...Однако большинство мелодий и напевов заимствованы у турков [азерб.]. Я побывал во многих местах проживания армян. Всегда старался услышать что-нибудь чисто армянское. К сожалению, услышать такое мне не удалось”. («О древних стихах и напевах», Полное собрание сочинений, I т.). В последок познакомимся с самой известной армянской фальсификацией. Очередная афера этого «Великого народа» была осуществлена при оформлении Армянского алфавита. Среди большинства людей сложился стереотип, что армянская письменность самобытная и относится к одной из немногих систем, доживших до наших дней, причем, крайне интересно, что называется даже имя автора этих знаков – Месропа Маштоца. Но так ли это было на самом деле? После принятия христианства в Армении возникла необходимость в создании национального алфавита. Задачу по поручению армянской церкви осуществил Месроп Маштоц приблизительно в 405 году. Согласно данным биографа Маштоца, Корюна, экспедиция продолжалась около одного года. Месроп с учениками отправился в Месопотамию и прибыл в страну Арама, в два сирийских города, из коих первый назвался Эдессой, а второй Амидом. По прибытии Маштоц добился аудиенции епископа Эдессы Пакидаса (398 – 408) и епископа Амиды Акакиоса (400 – 409) и разделил своих учеников на две группы, первая занималась изучением сирийской письменности в Эдессе,

вторая – греческой в Самосате. Затем на Маштоца якобы сошло озарение и он «поспешно начертая, дав названия и расставив (письмена по порядку), расположил (их) по силлабам-слогам». После чего Маштоц отправился в Самосату, где с помощью каллиграфа Ропаноса «окончательно изобразив и припоровив все различия письмен (букв) – тонкие и жирные, короткие и длинные, отдельные и двойные приставные, приступил к переводам...» (там же). Первым переведенным на армянский стали притчи Соломона, перевод был написан рукой самого Ропаноса, обучавшего учеников Маштоца искусству каллиграфии. Прослеживая связь армянского алфавита с древними семитскими, следует отметить, еще около 1200 года до нашей эры в Южной Аравии образовалось знаменитое Сабейское царство, правительница которого испытывала израильского царя Соломона. Около 25 года до н. э. данное царство пало и вошло в состав государства Химьяритов, между концом IV века н. э. и 525 г. принявший иудаизм¹⁴³

Говоря о преемственности данного типа вида письменности Сабейского царства, необходимо отметить, что его прямым потомком на сегодняшний день является эфиопский алфавит. Время создания эфиопского алфавита относится ко времени царя-реформатора Аксумского царства – древней империи эфиопского народа – Эзаны (ок. 325 – 375 гг.). С принятием христианства Эзана реформировал старый, проникший с южноаравийскими переселенцами в V–IV вв. до н. э., сабейский алфавит. Было изменено направление письма – вместо левостороннего (или бустрофедона) оно стало правосторонним. Появились по греческому примеру знаки для цифр и пунктуация. Но главное – эфиопское письмо стало теперь не консонантным, а слоговым: в алфавит были добавлены значки для обозначения гласных (диакритика со временем срослась с алфавитными буквами, что придало эфиопскому письму известное своеобразие). Поскольку власть Аксумского царства и его культурное влияние распространялась далеко за пределы Эфиопии, Маштоц не мог не знать об этом, находившемся далеко на юге, христианском государстве и его письменности. В 60-х гг. прошлого века Гурген Севак отметил, что в основе армянского алфавита лежит другая система письма, в частности, южносемитская. К ней относятся сабейская (южноарабская), амхарская и письменность языка геэз (эфиопский). “Высказанное проф. Севаком мнение очень интересно, тем более что, действительно, всякого, кому приходится знакомиться с эфиопской и армянской системами письма, невольно поражает сходство начертаний букв обоих языков”, – пишет советский востоковед Д.А. Ольдерогге. Касаясь

алфавита епископа Даниила, востоковед замечает, что они «скорее всего, были не чем иным, как буквами эфиопского алфавита, а Г. Севак отмечает как южносемитскими, т. е. сабейскими, аксумскими и геэз-амхарским «забытыми, вышедшими из употребления письменами». Всемирно известный эфиопский политолог, профессор, автор множества книг и исследователь наследия эфиопских императоров профессор Текола Хагос пишет -Наше государство (Эфиопия) подарило Армении не только алфавит, мы сыграли важнейшую роль для дальнейшего сохранения армянской национальной идентичности, были у истоков армянской литературы и письменности, национальной школы и педагогической мысли, о чем свидетельствует известный американский специалист по истории Закавказья, исследователь Кирилл Львович Туманов.¹⁴⁴

Премьер-министр Армении Никол Пашинян на своей странице в Facebook выступил следующим обращением: “Дорогие соотечественники, по инициативе общественности 7 февраля с 2012 года отмечается как День использования в интернете армянских букв, которые были бесовестно объявлены нашими, хотя являются буквами эфиопского народа. В этом смысле для меня все дни – 7 февраля, хочу призвать всех писать армянские тексты в интернете армянскими буквами, которые суть – эфиопский”.¹⁴⁵ Но став премьер министром он стал игнорировать свои высказывания. Только больной человек способен на это. А этот народ на самом деле болен душою, и эта болезнь хроническая и неизлечима. Вот что пишет в письме армянской интеллигенции головорез, и в то же время национальный герой армян Гарегин Нжде: “Не стоит верить больным, когда они жалуются на мир. Мир – это представление, источник представления – душа человека. Народы, недовольные своей родиной, больны душою. Больной, несчастный народ, имевший до сих пор два «достоинства»: свои несчастья приписывать внешним причинам и надеяться на спасение извне...К Европе у нас было христианское чувство, и по причине нашего удивительного доверия к символическому – нашей национальной болезни – наши собственные настроения мы приписали европейцам и искренне верили, что все войны они ведут во имя нашего спасения. Этот самообман сделал нас политическими попрошайками, а из-за нашей слабости – еще и плакальщиками. Попрошайничество и слезы – психология целого периода, наше единственное политическое оружие. Плач доказывает духовную незрелость или трусость. Попрошайничество вообще отвратительно. Попрошайке помогают не столько из сострадания, сколько из брезгливости. Еще ужаснее политическое попрошайничество, потому как в политике нет

сострадания, а брезгливости очень мало...Самое страшное, что нашему народу постоянно внушают убеждение в том, будто он немощен, нуждается в покровительстве других, и тем самым ослабляют его, лишают воли, способности к организации самозащиты своими силами...Рассчитывая на внешние силы, мы жестоко проигрывали. Проигрывали потому, что подобные расчеты отнимают характерную для одиночки решимость, иначе говоря, отнимают всякую возможность победы. Политика вообще избегает изоляции, а политика ориентации есть не что иное, как страх перед одиночеством. Проникся народ таким страхом – побежден, потерян...Наши поражения были психологическими, мы проиграли не по причине численной и технической слабости, а потому что были слабы духом. Под чужим управлением армянин – боец редкого мужества, а под собственным знаменем – зачастую трус и пораженец. Народ, не способный на самозащиту, лишен элементарных добродетелей, критерием которых является способность к самозащите. Такой народ лишен всяких добродетелей, лишен морального права на существование. В такой атмосфере воспитываются только трусливые, малодушные и пораженческие поколения – лишенный мужества народ, чья энергия большей частью растрачивается на страх и беспокойство”¹⁴⁶

1. Послесловие.

Все что создано в мире имеет свою меру и смысл, и все что осуществляется, происходит лишь с дозволения Великого Творца. Если целью утверждения евреев об их «избранности» является искушение людей нашей планеты, то утверждение армян об их «величии» затрагивает испытания народов лишь Малой Азии и Закавказья, и наравне с этим служить примером для других. А смыслом Господнего испытания является не только выявление сущности отдельного человека, но и народа. В арабском языке земное испытание (араб. ибтиля) понимается как результат ответных действий человека в происходящих в происходящих событиях между жизнью и смертью. И для указания этого термина в основном используются четыре слова: аль-балля-несчастье, аль-ибтиля-скорбь, аль-фитна-искушение и аль-имтихан-экзамен.

Всевышний Аллах сотворив Землю создал в нем все условия для благополучной жизни и учредил ему заповеди и законы, чтобы он с достоинством мог перенести земные испытания. Всевышний Аллах испытывает Своих рабов здоровьем, богатством и бедностью, радостью и горем, и даже смерть является испытанием. Как известно из Святых Писаний изначально люди были единой нацией. По Своей мудрости Он разделил потомков Адама

на различные народы, чтобы испытать их. *“...Если бы Аллах пожелал, то сделал бы вас одной общиной, однако Он разделил вас, чтобы испытать вас тем, что Он даровал вам. Состязайтесь же в добрых делах. Всем вам предстоит вернуться к Аллаху, и Он поведает вам о том, в чём вы расходились во мнениях”* (сура 5:48). Ибн Касир в комментариях данному откровению пишет: “Если бы Аллаху было угодно, то все люди стали бы единой общиной и во все времена подчинялись бы единому закону. Однако Он пожелал подвергнуть их испытанию и посмотреть, как они будут поступать. Каждый народ подвергался испытанию, которое соответствовало божественной мудрости, и получал то, что заслуживал. По этой причине народы постоянно соперничают и пытаются опередить друг друга. Вот почему далее Аллах велел состязаться в добрых делах, то есть не медлить с ними и совершать их надлежащим образом. Под добрыми делами подразумеваются все обязательные и желательные предписания религии, касающиеся обязанностей человека перед Аллахом и перед Его рабами”.¹⁴⁷ Прослеживая доступную нам историю Армении, мы видим, что во все времена армянами правили грешные люди, которые строили козни и осуществляли в своих селеньях коварные замыслы. В особенности в этом деле отличилась Армянская церковь, ухищрениям которых поддавался армянский народ. О таких людей в Коране говорится: *“И Мы поставили порочный люд властителями всякого селенья, чтобы они коварством ухищрялись (Во властолюбии своим и отвлечении людей от Бога). Но только против душ своих они коварством замышляют - и сами же не ведают сего”* (Сура б:123). Слово Аллаха «Вельмож грешниками его, чтобы они ухищрялись там» Али ибн Абу Тальха сообщает, что ибн Аббас прокомментировал эти слова следующим образом: *«Мы сделали их лидерами наихудших из них, и они стали совершать грехи, за что Мы и погубили их»*. Ибн Абу Хатим сообщает, что Суфьян сказал: “Под каждым «ухищрением», упомянутом в Коране, подразумевается какое-то действие”. Слово Аллаха: *“Но ухищряются они только сами с собой и не знают этого - зло их деяний возвращается к ним же”*, так, например, то что они вводили в заблуждение кого-то, то прежде всего они впали в заблуждение сами. Как сказал Всевышний Аллах: *“И понесут они свои тяжести и тяжести со своими тяжестями”* (сура 29:13). Он также сказал: *“И ноши тех, кого они сбили с пути без ведения. Дурно то, что они понесут!”* (сура 16:25). Слова этих откровений имеют непосредственное отношение не только к правителям армянского народа, но и тем правителям которые манипулировали ими. А главная ответственность лежит на Армянской Церкви, так как с приходом христианства этим

народом управлял именно католикос Эчмиадзина, В данном случае католикосы и политические партии Армении непременно и обязательно понесут свои грехи, и грехи тех, которых они ввели в заблуждение, и при этом не будут убавлены грехи тех, которые последовали за ними.¹⁴⁸

Завершаю историю «самого древнего, великого и многострадального народа» Карабахским конфликтом начатое в начале 90-х годов, в результате которого армянские бандформирования при покровительстве русских войск, а также при попустительстве Азербайджанского правительства, оккупировали 20 % его территории. В последний раз армяне были наказаны в Первую Мировую войну. Причиной тому послужило предательство и зверства учиненные в восточных районах Османской империи. И я верю, что придет время, и как прежде вновь армяне окажутся без покровителя, и непременно будут наказаны за невиданные зверства, учиненные в Карабахе.

Рафик шейх Гюльбала оглу г. Ширван декабрь 2019 г.

Список литературы:

1. Джалал ад-Дин Мухаммад Руми «СОКРОВИЩА ВСПОМИНАНИЯ» перевод Леонида Тираспольского.
2. В.Л. Величко, «Кавказ», Т.1, С.Петербург, Тип. «Артели Печатногодела», 1904 г. стр. 79.
3. Из справки прокурора Эчмиадзинского Синода армяно-григорианской церкви А. Френкеля, представленной им в 1907 году императору Российской Империи, в качестве прокурора он работал с 1892.
4. Статья была напечатана в газете "Айкакан жаманак" 9 декабря 2005 года. «Голос Армении», перепечатана 14 марта 2006 года.
5. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Хурриты.
6. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Государство Мана.
7. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Курдские евреи
8. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Урарту.
9. Геродот, История; Изд. «Наука», Ленинград, 1972 г.

- 10-11. Эльдар Гиннес «Очередная фальсификация: Бехистунская надпись и «армяне»» <https://1news.az/news/20190620012428665-Ochere-dnaya-falsifikatsiya-Bekhistunskaya-nadpis-i-armyane>.
12. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Генри Кресвик
Роулинсон.
13. Филипп Экозьянц
https://library.virtualkarabakh.az/uploaded_files/pd/02e8f67c9cdf-
14. Академик Пиотровский и Хайаса <https://forum.bakililar.az/topic/11647>.
15. Камран Иманов «Армянские ина(о)родные сказки», Баку, 2008.
Исрафила Аббаслы, «Азербайджанские истины в армянских источни-
ках», Баку, 2008. 16. Источник <http://old.memo.ru/d/113140.html>.
17. Заказная армянская история от Моргана
<https://erevangala500.com/page/274.html>.
18. Сабир Асадов «Миф о Великой Армении»
<https://ebooks.az/ru/book/q9SkNJzl>.
19. «Армянская история», Париж, 1919.
20. «История армянской литературы», Ереван, 1975.
- 21.. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Этногенез армян.
22. И.Мещанинов в книге «К анализу имени Эримена» (т-1, Л., 1933 г.). 23.Джон Маккарти, The Turkic World», Glazgo-2000.
24. Кямуран Гюрюн «Армянское досье», Баку, «Язычы», 1993, стр.15-24.
25. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Фригия.
26. Филип Экозьянц «Армянский простонародный язык 16 века – это то же, что турецкий» <https://www.rizvanhuseynov.com/2020/08/16.html>.
27. Этногенез армян. <https://ru.wikipedia.org/wiki>. 28. Х.Абовян, «Раны

- Армении», Ереван, 1939, стр.80-81.
29. Магди Нейман "Армения". СПб, 1899.
30. Зап.-вост. отд. Имп. рус. арх. общ., т. IX, 1895 г., с. 311-313.
31. Геродот Т. II, 56.
32. Иван Блох, «История проституции. Проституции и ее организации во времена Античности и Средневековья», <https://books.google.az/booksid=LHsmEAAAQBAJ&pg=PR189&lpg=PR189&dq=>
33. Периханян А.Г. Храмовые объединения Малой Азии и Армении. М., 1959, с. 119.
34. Капанцян Г.А. Хайаса «колыбель армян». Ер., 1947, стр. 86.
35. К.Маркс и Ф.Энгельс. Избранные, т. 3, с. 131.
36. Ваан Мартиросян «Гарегин Второй – святой отец армянской мафии», <https://haqqin.az/democrasy/78236>.
37. Статья Андрея Кураев от 17 января 2014 года «Поощрение гомосексуалистов возникло в РПЦ не без помощи КГБ», <https://republic.ru/posts/37306>.
38. Статья «Христианские Святые ЛГБТ» 23 Апрель 2011. https://tno.at.ua/news/khristianskie_svjatye_lgbt/2011-04-23-568.
39. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Аршакиды (Цари Парфии).
40. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Селевкиды.
41. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Арташесиды. 42. Российский историк о службе Гарегина Нжде нацистской Германии. <https://kaspiy.az/rossiiskii-istorik-o-sluzbe-garegina-nzde-nacistskoi-germanii> 43. Тацит Корнелий. Сочинения, т. 2, СПб, 1887, с. 395-396. (Mea culpa, стр. 58). 44. Жорж де Малевиль: Армянская трагедия 1915 года. <https://regnum.ru/article/1161586> 45. Аббас Исламов, «Тигран II: скиф, правивший в скифском царстве», <https://www.anl.az/dow>

n/meqale/bakrabochiy/2017/may/544000.htm. 46. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Монофитизм. 47. Артемий Стрелецкий, «Византийцы против соседей», <https://arzamas.academy/materials/860>. 48. В.И.Величко. «Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы», изд. в у в С.Петербурге – 1904, стр. 65). 49. Камран Иманов «Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и измышления или Попытки построения хайармянской древности путем присвоения политической истории, исторической географии и культуры других народов», Баку 2021.

50. Становление национальных церквей на Кавказе. <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-natsionalnyh-tserkvey-na-kavkaze>

51. ГОНЕНИЯ НА ХРИСТИАН В РИМСКОЙ ИМПЕРИИ - Страница 18. <http://religiocivilis.ru/hristianstvo/christ-g/3074-gonenija-na-hristian-v-rimskoj-imperii.html?start=17> 52. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Хосрова II Армянский. 53. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Константин I Великий. 54. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Флавий Клавдий Юлиан. 55. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Христианство в государстве Сасанидов. 56. «Армянская средневековая литература», изд. «Советакан грох», Ереван, 1986, на русском языке. 57. Гагик Саркисян, Константин Худавердян, Карен Юзбашян «Армения в условиях персидского и византийского владычества». <https://noev-kovcheg.ru/mag/2013-22/4233.html>.

58. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Арабское завоевание Армении

59. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Исторические миграции армянского населения.

60. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Шеддаиды, Сала-

риды.

61. Александр Дюма, «Кавказское путешествие».

62. Ризван Гусейнов, Шихали АЛИЕВ, «Армянские фальсификации грамот, приписываемых пророку Ислама, праведным халифам и мусульманским правителям». Стр.13. <https://irs-az.com/new/files/2018/246/2932.pdf>.

63. Епископ Порфирий Успенский. Книга Бытия моего, ч. 1, с. 597.

64. Мюриэль Деби, «Церковная история и религиозная культура», Vol. 89, № 1/3, Религиозное происхождение народов? Христианские общины Ближнего Востока (2009), стр.100. 59. Статья от 12 июня 2023 года, «Иерусалим – римский и византийский периоды» <https://grimnir74.livejournal.com/15598413.html>.
65. Ризван Гусейнов, Шихали Алиев «Армянские фальсификации грамот, приписываемых пророку Ислама, праведным халифам и мусульманским правителям» стр.21. <https://irs-az.com/new/files/2018/246/2932.pdf>.
66. Н.Дибвойз, «Политическая история Парфии» (1938) изд. Москва, 2008, с.20. 62. 67. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Осада Иерусалима (1099).
68. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Фирман Мухаммед. 69. Ж. Лорана, «Les origines medievales de la question Armenienne», 1920.
70. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Бадр аль-Джамали.
71. И.М. Смилянский «Ближний Восток и Северная Африка: от доисламской эпохи к Новому времени», Москва 2023, стр.137; <https://book.ivran.ru/f/nir-2023blizhnij-vostok-i-severnaya-afrikatextblock.pdf>.
72. Адам Мец «Мусульманский ренессанс» Москва изд-во «Наука» 1973 г. стр.144).
73. Карл Маркс Избранные т.3, с.131. 70. Статья от 16 августа 2017 г. «Золотой Крестовый Поход», <https://fai.org.ru/forum/topic/42805-zolotoy-krestovyyiy-pohod/>
74. Золотой Крестовый Поход. <https://fai.org.ru/forum/topic/42805-zolotoy-krestovyyiy-pohod/>

75. Война хана Берке и хана Хулагу. <tps://www.rulit.me/books/marko-polo-read-368468-3.html> 76. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Хулагу. 77. «Ванские надписи и их значение для Передней Азии», 1875. <http://armenianhouse.org/zulalyan/armenia-XVI/ch3.html>. 78. Азербайджан на Кавказе в средневековых армянских источниках. <https://www.ens.az/ru/azerbaydzhan-na-kavkaze-v-srednevekovikh-armyanskikh-istochnikakh> 79. Магомед Гасанов «Кавказская Албания – древнейшее государство на территории Кавказа и России», <https://cyberleninka.ru/article/n/kavkazskaya-albaniya-drevneysheegosudarstvo-na-territorii-kavkaza-i-rossii> 80. Армяне Ирана/История и современность/НАУК-media. <https://nashaarmenia.info/2021/03/10/> 81. Сюник — Рувикс: Интернет-энциклопедия. 82. КРИТИКА АРМЯНСКИХ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ В ТРУДАХ ЗАПАДНЫХ И РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ - ЧАСТЬ I. <https://www.rizvanhuseynov.com/2012/05/i.html> 83. Албаны (казахский род) – Рувикс: Интернет-энциклопедия. 84. Мердан Байрамов. Скифы - древнегреческое наименование тюрков. <https://proza.ru/2020/04/21/1683> 85. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Сакамена. 86. Статья от 25.09.2020 г. «Ученый-историк раскрыл реальные факты о топониме Арсак (Эрсак)» https://azertag.az/ru/xeber/uchenyi_istorik_raskryl_realnye_fakty_o_t 1595431. 87. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Буга аль-Кабир. 88. Тревер. 1959: 46. 89. Моисей Каланкатуйский (35, кн.1, гл. XV, 71). 90. Б.Ишханян, «Народности Кавказа», Санкт-Петербург, 1916 г. 91. Карабахские армяне – албанцы. https://lezgi-yar.ru/news/karabakhskie_armjane_albancu/2018-03-05-6167. 92. «Государство каменного века – Великая Армения», <https://news.day.az/politics/535692.html>. 93. Марина Мирзоян, Гамлет Мирзоян «Боши – такие разные цыгане. Но все – армяне», <https://regnum.ru/article/2330479>. 94. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Стамбульский Армянский https://tr.wikipedia.org/wiki/%C4%B0stanbul_Ermeni_Patrikhanesi. 95. «Статус армян Османской империи», <https://dzen.ru/a/XGw2-ZKmdwCurKJU>. 96. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Израэль Ори. 97. П. Н. Шлыков. Балтаджи паша, Российская историческая энциклопедия. Т. 2. М., 2015, с. 285-286. https://www.hrono.ru/biograf/bio_b/baltadzhim.php. 98. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Русско-персидские войны. 99. «Российское завоевание и переселение армян на земли Северного Азербайджана» НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНА ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ИМЕНИ А.А.БАКИХАНОВА ИРЕВАНСКОЕ ХАНСТВО 2010, Баку, Азербайджан <https://western-azerbaijan.az/wp-content/uploads/2023/10/> 100. А. Грибоедов. Записка о переселении армян из Персии в наши области, т.2. Москва, 1971. 101. А.С.Пушкин 1837г, из предсмертного сборника

- Гибралтарские писанья. 102. Грибоедов А. С. Полное собрание сочинений: в 3 т. Т. 2.- Санкт-Петербург: Нотабене, 1999.- С. 556-610. 103. Строганов М.В. «АРМЕНИЯ И АРМЯНЕ В СОЗНАНИИ ГРИБОЕДОВА» <https://cyberleninka.ru/article/n/armeniya-i-armyane-v-soznanii-griboedova>. 104. А.С.Грибоедов. Сочинение в двух томах, т. 2, М.,1971 г, с. 341.
105. Кольмер фон дер Гольц «Анатолийские эскизы»).
106. Письмо К.Маркса к К. Либкнехту. Архив Маркса и Энгельса. Т 4. М., 1932, с. 380).
107. Материал из Википедии - свободной энциклопедии. Гевонд Турян.
108. В.Л. Величко, «Кавказ», Т.1, С.Петербург, Тип. «Артели Печатногодела»
1904 г.
109. Материал из Википедии - свободной энциклопедии. Г.С. Голицын.
110. А. Дж. Киракосян «ВЕЛИКОБРИТАНИЯ И АРМЯНСКИЙ ВОПРОС»,
<http://genocide.ru/lib/kirakosyan-a/1-3.htm>. 111. Армянские преступления: Геноцид. Депортация. Террор. https://genocide.preslib.az/ru_c5.html
112. Назим Мустафа «Армянские преступления: Геноцид. Депортация. Террор». «Террор против русских», https://genocide.preslib.az/ru_c5.html
113. История отсутствующего события, или волки в овечьей шкуре. <https://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/83772/posts/49089>
114. Назим Мустафа «Вымышленный геноцид армян», https://genocide.preslib.az/ru_a2-11.html
115. Димитрий Романов (Брно, Чехия). «История «геноцида» которого не было, или волки в овечьей шкуре», <https://turan.az/ru/prosu-slova/istoriia-genocida-kotorogo-ne-bylo-ili-volki-v-ovecei-skure>
116. Ильгар Нифталиев «1915-1916 гг. Зверства армян в Турции приводили русских в ужас» <https://1905.az/ru/1915-1916-/>
117. «Российские генералы об армянах», <https://aztc.gov.az/tr/posts/id:1136>
118. Ильгар Нифталиев 1915-1916 гг. «Зверства армян в Турции приводили русских в ужас» <https://1905.az/ru/1915-1916->
119. Армянские Преступления «Резня в Турции», https://genocide.preslib.az/ru_a2-10.html.
120. Елизавета Полянская «Опыт борьбы русских врачей с эпидемиями на

Кавказе во время Первой мировой войны», <https://rodina>

-history.ru/2020/08/27/kak-russkie-vrachi-borolis-s-epidemiami-na-kavkaze

-vo-vremia-pervoj-mirovoj-vojni.html. 121. Армянский добровольческий корпус. <https://vstroka.net/novosti/armyanskij-dobrovolcheskij-korpus/> 122. Армянские Преступления «Резня в Турции», https://genocide.preslib.az/ru_a2-10.html 123.

Первая Армянская республика: в чем причина краха? | Камертон. 124. Армянские преступления: геноцид. Депортация. Террор. https://genocide.preslib.az/ru_a2-10.html

125. «Армянский геноцид», говорите. Ну, давайте посмотрим на факты этого «геноцида». <https://kavkazcenter.com/russ/content/2021/04/24/119806/armyanskiy-genotsid-govorite--nu-davajte-posmotrim-na-fakty-etogo-genotsida.shtml>

126. Назим Мустафа «Резня азербайджанцев в Иреванской губернии 1918 -1920 годы» <https://1905.az/ru/>. 127. О роли дашнаков в несчастьях армян из уст одного из основателей партии. <https://dzen.ru/a/XxFhKACKJyNfkiA> 128. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Потери в Первую

Мировую Войну. 129. Аданский фронт во время национальной борьбы . Война при Мевхибе. <https://studylibtr.com/doc/1762298/mill%C3%AE-m%C3%BCadele-de-adana-cepheci> 130.

НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ ТУРЕЦКОГО НАРОДА ПРОТИВ ФРАНЦУЗСКОЙ ОККУПАЦИИ МАРАША В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ. <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalno-osvoboditelnoe-dvizhenie-turetskogo-naroda-protiv-frantsuzskoj-okkupatsii-marasha-v-sovetskoj-istoriografii>

131. Вильсоновская Армения – Рувики. Интернет-энциклопедия. 132. В.Л. Величко, «Кавказ», Т.1, С.Петербург, Тип. «Артели Печатногодела» 1904 г. 133. О.Туманян, «Избранная проза»,

стр.201, Ереван,1977. 134. Н.С.Трубецкой "О народах Кавказа". <https://topwar.ru/28710-nstrubeckoy-o-narodah-kavkaza.html> 135. П.Кероп Патканов. Ванские надписи и значение их для истории Передней Азии. СПб.1981, стр.36-37. Из книги Магди Нейман

«Армения». СПб,1899г.

136. Геворг Аслан «История армянской литературы», Ереван, 1975. 137. С.Айказян «Армянская история», Париж, 1919.

138. Антон Гарагашьян «Новая история армян», Париж, 1917.

139. Х.Абовян. «Раны Армении», Ереван, 1939, стр. 80-81).

140. Х.Абовян, Полное собрание соч., V том, Ереван, Изд. АН Арм. 1950. 141. Х.Абовян, Полное собрание соч., V том,

стр.48, Ереван, Изд. АН Арм. 1950. 142. Х.Абовян, «Раны Армении», Ереван, 1939. 143. С.Паласанян, «Армянские

напевы», С. Петербург, 1868. 144. Армянский алфавит – аферы тысячелетия. <https://ru.axar.az/news/vmire/348008.html> 145.

Англ. Cyril Toumanoff в своей работе C. Toumanoff.Arsacids. The Arsacid dynasty of Armenia // Encyclopaedia Iranica. – 1987. – Vol. II. – P. 543—545. 146. Николь Пашиян «В армянской истории нет ничего кроме позора», газета «Голос Армении» 9 декабря 2005 г. <https://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/83772/posts/35305>. 147. “Мужество должно стать призванием наших будущих поколений”...<https://russia-armenia.info/node/20912> 148. Ибн Касир. <https://quran-online.ru/5:48> 149. Ибн Касир. <https://quran-online.ru/6:123>

Сконвертировано и опубликовано на <https://SamoLit.com/>