

Е. А. Копарев

**Древние
славянские
письменности**

Авторская книга
Москва
2014

УДК 930.2
ББК 63.2
К65

К65 Копарев Е. А.
Древние славянские письменности / Е. А. Копарев. –
М.: Авторская книга, 2014. – 170 с.: ил.

ISBN 978-5-91945-554-7

Автор для дешифровки древних письменностей, как это делал ранее П. П. Орешкин, использует славянские языки...

16+ В соответствии с ФЗ 436

УДК 930.2
ББК 63.2

ISBN 978-5-91945-554-7

© Копарев Е. А., 2014

I.
Цивилизация
индославов

1. Введение

ГЕОГРАФИЯ РУСИ

Москва и град Петров, и Константинов-град –
Вот царства русского заветные столицы...
Но где предел ему? И где его границы:
На север, на восток, на юг и на закат?
Грядущим временам судьбы их обличат...

Семь внутренних морей и семь великих рек:
От Нила до Невы, от Эльбы до Китая,
От Волги по Евфрат, от Ганга до Дуная...
Вот царство русское и не прейдет вовек,
Как то провидел Дух и Даниил предрек.

1849 год, Фёдор Иванович Тютчев

О древности русского народа написано множество научных трудов, однако исследователи не решались переступить черту III тысячелетия до Р. Х. Лишь Мавро Орбини, вопреки устоявшейся в исторической науке парадигме, настаивал, что русские владели «Азией»,

Африкой, бились с египтянами, с великим Александром...»¹. Основываясь на этом утверждении, мы можем предположить, что славяне сражались с древними египтянами еще во II–III тысячелетии до н. э. Орбини писал, что «славяне-аланы... были распространены вплоть до реки Ганг, которая разделяет Индию и впадает в Южное море. Они не строили ни кибиток, ни домов, не обрабатывали землю, но питались мясом и множеством млека, всегда живущее на телегах, покрытых кожуринами с древ, возили их с собою по пространным степям... Всякая страна, в которую приезжали, казалась им своей»². Орбини, таким образом, сообщает нам о переселившемся на полуостров Индостан народе, который он относит к славянам. Научному сообществу известно, что на Индостан в древности перекочевали арии. Возможно ли отождествить «славян-алан» с арьями? Известным индологом Н. Р. Гусевой в её монографии «Индуизм» уже был поставлен вопрос о существовании на исторической арене древней индославянской общности, отличающейся языковой близостью³, а Рахулой Санкритьяяной – автором книги «От Волги до Ганга», изданной в 1953 году, – был введён в научный лексикон термин «индославы». Он появляется в тексте этой книги как результат многолетних научных поисков многих исследователей. Р. Санкритьяяна писал: «Область: среднее течение Волги. Народ: индо-славы. Время: 3500 до н. э. Этот рассказ посвящён одному из кланов (родов арьев, жившему за 325 поколений до

¹ Орбини Мавро. Книга историография початия имене, славы, и расширения народа славянского. Собрана из многих книг исторических, через господина Мароурбина Архимандрита Рагужского. – Переведена с итальянского на российский язык и напечатана в Санкт-Петербургской Типографии, 1722 года, Августа в 20 день. – С. 3.

² Там же. – С. 103-104.

³ См.: Гусева Н.Р. Индуизм. – М.: Наука, 1977. – С. 52-53.

нас). В это время он был частью белой расы Индии, Ирана и России, и к ним я отношу название индо-славя, а наука относит языки этой большой группы к той части индоевропейских языков, которую называют “сатэм”¹. И так, Р. Санкритьяна отождествляет арьев с индославами, однако арьи ещё кочуют вдоль Волги, а не вдоль берегов Инда, поэтому могут быть названы только славянами. По утверждению Ф. П. Филина (Происхождение русского, украинского и белорусского языков. – Л., 1972), балто-славянская общность начала распадаться уже в V тыс. до н. э.². Следовательно, славяне вполне могли появиться в среднем течении Волги уже в IV тыс. до н. э. Лингвист Б. В. Горнунг полагал, что предки арьев в III тыс. до н. э. заселяли северо-восток Европы³. Исходя из этого, следует сделать предположение, что язык арьев мог иметь в своей основе речь праславян, на которой заговорили задолго до появления арьев. Но следует заметить, что общеславянский язык – «это язык, в целом сохранивший архаический тип»⁴, он должен быть понятным представителям современных славянских народов. Уже в III тыс. до н. э. арьи стали покидать свои дома. Однако большинство племён арьев решили не оставлять свою Родину. Потомки этих арьев не забыли о своём общем названии вплоть до XV века н.э., о чём мы можем узнать из Вологодско-Пермской летописи: «В лето 6997... посылал князь великий Иван Васильевич всеа Русии рать свою на Вятку за их неисправление, князя Данила Васильевича Щеня да Григорья

¹ Цит.: Гусева Н. Р. Русские сквозь тысячелетия. – М.: Белые альвы, 2007. – С. 186-187.

² См. по: Гусева Н. Р. Русские сквозь тысячелетия. – С. 5.

³ См.: Жарникова С. В. Золотая нить. – Вологда, Областной научно-методический центр культуры, 2003. – С. 8.

⁴ Мейе А. Общеславянский язык. – М.: Издательство иностранной литературы, 1951. – С. 14.

Васильевича Морозова Поплёву и иных воевод со мно- гою силою. Они же, шедше, грады Вятцкие взяша, а Вят- чан людей к целованью приведоша, а Арьских князей и иных Агарян к роте приведоша, а Вятчан болших людей и з женами, и з детми изведоша, да и Арьских князей, и тако возвратишися. И князь великий Вятчан розвел по городам, подавал им поместья, а Арьских князей пожа- ловал, отпустил их в свою землю»¹. «Агаряне» не живут там уже несколько веков, так как «агарянами», скорее всего, русское население XV века называло всех лиц неправославного исповедания. В тексте летописи упо- минается «рота», к которой привели князей арьев, в то время как вятичей в знак скрепления договора заста- вили целовать православный крест. Термин «рота» род- ственен иранскому слову «арта» и индийскому слову «рита». Арта – это космический и нравственный закон, которому подчинялись арьи.

В III тыс. до н. э. арьи уже могли проникнуть на по- луостров Индостан. Здесь в долине реки Инд в том же тысячелетии до н. э. была создана развитая городская цивилизация.

Кем были созданы эти благоустроенные города? Н. Р. Гусева писала, что, судя по костным останкам, со- здателями этой грандиозной цивилизации были дра- виды, относящиеся к негроидной расе². Но при этом, как мы видим, Н. Р. Гусева умалчивала о том, что у арьев была традиция сжигать тела умерших, а пепел, остав- шийся после сожжения тела, высыпать в реку. Инд, как известно, поменял своё русло, поэтому костные остан- ки арьев найти сейчас весьма затруднительно. В памят- никах древнеиндийской литературы представители

¹ Полное собрание русских летописей. Т. 26. Вологодско-Пермская летопись. – М.-Л.: Издательство АН СССР, 1959. – С. 279.

² См.: Гусева Н. Р. Индия в зеркале веков. – М.: Вече, 2002. – С. 82.



Рис. 1. Фрагмент фигурки царя. Харатпа.

доарийских племен описываются как чёрные, безносые и нагие люди. Так ли выглядят те, кто создал протоиндийскую цивилизацию? Посмотрите на облик представителя протоиндийской цивилизации (на рис. 1), чтобы убедиться в том, что протоиндийцы могли быть и арьями.

До недавнего времени никому не удавалось дешифровать надписи на печатях, найденных при раскопках в Харатпе и Мохенджо-Даро. Тому Босевскому, македонскому учёному, удалось дешифровать демотическое

письмо Древнего Египта благодаря тому, что имелся перевод текста на греческий язык. Протоиндийская письменность была дешифрована только после того, как дешифровке были подвергнуты забытые письменности тех древних народов, которые имели такие же традиции и обычаи, какие имели протоиндийцы.

Изделия мастеров протоиндийской цивилизации уже имеют ту неповторимую и узнаваемую форму, которая сохранилась до наших дней. Многонациональный народ Индии с III тыс. до н. э. и до наших дней сохранил традиции в ремёслах и архитектуре, в народных обычаях. Один из руководителей Индии Дж. Неру с гордостью отозвался о своей стране: «На протяжении пяти тысячелетий истории вторжений и переворотов Индия сохраняла непрерывную культурную традицию». Антрополог Г. Поссель (США) отмечал, что подобное постоянство можно объяснить только миролюбием, рассудительностью и долготерпением, присущими лишь народу Индии¹.

Принимали ли арьи участие в созидании протоиндийской цивилизации? Можно ли народ арьев отождествить с древними славянами?

При установлении языковой близости славян и протоиндийцев, общности традиций и обычаев славян и индусов, установлении параллелей в эпосах индусов и славян, можно было бы говорить о существовании в долине Инда в III тыс. до н. э. народа, который мог бы относиться к древним славянам и, следовательно, к древнерусскому суперэтносу, так как, по утверждению Нестора Печерского, «словенский язык и русский един есть».

¹ См.: Шаров Г. Цивилизация, утонувшая во времени. – Наука и жизнь. – 1999 г. – № 6. – С. 42-44.

2. Результаты археологических исследований в долине Инда

В северо-восточной части Пакистана, в Пенджабе, есть небольшой населенный пункт Хараппа. Он стоит на вершине возвышенности, скрывавшей развалины древнего города. В 1853 году этот древний город стал объектом изучения со стороны археологов, но в 1865 году, когда британцы приступили к строительству железной дороги между Карачи и Лахором, развалины древнего поселения пошли на щебень для насыпи. Руины одного из древнейших городов мира были, казалось бы, уничтожены, но в 1875 году английский археолог А. Канингхэм обнаружил в Хараппе печать с надписью, не поддающейся дешифровке.

В 1922 году Дж. Маршалл, раскопав на берегу Инда «поселение мертвых» – Мохенджо-Даро, открыл столь же древний, как Хараппа, город с кварталами, укреплениями и водостоками из кирпича.

Археологические раскопки были продолжены Э. Маккеем в 30-е годы и возобновлены в 60-е годы XX века пакистанскими и американскими археологами. В результате археологических работ следы протоиндийской

цивилизации были найдены и у подножий Гималаев, и в долине Ганга, возле Дели. По находкам в Хараппе эта цивилизация стала называться хараппской.

Общая площадь распространения древнейшей цивилизации Индостана охватывает гигантскую территорию: 1 500 км на 1 100 км. Таким образом, эта древняя цивилизация по площади превосходила цивилизации Древнего Египта и Месопотамии, вместе взятые. Протоиндийская цивилизация датируется примерно 2 500 – 1 800 годами до н. э.

Немощёные улицы в Мохенджо-Даро были расположены с востока на запад и с севера на юг. Здания домов выглядят очень просто, они не имеют никаких украшений. Особенностью построек в Мохенджо-Даро являются купальни, имеющиеся в каждом жилом доме и снабжавшиеся водой из глубоких кирпичных колодцев. Впечатляет единая канализационная система отдельных домов и всего города. Найдены общественные бани. Далее найден был и огромный склад, свидетельствующий об обширной торговле этого города с Эламом и Вавилонией.

Именно торговле посвящена была деятельность энергичных жителей этих многочисленных каменных построек. Именно купцы определили лицо Хараппы. Цивилизация долины Инда оставила свой след в Междуречье, так как там, на побережье, археологи находили гири, сделанные в городах Хараппской цивилизации. В аккадских клинописных текстах упоминалась восточная страна Мелухха, которая отождествляется археологами с государством в долине Инда. В Месопотамию из Хараппского государства кораблями везли медь, свинец, олово, золото, жемчуг и слоновую кость. Хараппа завозила из Гималаев строительную древесину, лазурит и золото – из Афганистана (см. рис. 2). При раскопках Лотхала (Саураштра) было установлено, что здесь во

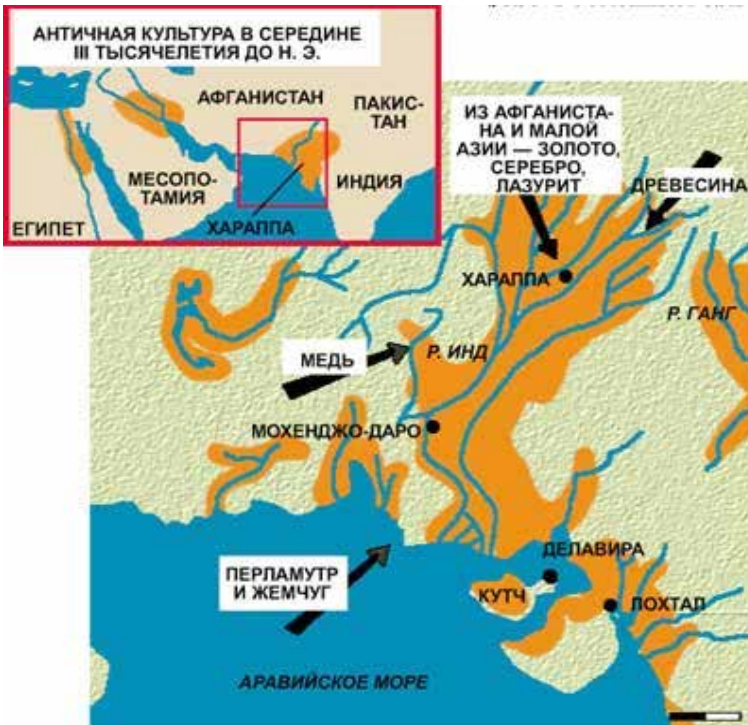


Рис. 2. Торговые пути Харапского государства.

время существования харапской цивилизации находился порт.

В этом городе работали ткачи, гончары, резчики по кости, ювелиры, кузнецы. Топоры, ножи, мечи, пилы, бритвы были изготовлены из бронзы. Пока остается невыясненным, чем были просверлены отверстия в бусинах из сердолика.

Народ, живший в окрестностях города, разводил хлопок, ячмень и пшеницу. Земледельцы пользовались разливами Инда. Стабильные урожаи способствовали разделению труда: кто-то пахал землю плугом, кто-то



Рис. 3. Детская игрушка, найденная при раскопках.



Рис. 4 (слева). Обнаруженная археологами женская фигурка.



Рис. 5 (справа). Божество с тремя ликами.



Рис. 6. Бог в изображении мастеров фламандской школы живописи. (The Trinity c. 1500, Flemish School, (16th century) / H. Shickman Gallery, New York, USA / The Bridgeman Art Library International).

занимался обменом изделий. Благополучию цивилизации способствовало, судя по всему, и скотоводство. Население разводило кур, коз, овец, коров и зебу¹.

При раскопках были найдены разнообразные предметы, дающие нам представление о быте и искусстве протоиндийцев (рис. 3 и 4).

К произведениям протоиндийского искусства относятся и печати, изготовленные из стеатита и обожжённой глины. На них вырезаны изображения зверей и сцены из жизни протоиндийцев. На одной из печатей изображено трёхликое божество, сидящее в особой «йогической» позе (см. рис. 5).

Дж. Маршал, руководитель раскопок, считал, что это изображён Шива в образе покровителя скота. Бог виделся трёхликим и западноевропейцам XVI века (см. рис. 6).

¹ См.: Шаров С. Цивилизация, утонувшая во времени. – Наука и жизнь. – 1999 г., № 6. – С. 42-47.

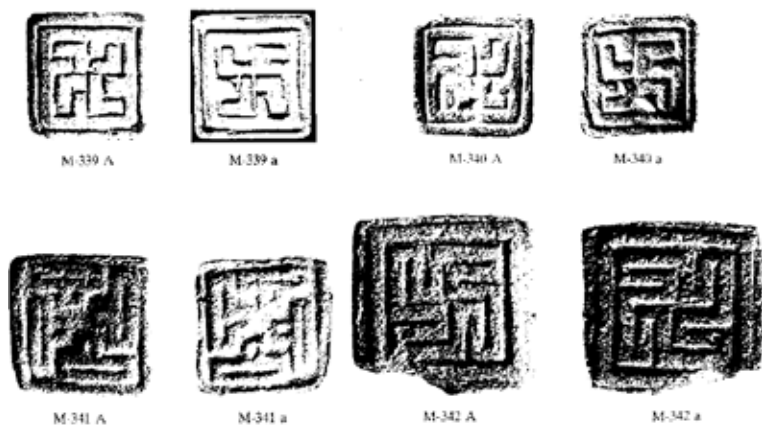


Рис. 7. Изображение свастики на печатях.

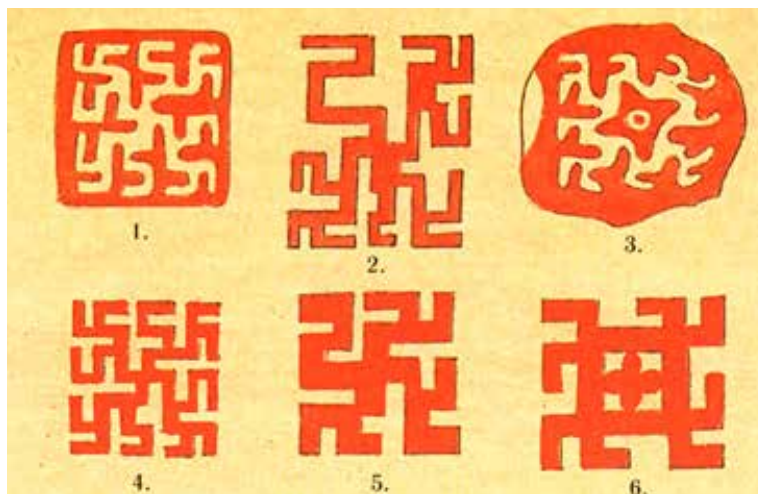


Рис. 8. Орнаменты на изделиях бронзы II тыс. до н. э., Северный Кавказ (1 – 3); орнамент на вышивках, Вологодчина XIX века (4 – 6).

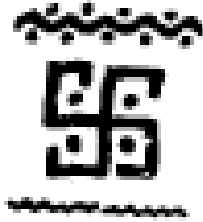


Рис. 9. Узор на сосуде, Индия.

Судя по изображениям на печатях, протоиндийцы поклонялись божествам воды, огня и деревьев. В Лотхале были обнаружены остатки алтаря.

По утверждению Б. Грозного, на местах раскопок находились «греческие» кресты¹.

Значительный интерес представляют собой изображения свастики на печатях² (см. рис. 7).

Нетрудно заметить сходство между этими изображениями и орнаментом на изделиях славян и индийцев (см. рис. 8 и 9).

Кто же создал эту, одну из древнейших культур нашей планеты? В V тысячелетии до н. э. в Западном Пакистане уже жили люди, занимавшиеся земледелием и домашним скотоводством. Но это была эпоха неолита. Особый интерес представляют исследования французского археолога Ж. М. Казаля в селении Амри. Здесь нижние слои дохарапского периода аналогичны с земледельческими культурами Белуджистана, а более поздние слои изобилуют керамикой раннехарапских поселений. Сам Казаль считал, что харапская культура

¹ См.: Грозный Б. Протоиндийские письмена и их расшифровка. – Вестник древней истории. – 1940 г., № 2 (11). – С. 22.

² Corpus of Indus seals and Inscriptions. V. 1 / Ed. by J. P. Joshi, A. Parpola. – Helsinki: Suomalainen Tiedeakatemia, 1987. – P. 85.

не могла возникнуть из культуры Амри, а могла лишь поглотить её¹. В верхних слоях Хараппы археологи обнаружили фаянсовые бусы, почти тождественные бусам из Кносса на острове Крит (XVI век до н. э.).

Из-за того, что климат долины Инда становился всё более аридным, реки, впадающие в Инд, начали пересыхать. Сам Инд обмелел и, видимо, изменил русло. Сухость климата привела к тому, что почвы долины истощились. Значительно сократилась площадь пастбищ. Когда горожане заметили, что продовольствия им не хватает, они стали переселяться в долину Ганга. Эту землю они считали своей.

В Восточной Индии индийскими археологами было установлено наличие культуры «медных кладов и жёлтой керамики», которую, как предполагают некоторые учёные, могли создать представители протоиндийской цивилизации, центр которой находился в Хараппе. Известный археолог Р. Гейне-Гельднер утверждал, что создателями культуры «медных кладов» были арийские племена. Создатели культуры «медных кладов» подверглись хозяйственному влиянию со стороны мундских племен. Культура «медных кладов» сменилась культурой «серой расписной керамики», характерной для арийских племён, вступивших в культурно-хозяйственное взаимодействие с дравидийскими и мундскими народностями².

Таким образом, результаты археологических исследований позволяют говорить о том, что племена арьев могли, наряду с местными племенами дравидов, основать цивилизацию Хараппы.

¹ См.: Бонгард-Левин Г. М. Древняя Индия. История и культура. – СПб.: Алетейя, 2001. – С. 30.

² Там же. С. 54, 57.

3. «Арктическая» теория

Основа арктической теории была заложена книгой североамериканского историка Уоррена «Найденный рай, или Колыбель человечества на Северном полюсе» (1893 г.). Уоррен предложил искать прародину всех этносов в Арктике.

Подробнейшие описания Арктики содержатся в древнейших литературных памятниках человечества – в индийских Ведах. К этому выводу пришёл санскритолог и историк Бал Гангадхар Тилак (1856 – 1920), написавший свою книгу «Арктическая родина в Ведах» (1903 г.). Признаётся, что все десять книг (мандал) самой древней из Вед – Ригведы – были написаны во III – II тыс. до н. э. уже в Индии. Сколько столетий до этого передавались Веды изустно? Индусы верят, что истину Вед брахманы восприняли от богов и передавали в качестве устного предания от одного поколения к другому. Таким образом, следует прийти к выводу о том, что Ригведа могла быть создана арьями ещё в Приполярье. Она отразила все природные явления, характерные для арктического региона.

Так, в Ригведе (X, 89, 2,4) говорится:

2.

*Этот Сурья (охватил) кругом широкие просторы.
Пусть Индра поворачивает его, как колёса колесницы,
(Этого) неостанавливающегося, словно деятельный
поток.*

Чёрный мрак он убил (своим) блеском.

4.

*Для Индры я гоню хвалебные песни — воды,
Вытекающие непрерывным потоком со дна океана,
(Для того,) кто (своими) силами установил врозь
Небо и землю, словно колёса с помощью оси¹.*

Мы видим, что небо уподоблено колесу на оси, оно поворачивается, как «колесо колесницы», поэтому его можно сопоставить только с небесной сферой, видимой на Северном полюсе.

Также в Ригведе (I, 24, 10) звёзды описываются как стоящие в небе, т. е. не заходящие за линию горизонта:

10.

*Вон те звёзды, что вверху укреплены —
Ночью они видны. Куда же днём уходят?²*

Мы – люди современного общества – редко бросаем свой взор на звёздное небо. Многие из нас, живущих в южных широтах, вдалеке от Заполярья, не знают, что многие звёзды имеют свой восход и свой закат.

¹ Ригведа. Мандалы IX – X / Сост. Елизаренкова Т. Я. – М.: «Наука», 1999. – С. 233.

² Ригведа. Мандалы I – IV / Сост. Елизаренкова Т. Я. – М.: «Наука», 1999. – С. 29.

Картину ночного неба с незаходящими светилами, изображённую в Ригведе, мы можем увидеть только в области, прилегающей к Северному полюсу. Все звёзды исчезают здесь с небосклона только при приближении дня. Полярный день длится полгода. День и ночь богов, как утверждает древняя ведическая литература, длятся по шесть месяцев. Об этом говорят «Законы Ману» (1, 67): «У богов день и ночь – человеческий год, опять разделённый надвое: день – период движения солнца к северу, ночь – период движения к югу»¹. В Авесте – священной книге зороастрийцев – мы можем прочесть похожие утверждения (Вендидад, фаргард II): «Так изрёк Ахура-Мазда: “Самостоятельные и сотворённые светила, как один раз заходящими и восходящими кажутся звёзды, Луна и Солнце. И одним днём казался год”»².

О долгой заре как об одной из реалий Арктики говорится в Ригведе (I, 123, 6-8):

6.

*Пусть возникнут богатые дары, пусть возникнут
обильные подкрепления!*

Поднялись пылающие сполохи.

Желанные блага, сокрытые мраком, —

Сверкающие зори делают их видимыми.

7.

Одна уходит прочь, другая приходит.

Две несхожие половины суток сходятся вместе.

*Другая заставила скряться мрак двух окружающих
(миров).*

Засверкала Ушас с блистающей колесницей.

¹ Законы Ману. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. – С. 27.

² Гаты Заратустры / Перевод с авестийского И. М. Стеблина-Каменского. – СПб.: Петербургское востоковедение, 2009. – С. 166.

8.

*Одни и те же сегодня, одни и те же завтра,
Они следуют длительному установлению Варуны.
Безупречные, (каждые) тридцать йоджан
Одна за другой они осуществляют в один день замысел¹.*

Ригведа описывает в этих строках многодневное заметное наблюдателю кружение солнца чуть ниже линии горизонта. Подобное возможно лишь в Заполярье с его долгой полярной ночью. О мраке этой ночи упоминается в строках Ригведы (X, 124, 1):

1.

*Приди, о Агни, на это жертвоприношение...
Слишком долго пролежал ты во мраке².*

В одной из строк Ригведы (X, 138, 3) говорится о полярном дне: «Сурья распряг колесницу посреди неба»³. Те, кто создал эту Веду, дают нам понять, что бог солнца расположился в небе для продолжительного отдыха, что не может не быть связанным с очень долгим пребыванием дневного светила над линией горизонта.

Текст эпоса Махабхарата также говорит о том, что арьям были известны земли, прилегающие к Арктике: «По мере того, как непрерывно движется Полярный круг, на нем обнаруживается три сотни и шестьдесят делений»⁴.

В Авесте многократно упоминается горная цепь её главной горой Хукайрья. Эту горную цепь отождествляют с Уральскими горами. Ороним Кукайа употребляет

¹ Ригведа. Мандалы I – IV. – С. 154-155.

² Ригведа. Мандалы IX – X. – С. 281.

³ Там же. – С. 294.

⁴ Махабхарата. Адипарва. – М.: НИЦ «Ладомир», 1992 – С. 3.

ал-Идриси (См.: Tallgren-Tuulio O. J. Du Nouveau sur Idrisi, с. 170; Miller K. Mappae arabicae. Bd. I. Н. 2, С. 49. Сравните: Калинина Т. М. Сведения ранних ученых Арабского халифата. – М., 1988. С. 85)¹. Ал-Идриси сообщает нам о горной цепи Кукайа: «Это большая гора, протянувшаяся от моря Мрака (Северного Ледовитого океана – *авт.*) до края обитаемой земли. Эта гора простирается до страны Йаджуджа и Маджуджа на крайнем востоке и пересекает ее, проходя в южном направлении до темного, черного моря, называемого Смолистым (аз-Зифти). Это очень высокая гора, никто не может подняться на нее из-за сильного холода и глубокого вечного снега на ее вершине»(Al-Idrisi. Opus geographicum sive “Liber ad eorum delectationem qui terras peragrare. Consilio et auctoritate E.Cerulli, F.Gabrieli, G.Levi Della Vida, L.Petech, G.Tucci. Una cum aliis ed. A.Bombaci, U.Rizzitano, R.Rubinacci, L.Veccia Vaglieri. Neapoli-Romae, 1970. – С. 910)².

Согласно древнеиранской традиции исток Ра (Волги) находится на горах возле вершины Кукайа. Кроме основного течения реки Атиля (Волги) ал-Идриси знает два его притока, один из которых мог считаться местными народами самим Атилем. Академик Б. А. Рыбаков предложил соотнести один из безымянных притоков с верхним течением Камы до впадения в нее реки Белой (Рыбаков Б А. Русские земли по карте Идриси 1154 г. – КСИИМК. Вып. 43. 1952. С. 12.)³. Самый крупный приток Камы – Вишера, истоки которой находятся на Северном Урале. В Каму впадает также река Вятка. Племя, живущее на её

¹ См. по: Коновалова И. Г. Восточная Европа в сочинении ал-Идриси. – М.: «Восточная литература» РАН, 1999. – С. 52.

² Цит. по: там же. С. 80.

³ См. по: там же. С. 89.

берегах, упомянуто в надписи на печати, найденной при раскопках в Мохенджо-Даро – одного из городов Хараппской цивилизации.

В Авесте воспевается священная река арьев Ардви-Сура:

*Молись текущей мощно
От высоты Хукарья
До моря Ворукаша.
Из края в край волнуется
Все море Ворукаша.
И волны в середине
Вздымаются, когда
Свои вливает воды,
В него впадая, Ардви
Всей тысячью протоков
И тысячью озер¹.*

В этих строках Авесты описывается Обь с её многочисленными рукавами, протоками и окружающими её озёрами. Ни Северная Двина, ни Енисей под это описание не подходят.

В гимне Ардви-Суре упоминаются бобры, которые не обитают ни в Иране, ни в Средней Азии, но которых арьи видели на своей северной прародине:

*Бобровую накидку
Надела Ардви-Сура
Из шкур трёхсот бобриных,
Четырежды родивших
(Когда они шерстистей,*

¹ Авеста: Избранные гимны / пер. с авест. И. Стеблин-Каменский. – М.: Дружба народов; КРАМДС – Ахмед Ясови, 1992. – С. 27.

*Когда их гуще мех),
Так сделанную, чтобы
Смотрящему казалась
Она покрытой золотом
И полной серебром¹.*

Итак, памятники древнеиндийской и древнеиранской литературы свидетельствуют о том, что Северо-Восточная Европа и Западная Сибирь были древней прародиной арьев.

¹ Там же. С. 50.

4. Русский и древнеиндийский эпосы

В древнеиндийской и славянской мифологиях отмечаются параллели, указывающие на единое основание культуры славянских народов и народов Индии. Племена арьев, расширяя пределы родной земли, приносили с собой свою веру, предания седой старины, мифы, сказания, легенды, сказки, которые усваивались соседними народами, в том числе и народами Индостана. Этим и объясняется сходство мифологических мотивов в славянском и древнеиндийском эпосах.

Для человека древности глубоко чуждой была мысль об исчезновении души после смерти тела, поэтому души праведников ему мыслились переселяющимися на небеса, а души грешников – снисходящими в пространство, населённое враждебными человеческому роду существами. Таким образом, для древнего человека космос не ограничивался видимой ему ойкуменой. Кроме неё – Среднего мира, по его представлениям, существовали ещё Верхний и Нижний миры. Между этими тремя частями вселенной должна была, по мнению наших предков, осуществляться связь,

должно было быть некое взаимодействие, как между частями единого организма. Символом этой связи для людей древнего мира стало Мировое древо, представляемое в качестве средоточия, оси мироздания. Мировое древо – инструмент, посредством которого высшие силы управляют материальной вселенной, с помощью которого осуществляется нравственный закон (Ригведе. I, 24, 7-9):

7.

*В бездонном (пространстве) царь Варуна с чистой
силой действия*

Держит прямо вершину дерева.

(Ветви) направлены вниз. Их основание – наверху.

Да укоренятся в нас (его) лучи!

8.

Ведь широкий сделал царь Варуна

Путь для солнца, чтобы следовать (ему).

Безногому он сделал ноги, чтобы приставить,

*А еще он отвращает словом даже (того врага),
что проник в сердце.*

9.

Сотня, о царь, у тебя целебных средств, тысяча.

Широким (и) глубоким пусть будет благоволение твоё!

Прогони далеко прочь Гибель!

Даже содеянный грех сними с нас!¹

В русских заговорах Мировое древо растёт на острове Буяне, на котором лежит камень Алатырь. На Мировом древе живут праведники, в его кроне играют друг с

¹ Ригведа. Мандалы I – IV. – С. 29.

другом убитые в результате проведения абортов дети¹, но у корней дерева обитает злая змея Скарапея². Под корнями Мирового древа поселилась всякая нежить и нечисть: упыри, лешие, русалки. Об этом Древе нам уже поведал в своей сказке А. С. Пушкин:

*У Лукоморья дуб зелёный;
Златая цепь на дубе том;
И днём и ночью кот учёный
Все ходит по цепи кругом;
Идет направо – песнь заводит,
Налево – сказку говорит.
Там чудеса: там леший бродит,
Русалка на ветвях сидит;
Там на неведомых дорожках
Следы невиданных зверей;
Избушка там на курьих ножках
Стоит без окон, без дверей;
Там лес и дол видений полны;
Там на заре прихлынут волны
На брег песчаный и пустой,
И тридцать витязей прекрасных
Чредой из вод выходят ясных,
И с ними дядька их морской;
Там королевич мимоходом
Пленяет грозного царя;
Там в облаках перед народом*

¹ Полевые материалы Кубанской фольклорно-этнографической экспедиции – 1991. Адыгея. Майкопский район, станица Новосвободная. Аудиокассета № 452. Информатор Зызина А. Н. 1906 г. р. – См. по: Олейникова Г. П. Репродуктивное поведение традиционной кубанской семьи // Православие, традиционная культура, просвещение. – Краснодар: Издательство «Крайбибколлектор», 2000. – С. 59.

² См.: Грушко Е. А., Медведев Ю. М. Русские легенды и предания. – М.: Изд-во «Эксмо», 2004. – С. 115.

*Через леса, через моря
Колдун несёт богатыря;
В темнице там царевна тужит,
А бурый волк ей верно служит;
Там ступа с Бабою Ягой
Идет-бредёт сама собой;
Там царь Кашей над золотом чахнет;
Там русский дух. Там Русью пахнет!¹*

Дуб Лукоморья – это одна из форм Мирового древа. Пушкин знал, что Лукоморье – это та сакральная область, которую наши предки считали вполне реальной, действительно существующей. Границу между видимым миром и таинственным миром, пространство которого отмечено пребыванием в нём «Алатырь-каменя», «острова Буяна», миром, в котором «лес и дол видений полны», можно было, как считали наши предки, легко пересечь. В этом хочет нас убедить и сам Пушкин, который в конце сказки добавляет: «И я там был, и мёд я пил».

Описания мира покинувших землю праведных предков, живого межличностного контакта между живущим на земле и ушедшим в иной мир содержит X мандала Ригведы (135, 1-4):

1.
(Мальчик)
*«Под древом с прекрасной листвой,
Где пьёт с богами Яма,
Там наш отец, глава рода,
Озирается в поисках предков.*

¹ Пушкин А. С. У Лукоморья дуб зелёный. – Ростов-на-Дону: Издательский дом «Проф-Пресс», 2009. – С. 5-8.

2.

*Исполненный горя, смотрел я,
Как он озирается в поисках древних,
Бредя по тому нелёгкому пути.
По нему затосковал я вновь».*

3.

*(Голос отца)
«О мальчик, новая колесница
Без колес, которую ты создал в воображении,
У которой одно дышло, (но) едет она во все стороны
Ты стоишь на (ней), не видя (этого).*

4.

*За колесницей, которую, о мальчик,
Ты покати от вдохновенных,
За ней катилось вслед песнопение:
Отсюда оно было помещено на корабль»¹.*

...Арьский мальчик-сирота увидел очами своей души горную обитель, в которой его отец искал своих предков, чтобы обрести их заступничество... Эти строки силой своего художественного воздействия подобны поэтическим строкам, написанным Пушкиным или Данте.

«Древо с прекрасной листвой» – это, быть может, Мировое древо, которое в русском эпосе описывается как дуб с золотыми ветвями и серебряными листьями. Мы видим, таким образом, что мировое древо – это символ того нелёгкого пути, который должна пройти душа человека для того, чтобы не быть чужой среди пирующих праведников.

¹ Ригведа. Мандалы IX – X. – М., 1999. – С. 291-292.

Обращаясь к сыну, отец упоминает корабль. В этом корабле легко угадывается кораблик, упомянутый в пушкинских строках:

*Ветер на море гуляет
И кораблик подгоняет;
Он бежит себе в волнах
На раздутых парусах.*

Этот кораблик плывёт от острова Буяна, на котором, как мы уже знаем, находится камень Алатырь и растёт дуб с золотыми ветвями и серебряными листьями... Представление о заступничестве, покровительстве со стороны предков, пребывающих на «том свете», – одна из основных черт мировосприятия древних индоевропейцев. Объясняется это представлением их уверенностью в том, что их деды и прадеды приобщены «в мире ином» к сонму богов-первопредков.

Камень Алатырь часто упоминается в русских заговорах:

*На море на Океане, на острове Буяне
Лежит бел-горюч камень Алатырь.
На том камне стоит стол престольный,
На столе сидит красна девица,
Швея-мастерица, заря-заряница,
Держит иглу булатную,
Вдевает нитку рудо-жёлтую,
Зашивает рану кровавую.
Нитка оборвись – кровь запекись!*

Наши предки верили, что камень Алатырь существовал от момента сотворения мира. Под ним сокрыта вся сила святорусской земли, он – «всем камням

мати»¹. Камень Алатырь имеет и играет в древнерусской мифологии такую же роль, что и священная гора Меру в древнеиндийской.

О сообщаемости мира земного и мира небес, покровительстве предков, приходящих на помощь своим потомкам, говорит нам «Житие Александра Невского»: «Пелугий... был крещён и жил среди рода своего, язычников, наречено же имя ему в святом крещении Филипп, и жил он богоугодно, соблюдая пост в среду и пятницу, потому и удостоил его Бог видеть видение чудное в тот день. Расскажем вкратце. Узнав о силе неприятеля, он вышел навстречу князю Александру, чтобы рассказать ему о станах врагов. Он стоял на берегу моря, наблюдая за обоими путями, и провёл всю ночь без сна. Когда же начало всходить солнце, он услышал шум сильный на море и увидел один насад, плывущий по морю, и стоящих посреди насада святых мучеников Бориса и Глеба в красных одеждах, держащих руки на плечах друг друга. Гребцы же сидели, словно мглою одетые. Произнёс Борис: *«Брат Глеб, вели грести, да поможем сроднику своему князю Александру»*. Увидев такое видение и услышав эти слова великомучеников, Пелугий стоял трепетен, пока насад не скрылся с глаз его. Вскоре после этого пришёл князь Александр, и Пелугий, радостно встретив князя Александра, поведал ему одному о видении. Князь же сказал ему: “Не рассказывай этого никому”»².

Жители иного мира отличаются крайней взыскательностью. Они могут и наказать. Вот что написано в «Повести временных лет» 1092 года: «Предивно

¹ Голубиная книга. Славянская космогония. – М.: «Эксмо», 2008. – С. 106.

² Изборник: Повести Древней Руси / Сост. и прим. Л. Дмитриева и Н. Поньрко. – М.: Худож. лит., 1986. – С. 176-177.

бысть... человецы глаголаху, яко навье бьют полочаны» (ПСРЛ. Т. 1. СПб., 1846. – С. 92)¹. Многие современные исследователи язычества уверены, что навьями назывались лишь души зловредных мертвецов, однако это не так. Нави, как считали древние славяне, – это все те, кто населяет невидимый нами мир. В русском фольклоре «навье», в основном, вредит живым, являясь из воздушной или водной среды. Прогонять его приходится с помощью заговоров. Вот один из них: «При море чёрном стоит столп, на том столпе камень, на том камне сидит святой отец Сисиний и зрит на море чёрное. И возмутися море до облак – изыдоша из моря двенадцать жён простоволосых, окаянное дьявольское видение. И вопрочиша их святой отец Сисиний:

– Что есть злыя жены зверообразны?

Они же отвеща ему:

– Мы – окаянные трясавицы, дщери Ирода, снявшего с Иоанна Предтечи главу.

Вопроси святой отец Сисиний:

– Почто пришли?

– Идем в землю святорусскую род человеческий мучити – тело повреждати, кости ломати, в гроб вгоняти; аще кто зло творит, опивается, объедается, обедни и заутрени просыпает, Богу не молится, – тех мучим разными муками: они наши угодницы.

Помолися Богу святой отец Сисиний:

– Господи! Избави род христианский от таковых диволой.

И посла Господь Михаила архангела и четырех евангелистов, повелел трясавиц мучить тремя прутьями»².

¹ См. также: Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 3. – М.: Издательство К. Солдатенкова, 1869. – С. 80. Ср.: Велецкая Н. Н. Символы славянского язычества. – М.: Вече, 2009. – С. 20.

² Там же. – С. 85-86.

Индуские знахари также гнали духов лихорадки в лес и горы. Повинуясь словам заговора, водные духи апсары (аналог наших русалок) удалялись вглубь леса и прятались в деревьях.

Мировое древо, согласно верованиям древних славян, растёт в Ирий-саду – в раю. Праведника в Ирие ожидает несказанное блаженство. Время перестает существовать для него. Но для того, чтобы попасть в Ирий, следует прожить безгрешную жизнь. О жизни в раю упоминается и в Ригведе (X. 14. 9-11):

9.

*Уходите, расходитесь и расползайтесь отсюда!
Ему приготовили отцы это пристанище.
Яма дает ему место успокоения,
Украшенное днями, водами, ночами.*

10.

*Спеши мимо двух псов, потомков Сарамы,
Четырехглазых, пятнистых, по верному пути
И достигни отцов, которых легко найти,
Которые веселятся на общем пиру с Ямой!*

11.

*Два твоих пса, о Яма, – сторожа,
Четырехглазые, стерегущие путь, надзирающие
за людьми.
Им его передай, о царь,
И надели его благополучием и здоровьем!¹*

В эпосе южных славян часто упоминаются Суденицы – девы судьбы, определяющие человеческую

¹ Ригведа. Мандалы IX – X. – С. 130.

жизнь. Едва в доме рождается младенец, к нему прилетают три девы, одетые в белые платья. Зачастую вместо платьев они покрыты перьями белого цвета. По поверьям, Суденицы живут там, где небо сходится с землёю. Они нередко спорят меж собою, какую судьбу назначить младенцу. Следует учесть, что область, где «небо сходится с землёю» (как и «край света», «море-океан») является местом мифического сакрального пространства, в котором не действуют земные законы. Девы судьбы являются из того мифического пространства, в пределах которого находится остров Буян, на котором лежит камень Алатырь, а на камне Алатыре прядут три девицы. Можно ли отождествить дев судьбы и девиц-прях?.. Несомненно то, что они находятся в некотором родстве. Сродни девам судьбы и вилы-роженицы западных славян, которые имели доступ к живой воде райских источников. Они черпали из них напиток мудрости и становились вещими. Само название *вила* говорит о пряже, которая *вьёт*, а также *повитухе*. Таким образом, многие мифологические персонажи зародились, видимо, в женском сознании. Болгары верили, что к новорожденному приходят трое дев (иногда четыре) и определяют его будущее. Дев этих называют орисницами или урисницами. Женщины Македонии, после родов, в полусне, замечали урисниц подле себя. Одна урисница измеряла длину нити, а другая – отрезала её, т. е. первая урисница как бы определяла продолжительность человеческой жизни, а вторая – назначала час смерти.

Супружество также не зависело от произвола человека. *Сплетение, связь уз брака* определялись волею свыше, о чём повествуется в легенде о женитьбе богатыря Святогора:

«Повстречав Микулу Селяниновича, Святогор спросил его:

– Ты скажи-поведай, как мне узнать судьбину?

– А вот поезжай к горам; у тех гор и спроси кузнеца про свою судьбину.

Ехал Святогор целые три дня, доехал до кузницы и видит – куёт кузнец два тонких волоса.

– Что ты куёшь? – спрашивает богатырь.

– Кую судьбину: кому на ком жениться.

Спросил Святогор о своей невесте и услышал в ответ, что невеста его в поморском царстве – тридцать лет лежит во гноище, тело у ней подобно коре еловой. Не восхотел богатырь жениться на такой хворой и некрасивой женщине, поехал в поморское царство, поднял свой острый меч, ударил девицу в грудь – и поскакал своею дорогой. От того удара спала с девицы кора и очнулась она красавицей невиданной и неслыханной. В урочный час посватался за неё Святогор и женился. Как легли они опочив держать, увидел Святогор у своей новобрачной рубец на груди, расспросил её и узнал, что от судьбы не уйдёшь»¹.

Святогор отправлен к горам. Горы – это тоже область мифического пространства, подобная «краю света», «острову Буяну». «Буевищами» в некоторых областях России называли места концентрации «навей». Да и кузнец жителями сёл и деревень старой России считался не совсем своим по духу человеком. Вспомним гоголевского кузнеца Вакулу. Ведь он вполне сознательно решил пойти на контакт с нечистой силой. Вот как описываются взаимоотношения (*с некоторыми моими поправками*) между кузнецом и нечистым в сказке «Кузнец и чёрт»:

¹ Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 3. – С. 374.

«Жил-был кузнец, у него сын лет шести, мальчик бойкой и разумной. Раз пошёл старик в церковь, стал перед образом страшного суда, и видит: изрисован чёрт, – да такой страшной, – чёрной, с рогами и с хвостом. «Ишь какой, – подумал он, – дай-ка я себе намалюю такого в своей кузне». Вот и нанял *маляра*, и велел ему нарисовать на дверях кузни чёрта точь-в-точь такого, какого видел в церкви. Нарисовал маляр. С тех пор коваль, как войдёт в кузню, всегда взглянет как-то по-особому на чёрта и скажет ему: «Здорово, земляк». И только после этого разведёт в горне огонь и примется за работу. Жил эдак кузнец в ладу с чёртом лет с десяток; потом заболел и помер»¹.

Три девицы-пряжи часто упоминаются в русских заговорах. В некоторых вариантах заговоров эти три девицы занимаются вовсе не прядением, а целительством: «Шли три девицы, три красные молодичи, не умели ни ткать, ни прясть, только кровь замовлять».

Образ прях является одним из самых древних в индоевропейской мифологии. В Древней Греции это три богини судьбы, которые помогают своей матери – богине неотвратимости и рока Ананке – вращать веретено – ось мироустройства и основу космического порядка.

Но и в древнеиндийской мифологии имеется аналогичный образ этих прях. О них упоминается в Махабхарате, в первой книге, 3 главе, где описывается, как ученик брахмана Уттанка возвращает украденные у него змеим серьги: «И хотя он и прославлял так змей, он не получил тех серег. Тогда он увидел двух женщин, которые ткали, сидя за ткацким станком. И в том станке были чёрные и белые нити. И увидел он

¹ Афанасьев А. Н. Народные русские легенды. – Лондон, 1859. – С. 104.

колесо, приводимое в движение шестью мальчиками. И увидел он мужа, достойного лицезрения. Всех их он стал восхвалять такими стихами изречений: “По мере того, как непрерывно движется Полярный круг, на нём обнаруживается три сотни и шестьдесят делений, – так и это колесо, которое вертят шесть мальчиков, обладает сочетанием двадцати четырёх делений. На этом станке, объемлющем миры, две женщины, посылая челнок, непрерывно ткут, используя черные и белые нити, постоянно создавая существа и миры. Хвала владельцу грома, хранителю мира, сокрушителю Вритры и Намучи, облачённому в чёрную одежду, великодушному, кто в мире разграничивает правду и неправду, кто разъезжает вместо колесницы на коне, кто является сыном вод и древним обликом бога Агни! Поклонение тому властителю вселенной, владыке трёх миров – Пурандаре!”¹. Вернув серьги, Уттанка рассказал брахману о увиденных им женщинах, муже и мальчиках и спросил своего учителя: “Кто они?”. Наставник ответил: “Те две женщины – Дхатри и Видхатри. А те чёрные и белые нити – день и ночь. А те шесть мальчиков, которые вертят колесо с двенадцатью спицами, – шесть времён года, а колесо – год. Тот Муж есть Парджанья”»².

Итак, нам теперь известно, кем являются девы-пряжи индоевропейской мифологии, ведь мифологические образы Махабхараты являются самыми архаичными среди сохранившихся до наших времён. Дхатри – это богиня арьев, порождающая перво материю, Видхатри – богиня, создающая первообразы всех предметов и явлений мира. Парджаньей же древние индусы называли бога дождя...

¹ Махабхарата. Адипарва. – С. 52-53.

² Там же. – С. 54.

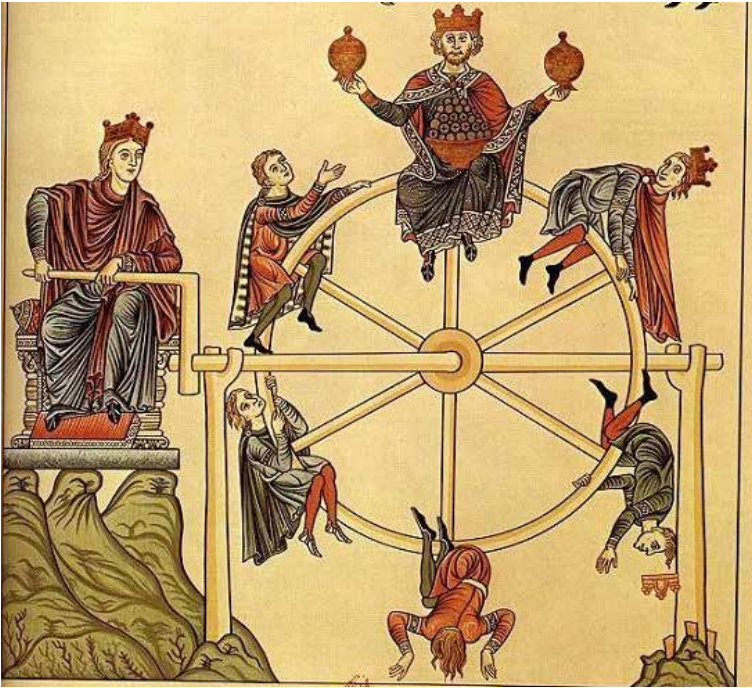


Рис. 10. Колесо Фортуны.

Колесо с двенадцатью спицами – это символ Колеса фортуны (см. рис. 10). Человек древности, имея представления о судьбе, находил им соответствия в окружающей действительности. Круг, как представлялось человеку древности, – это и символ ограничения, за пределы или в пределы которого нельзя попасть, и символ организации, мироустройства. Прародина арьев находилась возле Полярного круга. Благодаря колёсам телег они добрались до Индийского океана. Слово «колесо», возможно, происходит от слова «коло» – круг. Ходом солнечного колеса по небу определялись день и ночь (особенно за Полярным кругом), времена года, жизнь

людей. Незаходящие созвездия неба описывают круги, центр которых – Полярная звезда. Всё мироздание вращается вокруг своего стержня – мифической горы МЕРУ. Эта гора – МЕРА всех вещей и событий. От слова МЕРА образуется слово СМЕРТЬ.

Девичий хоровод – проекция мирового круга. Человек не являлся безучастным свидетелем вселенских процессов. Участвуя в праздничных обрядах, люди содействовали вековечному круговому движению космоса. Таким образом, синергия человека и космоса не давала силам зла остановить круг бытия. Вспомним также главного героя гоголевского «Вия», очерчивавшего вокруг себя круг... За чертой спасительного круга – силы хаоса и энтропии, мрака и распада.

Окружать чем-либо охраняемый объект – универсальнейший апотропеический мотив. Апотропеический круг мог быть создан посредством забора, частокола, плетня. При этом не допускалось наличия стыков, углов в ограде. В байке, рассказанной малоросским крестьянином, хозяин дома, изловив в своём хлеву «вупыряку», спрашивал того, как же тот проник во двор. – «Чэрэз тын, у тому мисти, дэ кошара прычалюиця до хливця», – отвечал «вупыряка». И тогда молодой хозяин понял, почему отец «заповив йому робыты завжды КРУГЛИ загороды»¹. Сербы обсыпали зерном вокруг роженицы с новорожденным, чтобы защитить их от **бабиц**. Оградительная сила каждого зерна была тождественна апотропеической силе всей совокупности зёрен, поэтому, чтобы преодолеть границу, необходимо было сначала узнать их **ч и сло**². **Бабицы**, как считали сербы, с подобной задачей справиться не могли.

¹ См.: Левкиевская Е. Е. Славянский оберег. Семантика и структура. – М.: «Индрик», 2002. – С. 28.

² См. там же. – С. 40.

В мифологии древних славян душа человека представлялась звездой. Звёзды на ночном небосводе, как считала древние русичи, – искры огня, блистающие в небесной выси. Смерть уподоблялась падающей звезде, которая угасает, подобно искре от костра. Следует заметить, что человек древности не просто уподоблял свою душу звезде, а отождествлял её со светилом, так как считал свою душу отсветом, отблеском божественной сущности, озаряющей вселенную. Именно поэтому в древности судьбу человека (племени, государства) всегда увязывали с движениями небесных светил.

Авторы Велесовой книги также уподобляют души предков звёздам: «Так вот души пращуров светят звёздами нам из Ирия... смотрят на нас, и там жалеют, плачутся и кричат нам, что мы пренебрегаем Правью, Навью и Явью»¹.

Любой человек древности имел на небесах свою звезду. Когда одна из звёзд скатывалась с небосклона, то все считали, что в это мгновение кто-то умер. Во время падения звезды многие загадывали желания, так как считали, что душа умершего сообщит об этом желании предкам-небожителям, и те посодействуют в исполнении желания одного из своих потомков. Рождение любого человека ознаменовывалось появлением на небе новой звезды.

Огоньки на болотах древними славянами признавались душами грешников, а в некоторых местностях считались упавшими звёздами. Светлячки считались упавшими звёздами или душами кающихся грешников.

Древние индусы также верили, что звёзды – это блаженные души их предков. Семь звёзд созвездия Большой Медведицы, как считали арии, – это семь

¹ Велесова книга. Славянские Веды. – М.: Эксмо, 2002. – С. 27-28.

первопредков, оберегающих своих потомков и взыскательно следящих за их жизнью.

Арьи, отождествлявшие душу с огнём и пламенем, не могли не прийти к выводу о неотличимости душ своих усопших предков от молний и солнечных лучей. Духи стихий, по верованиям арьев, схожи с духами покинувших землю предков, которые названы древними славянами «дедами». А. Н. Афанасьев писал: «Высоко, по ту сторону облачных вод, лежит блестящее небо, с которого солнце, луна и звёзды посылают свой свет на землю; там-то, на отдалённой границе вселенной, живут отшедшие из земной юдоли предки под властью Варуны, наслаждаясь вечным блаженством и блистая очам смертных яркими звёздами. Но чтобы достичь этих райских селений, они должны шествовать через воздушный океан, странствовать посреди дождевых потоков и грозового пламени и принимать участие в их животворной или разрушительной деятельности. По свидетельству гимнов (гимнов четырёх Вед – *авт.*), **отцы** носятся в тучах, сверкают в молниях, извлекают из облаков дождь и проливают его на поля своих потомков; они полагают в ночи тьму, а утром находят сокрытый свет и призывают к пробуждению прекрасную Зарю, т. е. нагоняя черные тучи, омрачают небо ночеподобными покровами, а рассеивая их в грозе, выводят из мрака светозарное солнце. Таким образом, отжившие предки смешивались и отождествлялись с бурными и грозовыми духами. Сонм ветров (марут), по мнению индусов, постоянно пополнялся душами усопших. Духи рибу, стихийная природа которых проявляется в блеске солнечных лучей и сверкающих молний, признавались и за души блаженных; они стояли в таком же близком отношении к Индре, как и маруты: участвовали в полётах грозы, пели бурную песню, низводили с

неба потоки, помогали земному плодородию и славились, как искусные кузнецы... Маруты и **мары** (маары – мифологические персонажи русских сказок – *авт.*) – названия одного корня»¹. Слово МАРА лингвистически можно связать со словом **мрак**.

То, что наши предки отождествляли душу человека со звездой, подтверждает малоросская сказка о человеке, искавшем бессмертье, из книги А. Н. Афанасьева. Человек этот пришёл к волку, который «пылав хвостом дубы.

– Куды ты, чоловиче, йдэш? – пытае його вовк.

– Йду такой зэмлі шукаты, щоб нэ старытыця й нэ вмыраты.

– Зальшысь зи мною!

– А ты-ж докы будэш житы, вовчэ?

– Докы буду житы, покы сёго дуба хвостом нэ пэрэпыляю.

– А потим?

– Вмру, – казав вовк та й заплакав».

Человек отправился дальше: «йдэ вин, колы бачэ – стойить соби нэвэлычка хатынка, а у тий хатынці панночкы сыдыть соби й пэрэд нымы скрынкы повнисэнькы голок.

– Живы з намы! – кажутъ.

– А вы-ж докы будэтэ житы?

– Докы уси голкы нэ зломаемо.

Людына пишла к Мисяцю.

– Довго ли проживэш? – пытаэ його.

– Я нэ видаю смэрти. Я нэ вмру».

Остался человек у Месяца, «а тым часом Смэрть шукала людыну – прыйшла до Мисяця.

¹ См.: Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 3. – С. 231-232.

– Чого ты прыйшла? – пытаэ Мисяць.
– За душою.
– То нэ твоя душа».
...Человек тем временем стал подниматься всё выше
и выше в небеса и стал звездой¹.

Всё доброе ассоциировалось древними славянами с лучами солнца. Слово «бхага» – благодать – у индоарийцев употреблялось как одно из названий солнца. Солнце индоарийцев – блюстителъ правды, противник тех, кто посредством тьмы обмана согрешает в отношении святости божества.

В русских сказках ведьмы, колдуны, желая причинить вред людям, устраняют именно источники света. Так, о падающих звёздах в Малороссии говорили, что их крадут ведьмы и прячут в кувшины. С особым рвением ведьмы скрадывают месяц и звёзды во время праздников Каляды и Купалы. Неприятие света – это сущностное свойство ведьмы, что подтверждает данное причитание:

*Красная девица
По бору ходила,
Болесть говорила,
Травы собирала,
Корни вырывала,
Месяц скрала,
Солнце съела.
Чур её колдунью,
Чур её ведунью!*

¹ См. там же. – С. 271-272.

Божаство можаць накізаць за непачтэнне па адношэнню к сонцу. В рускім народе ходіла сказка аб гэтым...

Бог стварыў сонца на небе, но затым узяў падтрымаць яго некаторае час за пазухой. Людзі же жылі в потыхах, пры свеце звёзд і месяца. Бог сжаліўся над людзьмі і выпусціў сонца. Возрадаваліся людзі, а пуще всех бабы! Пывыносілі яны рэшета, давай набіраць света, – набіраць впрок. Ведаў акон в домах ешчэ не делалі, а сонца могло опята прапаць. Как толькі заносілось рэшето в дом – в рэшете пусто! Обіделіся бабы і пачалі на сонца плеваць. Бог прagneвался на іх і прывратіў іх в камень¹.

О родстве сонца, месяца і звёзд рускімі людзьмі пелось в следуючэй песне (заметьте, «костёл» – руское слово):

*Стоял костёл новы́й, нэзрублёны́й,
А у тому костэ́лі тры виконци:
У пэршому виконци – яснэ сонцэ,
А у другому виконци – ясэ́н мисяць,
А у трэтьому виконци – ясни зиронькы.
Алэ нэ е воно яснэ сонцэ,
Е Вин Сам Господь Бог;
Нэ е вин ясэ́н мисяць,
Алэ е Вин Сын Божий;
Нэ е воны ясни зиронькы,
Алэ е воны Божи́и диты́².*

У славян в XIX веке ешчэ живо было преданіе о том, что душам умерших необходимо взобраться на каку-то неприступную гору. А. Н. Афанасьев сообщал, что

¹ См.: Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 1. – С. 69-70.

² Там же. – С. 79.

на южных окраинах России жители сёл убеждены, что им предстоит после смерти «лезть на небо» или «в царство небесное – на Сионскую гору», т. е. подниматься на свою личную Голгофу¹. Слово «Сион» часто употребляется в русских заговорах вместо слов «Алатырь-камень». Т. о., Сион и камень Алатырь тождественны. Почему и когда в русском народе сложилось подобное убеждение? Быть может, ответ нам даст древнеиндийский эпос, так как он считается самым архаичным среди эпосов индоевропейских народов? Есть ли в индоарийском эпосе описание восхождения на гору с целью спасения своей души? Такое восхождение описано во 2-ой главе «Книги о великом исходе» великой «Махабхараты»:

1.

*Тогда те самообузданные, северной стороны достигнув,
Приобщиённые йоге, увидели Химават, великие горы;*

2.

*На них взобравшись, они увидели песчаное море
И лучшую из вершин, великую гору Меру.*

3.

*Все они шли поспешно, соблюдая уставы йоги;
И Яджасени (Драупади), от единенья отторгшись, по-
никла на землю.*

4.

*Заметив, что она упала, могучий Бхимасена,
Сказал Дхармарадже: «Взгляни на Яджасени!*

¹ Там же, С. 120.

5.

*Эта царица не совершила беззакония, подвижник;
Скажи, по какой же причине упала на землю Кришны?»*

Юдхиштхира сказал:

6.

*За склонность к яствам и за предпочтение Дхананджай
Тот плод она ныне вкушает, из людей наилучший.*

Вайшампаяна сказал:

7.

*Это сказав и на неё не взглянув, продолжал идти тот
лучший Бхарата,
Углубляясь в размышление, тур-человек, праведный,
мудрый.*

8.

*Затем учёный Сахадэва свалился на землю;
Видя, что он упал, сказал радже Бхима:*

9.

*«Несебялюбивый, тот, что среди нас (всех) послушней,
Сын Мадравати, почему свалился на землю?»*

Юдхиштхира сказал:

10.

*Он считал, что нет ему равного в познаны;
За такой грех упал тот княжич.*

Вайшампаяна сказал:

11.

*Так он молвил и, покинув Сахадэву, продолжал дорогу
Вместе с братьями и псом Юдхитхира, сын Кунти.*

12.

*Увидав упавшую Кришни и сына Панду, Сахадэву,
Мучимый приятнью к родным, свалился Накула.*

13.

*Когда упал тот витязь Накула, очаровательный видом,
Бхима снова тогда радже молвил:*

14.

*«Соблюдавший законы кшатриев, повиновавшийся
словам брата,
По красоте — первый в мире, Накула упал на землю!»*

15.

*Так Бхимасена молвил; и отвечал Юдхитхира:
— Первый праведник, из мудрецов наилучший, Накула*

16.

*Так полагал: «По красоте нет подобного мне кого-либо;
Я — превосходней всех; такой — я один», вот что дер-
жал он в сердце.*

17.

*Поэтому и свалился Накула; ты же иди, Врикодара!
Что кому предназначено, витязь, то и получит он по-
мимо воли.*

18.

*Обладатель светлой колесницы (Арджуна), увидев,
что те Пандавы упали,
(Сам) рухнул, крушитель врагов, палимый кручиной.*

19.

*Когда же упал тот тигр-человек, гордость Шакры,
Мужественно умирая, (тогда) Бхима сказал радже:*

20.

*Не вспоминаю, чтобы махатма поступал несправедливо
даже в безразличном деле,
Но тогда по какой причине он свалился на землю?»*

Юдхиштхира сказал:

21.

*«Я один победил врагов», — так говорил Арджуна,
Но этого похвалявшийся богатырь не сделал, оттого
и свалился.*

22.

*Также ко всем лучникам Пхальгуна относился высоко-
мерно.*

*А кто хочет управлять существами, не должен подоб-
ного делать.*

Вайшампаяна сказал:

23.

*Молвив так, раджа продолжал идти, Бхима ж свалился.
Упав, Бхима сказал праведному радже Юдхиштхире:*

24.

*«Эй, эй, взгляни, раджа, я упал, твой любимец.
Какова же причина паденья, скажи мне, если знаешь?»*

Юджиштхира сказал:

25.

*Ты слишком прожорлив и хвастался жизненной силой;
Сын Притхи, не уважал брата своего, потому и свалился на гибель.*

26.

*Так ответил ему, ушёл, не взглянув, долгорукий.
И только пёс, о котором тебе говорилось, пошёл за ним следом¹.*

Это бог смерти Яма, приняв образ собаки, последовал за Пандавом.

Итак, мы должны прийти к выводу о том, что в русском и индийском эпосах имеется определённое сходство мифологических мотивов.

¹ Махабхарата. Беседы Маркандеи. – Ашхабад: Изд-во АН ТССР, 1958. – С. 394-401.

5. Об обрядах и обычаях русских и индусов

Обряды и обычаи русского и индийского народов также имеют определённое сходство. Мы можем теперь уверенно сказать, что в их основе лежит древняя традиция арьев.

Так, индийский учёный Р. Пандей, описывая погребальный обряд индусов, упоминает о связке тростника, которая, «очевидно, служит лодкой умершему»¹. Эта связка тростника символизировала корабль, курсирующий между миром яви и «тем светом»:

*За колесницей, которую, о мальчик,
Ты покати от вдохновенных,
За ней катилось вслед песнопение:
Отсюда оно было помещено на корабль².*

Некоторые элементы погребального обряда арьев сохранился до начала XX века у гребенских казаков в их Троицком обряде «пускания кораблей» по Тереку.

¹ Пандей Р. Древнеиндийские домашние обряды (обычаи) / Пер. с англ. А. А. Вигасина. Изд. 2-е. – М.: «Высшая школа», 1990. – С. 210.

² Ригведа. Мандалы IX-X. – М., 1999. – С. 292.

«Корабль» строили задолго до наступления праздника. В станице Гребенской он напоминал стол. На корабль клали различную снедь, сам корабль украшали ленточками и платочками, а затем всей станицей несли к Тереку, сопровождая шествие песней «Как по морю было, по морюшку» о червон-корабличке. Ленты на корабле служили заменой полотенца – символа пути в загробный мир. По мнению казаков, этим обрядом поддерживалась связь с их предками, пребывающими в ином мире¹.

Очень подробно похороны русов описал в своей «Записке» Ахмед ибн-Фадлан: «Бедному человеку делают у них небольшое судно, кладут его туда и сжигают его; у богатого же они собирают его имущество и разделяют его на три части: треть дают семье, за треть кроют ему одежду и за треть покупают горячий напиток, который они пьют в тот день, когда девушка его убивает себя и сжигается вместе со своим хозяином... Когда же наступил день, назначенный для сожжения его и девушки, я пошёл к реке, где стояло судно, и вот! Оно уже было вытащено на берег и для него сделали четыре подпоры из вяза, а вокруг поставили деревянные изображения, подобные великанам... Принесли также собаку, рассекли её на две части и бросили в судно... После этого подошли люди с деревом и дровами, каждый имел зажженный кусок дерева, который он бросал в эти дрова, и огонь охватил дрова, затем судно, потом палатку с мертвецом, девушкой и всем в ней находящимся, потом подул сильный ветер, пламя огня усилилось и всё более разжигалось неукротимое воспламенение его... Рус сказал толмачу: «Вы – арабы – глупый народ, ибо вы берёте милейшего и почтеннейшего для вас из людей и бросаете его в землю, где его съедают пресмыкающиеся и черви; мы же сжигаем его в огне – в одно мгновение! – и

¹ См.: Великая Н. Н. Казаки Восточного Предкавказья в XVIII-XIX вв. – Ростов-на-Дону, 2001. – С. 154-155.

он в тот же час входит в рай...» Потом построили они на месте стоянки судна что-то подобное круглому холму, вставили в средину большое дерево, написали на нём имя умершего человека и имя русского царя и удалились»¹.

Как мы видим, в основе погребальных обрядов русичей и индусов лежит древняя традиция арьев.

Р. Пандей в своей работе указывал, что индийцы «всячески стремились отделить мир живых от мира мёртвых»². С этой целью они проводили границу из комьев земли и камней, произнося при этом заклинания.

Наши предки также стремились обезопасить себя от непрошенных гостей из потустороннего мира. У восточных славян принято было обсевать свой дом и хлев освященным маком или зерном, чтобы не допустить туда упыря, ведьму или колдуна. Это делалось накануне «проблемных» дат, во время которых происходила активизация деятельности «навей»: «Шобы мэртвый нэ ходыв, забываюць у магылу колка осынаваго. Маком самосейным обсыплють хату, у цэрквы святыць його». В Белоруссии в Страстной четверг хозяйка, раздевшись догола и оседлав кочергу, обсевала свой двор зерном, чтобы обезопасить его от нечисти. Обсевание сопровождалось заговорами. Так, например, жители белорусского Полесья приговаривали при обсевании: «Зирочками осеюся, золотым тыном обгорожуся», «Я сваю скацину загаварываю, дрибными звяздамі абсяваю». Очерчивание круга служило эквивалентом создания непреодолимой преграды вокруг дома, хлева, стада, поля. В одном из белорусских заговоров на предохранение от начавшегося пожара произносится: «Сам Иисус Хрыстос окала этага агня хозиць и абчырчываець».

¹ Сказания мусульманских писателей о славянах и русских (с половины VII века до конца X века по Р. Х.) – СПб.: ИАН, 1870. – С. 96-101.

² Пандей Р. Древнеиндийские домашние обряды. – С. 210.

Граница, оберегающая от нечистой силы, создавалась также обметанием вокруг охраняемого объекта, «шоб нияка нечисть не была во дворе»¹.

Советский журналист И. В. Сучков, долгое время работавший в Шри-Ланке, оставил нам описания изгнаний «злых духов» из сельских жителей острова, подвергшихся воздействию различных заболеваний. Так, например, при лечении шизофрении больного больно бьют венником из цветущих побегов кокосовой пальмы, требуя назвать **и м я** якобы мучающего его демона. Пациент обязательно произнесёт какое-нибудь слово... Затем колдун должен принести демону жертву. Жертвой становится петух, которому на шею наматывают жёлтую ленточку с целью изобразить ею путь в потусторонний мир. Как считают цейлонцы, обманутый ленточкой демон обязательно уберётся восвояси².

Жители русских сёл обманывали «демонов» иным способом. Болеющего ребёнка «продавали» кому-нибудь из знакомых. Старожилы станицы Тамань рассказывали исследователям об обряде «продажи ребёнка»: «Колы вжэ так болие, обращались до бабци... Вона прыйдэ й кажэ: "Цэ надо у викно продаты кому-нэбудь. Кого-нэбудь пидговорыты. Нэхай прыйдэ, купэ. Тилькы кризь викно"». Ребёнка после выздоровления возвращали³.

В целом, народные обычаи и обряды русских и индусов имеют значительное сходство.

¹ См.: Левкиевская Е. Е. Славянский оберег. Семантика и структура. – М.: «Индрик», 2002. – С. 39-40.

² См.: Сучков И. В. Краски далёкого острова. – М.: «Наука», 1980. – С. 77.

³ См.: Семенов М. В. К интерпретации символического значения магико-терапевтического обряда «продажи» ребёнка (по материалам фольклорно-этнографической экспедиции в станицу Тамань в 1993 году) // Православие, традиционная культура, просвещение. – Краснодар: Изд-во «Крайбиколлектор», 2000. – С. 61.


6. Дешифровка протоиндийской письменности

В середине III тысячелетия до н.э. по официальной хронологии неожиданно начинается расцвет протоиндийской цивилизации. Древнейшая протоиндийская цивилизация появляется с уже вполне сложившейся письменностью, с городами, поделенными на кварталы. Надписи на печатях из стеатита и обожженной глины могут дать ответ на вопрос, на каком языке изъяснялись создатели протоиндийской цивилизации.





Первую попытку дешифровки протоиндийских надписей предпринял Л. Уоддел, который решил прочесть протоиндийские тексты по-шумерски. Попытка, разумеется, не была увенчана успехом.

В 1931 году индиец П. Натх сделал попытку прочесть протоиндийские тексты на санскрите. Этой же методикой пользуется в своих работах по протоиндийскому письму и Рей. В работах Э. Эраса, П. Мериджи, С. Шанкарананды сделаны попытки дешифровать протоиндийские тексты, опираясь на косвенные данные, главным образом, на изобразительный характер графем.

Поиски языка, близкого к протоиндийскому языку, производились путем кропотливого перебора родственных, как казалось исследователям, языков, например, мунда, дравидский.

Мною был применён иконографический метод дешифровки. Установлено, что если рядом с графемой стоит знак |, то не произносится гласный звук графемы; если после графемы стоит знак " , то слог, обозначенный графемой, становится ударным; если слог заканчивается  (твёрдым знаком), а после него стоит знак " , то ударным становится следующий слог. В результате дешифровки протоиндийской письменности был создан силлабарий:

Силлабарий протоиндийской письменности




† ,  - БА,  - БЕ,  - БИ,  - Б


, , ,  - В, , ,  - ВА,  - ВЕ,  - ВЦА


Г - ГА,

⌘ - ГРА


∫ - ГРА

▷,  - Д,  - ДА,  - ДО

 - ДЧИ


 - ДЖА




И, и,  (после и),  - Е

⊥,  - РА



⚡, ,  - СА,  - С






⚡ - ТА, ,  - ТИ,  - ТЬ

⚡ - ТЧА,  - ТЧИ

⚡, ,  - ЦА,  - ЦЬ


,  - ЧА,  - ЧА,  - ЧТ

,  - Ш



 - ША,  - Ш,  - ШО, ,  - ШЭ




⚡ - ЩА

,  - Ъ

I,  - БЫ

8,  - Ъ

,  - Э

, , , , ,  - Ю




, ,  - Я



Рис. 11 (слева). Надпись на оттиске печати М-664 а
(читается справа налево): ВЯТЕЧИ. Перевод: ВЯТИЧИ.

Рис. 12 (справа). Текст надписи на печати М-753 А²
(читается слева направо): ЧОБОТИ. Перевод: САПОГИ.

О том, к какой древней народности принадлежала значительная часть жителей городов протоиндийской цивилизации, говорит надпись на отпечатке М-664 а¹ (см. рис. 11).

Таким образом, часть жителей долины Инда помнила о своей прародине и, в частности, о реке Вятке. Переселенцы начинали перенимать слова местного населения. Язык протоиндийцев напоминает малоросский диалект русского языка (см. рис. 12).

В Приложении 1 представлены образцы прочтения протоиндийских надписей.

¹ См.: Corpus of Indus Seals and Inscriptions. V. 5 / Ed. by Sayid Ghulam Mustafa Shan, A. Parpola. – Helsinki, Suomalainen Tiedeakatemia, 1991. – P. 31.

² Corpus of Indus Seals and Inscriptions. V. 5 – P. 58.

7. Заключение

Следует признать наличие языковой близости славян и протоиндийцев, наличие схожих традиций и обычаев у славян и индусов, а также параллелей в эпохах индийцев и славян, что можно объяснить лишь тем, что в древности на территории Евразии существовала единая индославянская общность.

Существование древней индославянской общности доказывается также и научным открытием, сделанным гениальным учёным А. Клёсовым. Суть этого открытия состоит в том, что современные русские и индусы имеют общего предка с гаплотипом ДНК R1a1, который жил 4 300 лет назад, а предок славян, обладающий тем же гаплотипом, родился 4 500 лет назад. Его потомок на рубеже III – II тысячелетий до н. э. стал общим предком индусов после того, как многие праславяне переселились на Индостан. Переселились в Индию, как мы знаем, арьи, поэтому тот, кто обладает гаплотипом R1a1, может называться арьем. Однако, учитывая результаты дешифровки протоиндийской письменности, показавшей, что арьи разговаривали на славянском языке, можно уверенно утверждать: арьи – это славяне. Ничего «индо-иранского» в их

культуре не было, пока они не пожили несколько столетий в Индии и Иране. Только ли в Индии, Средней Азии и Иране жили славяне? Конечно, нет. Они освоили и Северную Африку, о чём можно прочесть во второй части книги.

II.
Дешифровка
древнеегипетской
иероглифической
письменности

1. Введение

О, Египет, Египет! Только басни останутся после тебя, которые покажутся невероятными последующим поколениям... и лишь слова останутся на камнях, которые будут повествовать о твоём прошлом.

*Псевдо-Апулей (из разговора Гермеса
трижды величайшего с Асклепием)*

При дешифровке письменностей Древнего Египта важная роль отводилась надписям, выбитым на Розеттском камне. Этот камень был найден 15 июня 1799 года офицером французских войск П. Бушаром во время сооружения форта вблизи арабского городка Розетта, расположившегося в западной части дельты Нила. Камень был отправлен в Институт Египта в Каире. Так как французский флот был полностью уничтожен английским флотом под командованием адмирала Нельсона, вследствие чего прервалась связь войск Наполеона с Францией, французское командование решило оставить Египет, передав найденные древнеегипетские памятники, в том числе и Розеттский камень, англичанам.

Розеттский камень имеет высоту 114,4 см, а ширину 72,3 см. Он является фрагментом высокой стелы. На лицевой поверхности камня выбиты три надписи: в верхней части – иероглифический текст, посередине – демотический текст, внизу – текст на древнегреческом языке.

В основном сохранились 32 строки демотического текста. Из иероглифического текста сохранились только последние четырнадцать строк, но и они отколоты: все четырнадцать на правой стороне, двенадцать – слева. Иероглифические надписи на камне идут справа налево, т. к. головы людей и животных смотрят вправо. Т. о., окончания двух строк (тринадцатой и четырнадцатой) остались до нашего времени в неизменном виде, что дало возможность дешифровать иероглифическую письменность Египта.

Можно предположить, что иероглифический и демотический тексты написаны на одном языке. Также предполагается, что иероглифический текст также имел 32 строки, как и демотический, что даёт исследователям возможность найти в иероглифическом тексте группы графем, находящиеся в строках текста на почти таких же расстояниях, какие имеются между группами слоговых графем в строках демотического текста. Сопоставление этих групп иероглифов с лексемами демотического текста позволило бы определить фонетические значения иероглифов, а также уточнить фонетические значения графем демотической письменности. До сих пор считается, что большая часть иероглифов представляет собой идеограммы, т. е. большинство исследователей культуры Древнего Египта придерживается мнения о том, что значительная часть иероглифов не фонетична.

2. Дешифровка демотической письменности Т. Босевским и А. Тентовым

В 2005 году македонскими учёными Т. Босевским и А. Тентовым был представлен международному научному сообществу труд, явившийся результатом исследований, проведенных в рамках проекта «Дешифровка среднего текста Розеттского камня», который был осуществлён при поддержке Македонской академии наук и искусств. В 2003 году, приступая к исследованиям, македонские учёные были уверены, что язык среднего текста Розеттского камня, который они собирались исследовать, определенно должен обладать характеристиками славянского языка. Македонские учёные решили, что раз Древним Египтом долгое время правила славянская династия Птолемеев, родиной которых была древняя Македония, то и дешифровку демотической письменности необходимо осуществлять на основе славянских языков (<http://rosetta-stone.etf.ukim.edu.mk>).

Их гипотеза нашла подтверждение в результатах исследований, к которым пришли македонские учёные. Результатами их исследования стала идентификация и

Реден број	Кирилична азбука			Реден број	Кирилична азбука			Реден број	Кирилична азбука			Реден број	Кирилична азбука		
	Старомакедонска азбука (ЦРТИ И РЕЦКИ)				Старомакедонска азбука (ЦРТИ И РЕЦКИ)				Старомакедонска азбука (ЦРТИ И РЕЦКИ)				Старомакедонска азбука (ЦРТИ И РЕЦКИ)		
1.	А	—	А	9.	З	Ɱ	Зе	17.	Н	/	Н	25.	У	Ɱ	У
2.	Б	Ɱ	Бо	10.	С	Ɱ	Се	18.	Њ	Ɱ	Њ	26.	Ф	Ɱ	Фо
3.	В	Ɱ	Во	11.	И	Ɱ	И	19.	О	Ɱ	О	27.	Х	Ɱ	Хо
4.	Г	Ɱ	Го	12.	Ј	Ɱ	Ју	20.	П	Ɱ	По	28.	Ц	Ɱ	Цо
5.	Д	Ɱ	Де	13.	К	Ɱ	Ко	21.	Р	Ɱ	Ро	29.	Ч	Ɱ	Чо
6.	Ѓ	Ɱ	Ѓу	14.	Л	Ɱ	Лу	22.	С	Ɱ	Со	30.	Ѣ	Ɱ	Ѣо
7.	Е	Ɱ	Е	15.	Љ	Ɱ	Љу	23.	Т	Ɱ	То	31.	Ш	Ɱ	Шо
8.	Ж	Ɱ	Же	16.	М	Ɱ	Мо	24.	К	Ɱ	Ко	32.	ШТ	Ɱ	Што

Рис. 13. Таблица идентифицированных сллабических графем

звуковое отождествление сллабических графем среднего текста Розеттского камня, обозначающих 27 согласных и 5 гласных (см. рис. 13). Язык среднего текста Розеттского камня – славянский.

Силлабические знаки писались и один над другим. При чтении среднего текста необходимо прочесть сначала верхнюю графему, а затем – нижнюю. Однако македонские учёные делали наоборот, что привело к неверному пониманию смысла среднего текста Розеттского камня. В одной из строк демотического текста можно прочесть: «Ин каков Бог мой? – Явь и бде! Явь Каков Он».

Сами македонские исследователи определили язык среднего текста Розеттского камня как праславянский язык. Также они пришли к убеждению: не нужно искать идентичности трёх текстов, т. к. найти её невозможно.

3.

Дешифровка иероглифической письменности Древнего Египта

Современная наука поддерживает теорию о том, что две письменности – иероглифическая и демотическая – были использованы для написания государственного акта на Розеттском камне на одном – древнеегипетском – языке¹. Т. о., при написании среднего текста и текста в верхней части Розеттского камня был использован один язык. Македонские учёные Т. Босевский и А. Тентов доказали, что при написании среднего текста Розеттского камня был использован один из древних славянских языков. Следовательно, при дешифровке иероглифического текста также следует применить славянский язык.

Видимо, иероглифический текст Розеттского камня также имел 32 строки, как и демотический, что даёт возможность найти в иероглифическом тексте (см. рис. 14) группы иероглифов, находящиеся в строках иероглифического текста на таких же расстояниях от одной

¹ См.: Quirke S. and Andrews C. Rosetta Stone: Facsimile Drawing with an Introduction and Translations. – New York, Harry N. Abrams, Inc., Publishers, 1989.

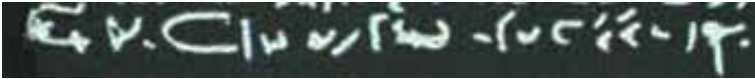


Рис. 15. Прорисовка окончания 32 строки среднего текста

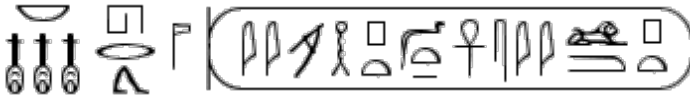


Рис. 16. Прорисовка окончания 14 строки иероглифического текста



Рис. 17. Транслитерация окончания 32 строки демотического текста



Рис. 18. Лексема НАЦЖОЙ. В переводе на русский язык:
НАШЕЙ

группы до другой, что и расстояния между группами графем, фонетические значения которых не вызывают сомнений, в демотическом тексте. Сопоставление этих групп иероглифов с лексемами надписи на демотике позволило бы определить фонетические значения иероглифов.

Дешифровка была начата со сравнения окончания 32 строки среднего текста (см. рис. 15) с окончанием 14 строки иероглифического текста (см. рис. 16).

Результат транслитерации окончания 32 строки среднего текста, осуществлённой Т. Босевским и

А. Тентовым, представлен на рис. 17. Фонетические значения многих графем определены ими не совсем точно. Совсем некстати употреблён слог «НА».



После сопоставления этих двух отрезков надписей представилось возможным установить фонетические значения нескольких иероглифов. Установлено, что лексеме «НАЦЖОЙ» в отрезке текста на демотике (см. рис. 18) нельзя найти соответствия в отрезке иероглифического текста.























































Продолжая сопоставлять участки двух текстов, я определил фонетические значения нескольких десятков иероглифов. В дальнейшем был создан силлабарий древнеегипетской письменности:

Силлабарий древнеегипетской письменности

 – А,	 – В	 – ВО
отсутствие гласного звука в предыд. иер.	 – В	 – ВУ
 – Б	 – ВА	 – В
 – Б	 – (й)ВА	 – ВЬ
 – БА	 – ВА (мн. ч.)	 – Ве
 – БЕ	 – ВА	 – ВЫ
 – БИ	 – ВИ	 – ВЬ
 – БАЕ	 – ВИ	 – ВЭ
 – Б	 – ВВ	 – ВЮ
 – БО	 – ЦВО	 – ВЯ
 – В	 – ВА	 – ГА

II. Дешифровка древнеегипетской иероглифической письменности

 – ГА, ХА, х	 – Ё?	 – ЙИМИ
 – Д	 – Ё?	 – ИМ
 – ДЕ	 – Ж	 – ИМ
 – Д	 – ЖЕ	 – И
 – ДЗА	 – ЖИ	 – Й
 – ДЗЫ	 – ЖД	 – Й
 – ДО	 – З	 – К
 – ДСЕ	 – ЗЯ	 – К
 – ДЖ	 – ЗЖА	 – КА
 – ДЗЬ	 – ЗЖЕ	 – КА
 – ДЗЯ	 – ЗЖИ	 – КИ
 – ДЪЗЕ	 – И	 – КО
 – ДЪ	 – И	 – КХА
 – ДЭ	 – отсутствие ударения, И	 – ЛА
 – Е	 – Й	 – Л
 – Е под ударением	 – Й	 – ЛИ
 – ударение, (е)	 – удвоение гл. в слове	 – ЛИ
 – Е, отс. удар.	 – Й	 – ЛЫ
 – Ё		

 – ЛЫ	 – МУ	 – НА
 – ЛЫ	 – МЫ	 – ННА
 – ЛЭ	 – МУ	 – ННА
 – ЛЭ	 – М	 – НЕ
 – ЛЮ	 – МЫ	 – НЕ
 – ЛЮ	 – МЬ	 – НИ
 – ЛЯ	 – МЬ	 – НН
 – МА	 – МИ	 – ННЬ
 – МЕ	 – МЫ	 – Н
 – МЕ	 – МЫ	 – НО
 – МИ	 – МЭ	 – НЫ
 – МИ	 – МЮ	 – НЬ
 – МИ	 – МЯ	 – НЬ
 – МИ	 – Н	 – НЭ
 – М	 – НА	 – НЮ
 – М	 – НА	 – НЮ
 – МО	 – НА	 – НЯ
 – МУ	 – НА	 – НЯ

II. Дешифровка древнеегипетской иероглифической письменности

	- О		- СТ		- Ц
	- ПА		- СЬ		- Ц
	- ПЕ		- С		- Ц(е)
	- ПЕ		- СЭ		- Ц
	- ПИ		- СЫ		- ЦА
	- ПИ		- СЮ		- ЦЬ
	- ПЯ		- ТА		- Ц
	- ПИ		- ТИ		- ЦА
	- ПО		- ТЬ		- ЦА
	- ПУ		- Т		- ЦА
	- ПЫ		- ТСА		- ЦА
	- РА		- ТЦЭ		- ЦЕ
	- РУ		- ТЦ		- ЦЕ
	- Ре		- ТШ		- ЦИ
 , 	- Р		- ТША		- ЦЭ
	- РУ		- ТЩИ		- ЦО
	- Р		- ТШИ		- ЦР
	- РЬ		- ТЩЕ		- ЦСЕ
	- РЯ		- ТЫ		- ЦУ
	- С		- Х		- ЦЭ

	– СЯ		– ШИ		– Я
	– Ц		– ШИ		– Я
	– ЦЬ		– ШЦЭ		– Я
	– ЦЬ		– Ш		– Я
	– ША		– Ш	Лигатуры:	
	– ШИ		– ШЧЮ		– БНА
	– ШЭ		– Ы		– ЦМЕ
	– Ш		– ЫВО	Встречаются редко:	
	– ШЦА		– Ы		– А (после мягкого согл.)
	– ШЦА		– ЫМЫ		– Ы
	– ШЦА		– Ы		– А
	– ШЦЕ		– Э		
	– ШЦЕ		– Я		



1. Установлено, что если под графемой стоит знак | , то не произносится гласный звук графемы.


2. Толстая горизонтальная черта после иероглифа, обозначающего слог, состоящий из согласного и гласного звуков, говорит об отсутствии у данного иероглифа гласного звука.

3. Горизонтальная черта (–) после иероглифа, обозначающего гласный звук, говорит о гласном звуке под ударением.

4. Горизонтальная черта (—) после иероглифов, обозначающих слог, говорит о безударном слог. Двойная горизонтальная черта под иероглифами, обозначающими слог, указывает на то, что ударным становится

слог, непосредственно предшествующий тому слогу, под которым стоит двойная горизонтальная черта. Часто горизонтальная черта (══) над иероглифом указывает на начало нового слова.

5. Знак  указывает на ударный гласный звук иероглифа, обозначающего слог и имеющего вертикальное положение, знак  – на отсутствие ударного слога, обозначенного иероглифом, имеющим вертикальное положение.

6. Знак  указывает на окончание слова и на безударный предпоследний слог в многосложном слове.

7. Два одинаковых иероглифа, обозначающих гласный звук, говорят об ударе на этом гласном звуке.

8. Если после иероглифа (двух иероглифов), обозначающего(щих) согласный звук с гласным звуком, стоят три иероглифа, обозначающих каждый согласный звук с гласным звуком, то первый (первые два) иероглиф(а), стоящий(ие) перед тремя иероглифами, будет(ут) обозначать ударный слог. При этом у первых двух иероглифов из упомянутых трёх звуки не произносятся.

9. Если после иероглифа, обозначающего гласный звук, стоят два иероглифа, обозначающие каждый по отдельности согласный звук вместе с гласным звуком, то первый иероглиф, стоящий перед двумя, будет означать ударный слог. При этом звуки первого иероглифа из упомянутых двух не произносятся.

10. Если после трёх одинаковых иероглифов, обозначающих каждый по отдельности гласный звук, стоит иероглиф, также обозначающий гласный звук, то он будет обозначать ударный слог.


11. Если два раза подряд повторяется при написании сочетание иероглифа, обозначающего согласный звук,

вместе с иероглифом, обозначающим гласный звук, то этот слог делается ударным.

12. Если после двух почти одинаковых по фонетическому значению иероглифов следует третий, обозначающий гласный звук, то этот третий иероглиф будет обозначать ударный гласный звук.

13. Если после двух одинаковых (иногда одинаковых по фонетическому значению) иероглифов, обозначающих слога, следует третий, обозначающий слог, то этот третий иероглиф будет обозначать ударный слог.



Участок текста  говорит о том, что второй и третий иероглифы (не знаки), под которыми стоит знак —, обозначают только согласные звуки.

Знаки участка текста  указывают на то, что первый слог под ударением, а второй и третий безударны.

Зачастую знак — указывает на безударный слог.

Однако всегда есть исключения из правил.

Иероглифическая надпись Розеттского камня читается справа налево:

1 строка: литц перунёва мыво. Тцэиве цэниве Ра воёеы ванэ...

2 строка: сымя цаёва цецера цан не валица. Ня ца батцэса, цэво баха... Няцаея руны руннаце...

3 строка: Живит ми Санацэ Бацзже, – цедзяиви Ньяняво. Пея, потшие нийивь. Цэмми цанясами тцняцеиво цпотцаиво! Ецзжеа нацзжая ц воиво...

4 строка: Тщи цаи ще цистоцих, а мывоня живи, цдабы со авьца ганадце... Ня цепи сы, ме ццамея: калымыво зжеве. Шаня цганедце цыняйтши дзьяднэ. Абовьсацэму, абовиеви...

5 строка: (Сохраним) мы вельце цанянэ, ретши Ё – руне. Зсарунедц лэже, сто цсамыво цживьця мае ця жваця. Няцав цраму вояца! Няцвоим потшие и цэ пецмевоё пиво...

6 строка: «Не бевь цайнэц яввь, – баеавыво. – Це жживыня, шаня». Табе Царя (Надрци Дцанаца), нэ бацемиво ликаму жжавья! (Надрци) Ёё Ягхнья Назжа (Надрци)...

7 строка: Богмь новья – цреё тсатинь. Оцэи насаво – Цэва. Ц йими (не двойственное, а множественное число) боца (божи) дзецаня (дети). И поцэной вядзивь, нидемьяевь беца ж мыво, вои дзябевьнэ (вои прельщения). Нецимивоца (несмысленным) бай им. Шаня, цакавь, бай им цэвья цезжае: «Е мы саны Царя (Надрци)...

8 строка: Дсецэца дзсэся – нам цецва. Богм новья не цти, бо не цативё оюи, циця саботыва. Еця цесюа боядец? – Бо насая тщимвь! «Цэзжаи шане дсебе... Нэ бацемыво, сто цивьцанянна, каму жжатьву...

9 строка: Мнит. «Вуцэлюбеця, – рьтцэ. – Нни тьвие боцено – пецтцавни радесы, воятьщя цдна цезця. И тим тецем цднэ. Або сая, шя цмяец цэзжаца няцноми нагави воббави ноценявю...»

10 строка: «Вна ня стони, е дыханя. Назж кирей (отсюда – КАИР – авт.) тцеде бех. Ц авьтцэ з тцейими баяймиенэы воце. Тцяясце тшаняцэ. Раждённова рева дцэбе цтшаим. Бхвавядзя Ё жживё. Це шняцэщена не бемэ, мяюцайнявая». Цярцеса...

11 строка: «...яе вони». Вязжбайимивь инаёйим бодзейим. Цэцраим, це твойи бовахие-живоцэзжаца (быки-животные) – ня сарые вацни. Ватцево ня цвяцса мяев Дзецтыва цэя? Нонь цедзяим, цаим дзезжаццэ тава. Ноню мидзедзяывева...

12 строка: (Нарци тцана) нэ бацемиво ницатшаняво. Ватшимиво, ацбайимвя дза ща цинивь. Еты жжививае тши цинив. Ня цаима зжива. Дзявьцмь боцецва,

бахами новымю. Ли́ка мозжаивасынэ бадцемиво. Це «бацзжи» – цвицмевь...

13 строка: «Бе. Нэ бацеми воно цацаэцом. Да и виеи цвья. Цетцэы вони, зживьтцэ. Иймова вивьдети муевоняво, а тяёбе нэ бацемиво». Цанятцэ цэ, и боывацэ зживь. Дземьва, шанява, ибо ёни ц дзминица ца нями. Зжмозжатцэ ыё – ныцзжива – Бах нац...

14 строка: «Вызживьму на ёновоняй... Явьсь або Дь-цэцарь бежняйдызеый, дьзе бев. Зживимоваца нявоняеяво, ибо цэцва бохмьнова мюця, дзыывыва Цэёа». Табе, Царя (Нарци Дцтцана), нэ бацемиво.

Перевод:

1...Ныне мы. Сыны верующие...

2. Очи засыпали. Нет почитания божествам. Почитаем рунами и в рунах.

3. И меня живит Солнце Божье Своими лучами. Благодарю Своею насыщает алчущих. Мы сами проникаемся этими хвалами, спасая свои души. Если наши воины...

4. 3000 чтит сих, а мы вонзим, дабы смьть, отогнать. Прободаем мы, не в Тебя целясь: ради частиц надкальваем. Живёт Сын Её! Его Имя отгонит порождения сатаны, ненасытных детищ! Обоих...

5. Сохраним мы почитание Её, сохраним изречения Её в писаниях. Антихрист лжёт, что имеет чудесный оживляющий эликсир. Потерпел поражение. Заставляет пить своё воспеваемое пиво.

6. – Да и не было никого, – рекут вам. – Это лишь Её целительное средство.

Твой, Царь (нареки сан его), не зрим живой лик! Твой, Нарекший Её Агницей.

7. Богов новых три сотни. Наш – Двоица. С тремя сотнями богов ещё и боженята. Люди поклоняются бесам,

воинству прельщения. Всем говори, рассказывай. Заинтересуй людей, говори о своём чужим: «Мы – сыны Царя, Нарекшего Её Агницей...»

8. Это почитание, эта вера – честь нам. Богов новых не чти, ведь гнусны они. Помни о заветах. Разве этого можно бояться, ведь своё почитаем? «Чужие они тебе. Видим, что чтим-почитаем», – скажут вам...

9. Мнит: «Полюбите, – речет. – Твоё божество лишь досада для воинов. А наших мы почитаем, и тем мы выказываем преданность. Никто не смеет чуждаться наших манящих, завлекающих богов...»

10. «Она не стонет, дышит. Наш правитель бежит сзади. Вот и мы овцами за ним, – рассказываем. – Младенца плач пытаемся унять. Младенца, избежавшего мучений и самой смерти».

11. ...Её они. Уже глаголем мы иным богам. Твои боги – быки и бараны, не Цари вечные, не Цари. Почему не поклонился Святому Сему?

12. ...(нареки сан его) бесчисленные зрим. Почтим, возблагодарим, оценим за это воскрешенные тысячи сынов. Не сами воскресли. Мы только в ней боги. Укрепляют нашу веру иные лики. Зрим и ещё узрим мы её. И мы, и воины... А божества чужие – кумиры.

13. «Мы не видим в Нем солнце и лучи Его. Вот почитаемы они, как святые. Видим их образ, а Бога не видим».

Прославленные святые, пребывающие в раю, всё равно помогают нам. Сможет и убитых Бог наш...

14. «Явился, помниться, Царь-Изгнанник. Здесь пребывал долгое время. Жена, имевшая дар свыше, оживила Царя». Тебя, Царя, (нареки сан его), не зрим.

Посмотрите на рисунок 19. Надпись вверху рисунка читается справа налево: «Цэ йимиц, ле зжалила».

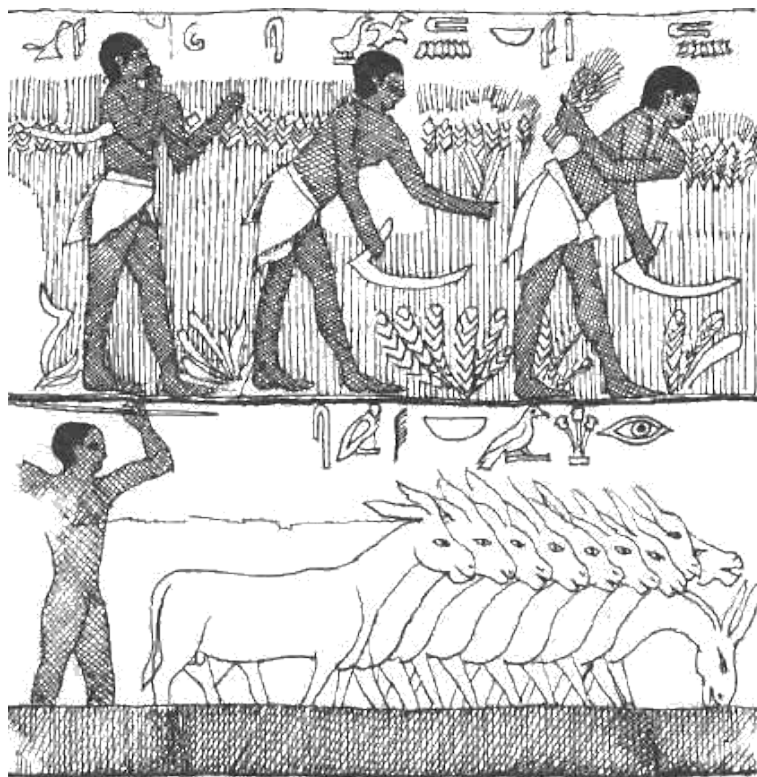


Рис. 19. Рисунки с надписями

Перевод: «Это ели, но поранила». Слева – человек, который порезался листьями пшеницы.

На том же рисунке надпись снизу читается справа налево: «Дзявка мыве». Перевод: Мы воем. На рисунке 20 читаем надпись слева направо: «Вонэ – водзь» На рис. 21 читаем надпись: «Тцеы цэлива боливаим. (Новая колонка) Тсцэ нами вая. Литса им выцэтши абецли». Перевод: «Эти лекарства болящим. С нами они. Лица их высечь обещали».



Рис. 20. Надпись «вонэ – водзь»



Рис. 21. Надпись «Тцѣы цилва боливам. Тцэ нами ваня.
Литса им выцэтиши абецли»

В Приложении 2 представлены образцы прочтения древнеегипетских иероглифических надписей.

Итак, всё говорит о том, что иероглифическая письменность Египта – это славянская слоговая письменность.

4. Заключение

А. Т. Фоменко и Г. В. Носовским несколько лет назад была сформулирована гипотеза, согласно которой археологическая и письменная история «Древнего» Египта представляет собой лишь средневековую историю африканского удела Великой Ордынской Империи, сложившейся в результате колонизации славянами и тюрками территорий Евразии и Африки.

Параллельно с колонизацией осуществлялась миссия Церкви, ведь «Древний» Египет был христианской страной. На рис. 22 ¹ вы видите льняную рубашку с вышитым на ней христианским крестом, в которой был похоронен один из фараонов. Фараон, кроме того, носил перчатки (см. рис. 23²). Перчатки же, как мы знаем, – это деталь одежды, которую носили только в Средних веках.

На рельефах египетских храмов часто изображались Т-образные христианские кресты (см. рис. 24).

¹ Desroches-Noblecourt Christiane. Life and Death of a Pharaoh Tutankhamen. – London, Penguin Books, 1963. – P. 270.

² Там же. – P. 270.

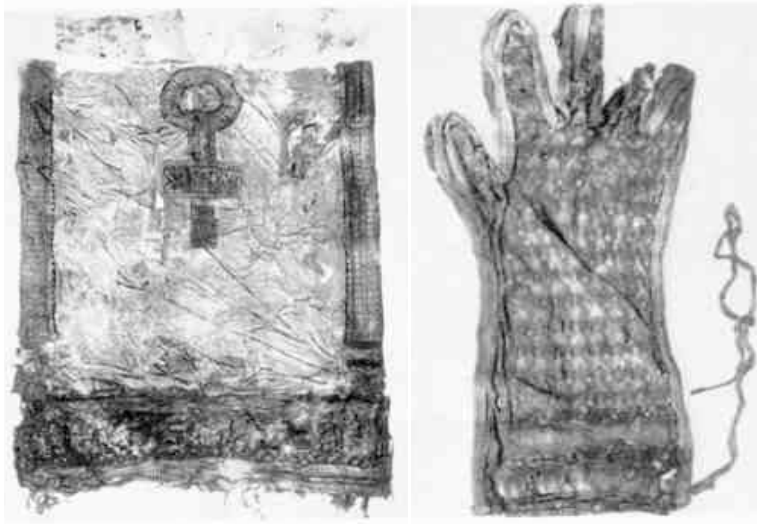


Рис. 22 (слева). Рубашка, в которой был похоронен один из «египтян»

Рис. 23 (справа). Перчатка «фараона». Перчаток население Древнего мира не носило.

Т-образный крест изображён и на пелене царицы Елены Волошанки¹(см. рис. 25).

Т. о., можно сделать вывод о том, что А. Т. Фоменко и Г. В. Носовский были правы.

До сих пор считается, что большая часть иероглифов представляет собой идеограммы, т. е. большинство исследователей культуры «Древнего» Египта придерживается мнения о том, что значительная часть иероглифов не фонетична, однако результаты дешифровки иероглифической письменности Египта говорят о том,

¹ Средневековое лицевое шитье. Византия, Балканы, Русь. Каталог выставки. XVIII Международный конгресс византинистов. Москва, 8-15 августа 1991 г. – Москва. Министерство культуры СССР. Государственные музеи Московского Кремля. 1991. – С. 60.

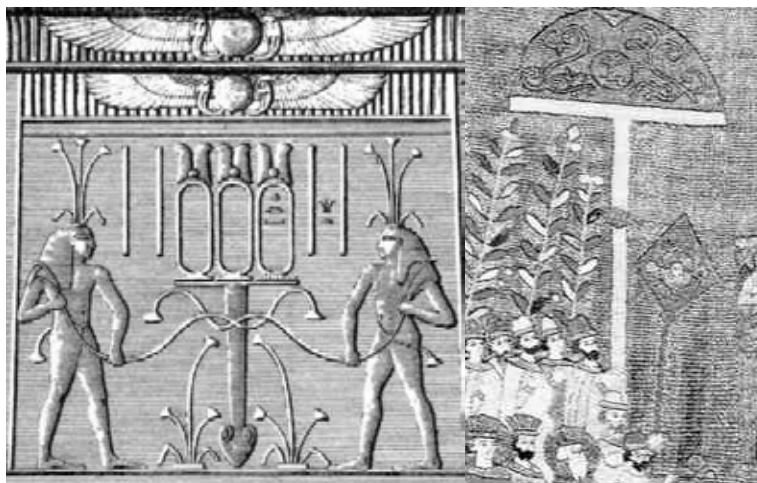


Рис. 24 (слева). Т-образный крест на барельефе в Луксоре
Рис. 23 (справа). Т-образный крест на пелене царицы Елены
Волошанки.

что иероглифическая письменность является славянским слоговым письмом. Нельзя видеть в иероглифах идеограммы, так как в каждой идеограмме при желании можно усмотреть множество смысловых значений. Вот, например, заслуженный египтолог Шабас переводит один из иероглифов как «гиена». А не менее заслуженный исследователь Египта Бругш полагает, что данный иероглиф имеет смысловое значение «лев»¹. Подобные научные исследования ведутся уже два столетия.

¹ См.: Носовский Г. В. Русь и Рим. Славяно-тюркское завоевание мира. Египет / Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Астрель, АСТ; Полиграфиздат, 2010. – С. 317.

III.

Фестский диск

1. Введение

Диск с письменами обнаружил при раскопках летом 1908 года в одной из служебных пристроек дворца минойской эпохи в городе Фесте рядовой участник итальянской экспедиции Л.Перни. Он и определил, что диск пролежал в глинистой почве примерно 3 700 лет. Что же было найдено? Не очень ровный глиняный круг диаметром около 16 см и толщиной от 16 до 21 мм. Загадочные фигурки, расположенные двумя спиралями, сплошь покрывали обе стороны глиняного кружка. Такие пиктографические знаки ранее не встречались. Не случайно они породили огромную научную литературу – больше чем по одной капитальной статье на каждую условную букву диска. Но буквы ли это? И какому народу принадлежит азбука? «Очередная и труднейшая проблема древнего Крита», – заявили тогда итальянские археологи. Сперва они насчитали 241 знак, потом 243, а затем увеличили число до 259. Из этого количества выделено 45 разных. Иероглифы или пиктограммы изображали рыб, птиц, воинов в шлеме, оружие, растения, бытовые и другие не совсем понятные предметы.

Несмотря на то что без других образцов письма перевод является чрезвычайно сложной задачей, ученые не отказались от попыток решить эту проблему.

2. Методы дешифровки надписи на Фестском диске

Уже более ста лет предпринимаются попытки дешифровки надписи на Фестском диске.

Основным методом для большинства дешифровщиков Фестского диска был и остаётся иконографический метод, при котором производятся поиски внешнего сходства графем надписи Фестского диска с графемами других известных письменностей. Так, например, Л. Пернье, обнаруживший диск в 1908 году, сравнивал графемы надписи Фестского диска с критскими иероглифами. Другие исследователи сравнивали графемы надписи Фестского диска с египетскими иероглифами. Сходства графем надписи Фестского диска и малоазийской иероглифики искал известный болгарский лингвист В. Георгиев¹. Основной проблемой при использовании иконографического метода является довольно незначительное количество графем, схожих с графемами надписи Фестского диска. В связи с этим необхо-

¹ См.: Молчанов А. А. Посланцы погибших цивилизаций: Письмена древней Эгеиды. – М.: Наука, 1992. – С. 92.

димо прийти к выводу, что применение одного лишь иконографического метода является недостаточным. Во второй половине XX века А. А. Молчановым был применён комбинаторный метод. Довод А. А. Молчанова о том, что нахождение топонимов является «едва ли не единственно возможным реальным путем»¹ к расшифровке данного текста, признать достаточно убедительным основанием для такого вывода нельзя. полученный им результат также не внушает особого оптимизма. Начальная часть предварительного варианта расшифровки А. А. Молчанова выглядит следующим образом: «[Этот вотив] А1. Сакавип(и) правителя, А2. в Кноссе А3. воцарившегося, А4. собравшего (созвавшего и т.п.): А5. Са..нор(а) правителя, А6. в Амнисе А7. а-.-di (наименование сана); А8. Саяпис(и), правителя А9. Тиллисса; А10. Са..нас(и), правителя А11. Ви..нон(и); А12. Сатетот(а), правителя»².

Невозможным представляется решить фестскую проблему с помощью ЭВМ, так как нельзя заложить в цифровую счетную машину проблему, если проблема эта не сформулирована математически. Сам исследователь при этом не знает, что он хочет прочесть в надписи на Фестском диске.

Нельзя назвать позитивными результаты, к которым пришёл П. П. Орешкин, в его результатах дешифровки отсутствуют русские лексемы:

Сторона А:

1. РАГОВЕ 2. ЧИ 3. ПОУВИШАШАТЯТИ 4. РАГОВЕ 5. В ЛИБИ 6. ЧИТЯТИ 7. ТЯЗЕЛИ 8. ЛИПИПЯЖИ 9. ШПЯЖЕВЕСЯШАТЯТИ 10. ЗЛИТЯТИ 11. ЧТО 12. ПЯБИВЕЖАШАТИ 13. ЗЛИТЯТИ

¹ Там же. – С. 153.

² Там же. – С. 94.

14. БИРИ 15. ПОУ-ВЕШАТЯТИ 16. ЗЛИТЯТИ
17. ЧТО 18. ПЯБИВЕЖАШАТИ 19. В'ИУ 20. РА-
БИЖЕТЯТИ 21. ЗЛЯКОЧИ 22. ВЛЯКОТИТИ 23. ВЕ
ЗЛИ 24. ВОПЯЖИТИТИ 25. МОЛЯША 26. ТЯЗА-
ТЕША 27. РИЛИГАТЯТИ 28. ТЯСИСИ 29. ЗТЕСИ
30. ТЯЛА 31. ПЯЧИТЯТИ

1. рогов 2. что 3. поувешались 4. рогов 5. в любви
6. учтите 7. тяжело 8. лепятся 9. по-завесились 10. зли-
тесь 11. что-то 12. побеждены 13. злость 14. берет 15. по-
увешались 16. злитесь 17. что 18. побеждены 19. вы
20. рабской 21. злостью 22. влекомы 23. возле 24. вопи-
те 25. молясь 26. но зато 27. религия 28. эта 29. которая
30. (о) телах. 31. печётся.

Сторона Б:

1. ЗТЕ 2. ЖБИТЯСИ 3. ЗАБИВЕЖИТИ 4. ЗПУ-
ТАТИ 5. МОЗЕСИЯ 6. А ПЯБИЗИ 7. ЗИТЕЗИ 8. ВЕ-
ПЯЗИ 9. ЖАБИТЯША 10. МОЗЕСИЯ 11. ЗАТЕСИ
12. ИМОСИ 13. МОЗЕСИ 14. ЧИШАТИТИ 15. РУ-
ЖЕВЕЖИ 16. ЧИРИСИ 17. ПЯВЕСЯСЯ 18. ВЛОА-
АСИ 19. ЧИРАЖАШИ 20. ЛЕЗТИ 21. ВЛАЗИ
22. ЖАСИРАВИЯ 23. ПЯЧИЗИХИ 24. РУЧИ 25. ЗА
ПЯБИСЯ 26. ТЮАР 27. ШАЖАЯ 28. РАБИВИТИ
29. ВЗАТЕША 30. ЗЛЯТЯТИ

1. что 2. сбылось 3. забылось 4. спутать 5. можно
6. (о) побитых 7. жителей 8. вопящих 9. забыть 10. мож-
но 11. зато 12. иметь 13. можете 14. чесать 15. разувая
16. царицы 17. повеся 18. волосы 19. (к) царице 20. ле-
стью 21. влазя 22. загаженные 23. почёсывая 24. руки
25. за победы 26. корону 27. сажая 28. рабски 29. втихо-
молку 30. злясь¹.

¹ Орешкин П. П. Вавилонский феномен: Русский язык из глубины веков. – СПб.: «ЛИО Редактор», 2002. – С. 77-78.

Видимо, надпись на Фестском диске необходимо дешифровать только с помощью иконографического и структурно-дистрибутивного методов, применённых в комплексе. Дешифровка должна проводиться на основе древнерусского языка.

3.

Дешифровка надписи на Фестском диске

Если Фестский диск – это памятник письменности, а таковым он и является, то он должен быть доступным для чтения, а именно – переводимым в текст, который следует читать в определённом направлении. Повторяться могут два элемента Фестского диска как системы – слова и графемы. Повторение слов делает возможным членение высказываний Фестского диска на отдельные части, повторение графем делает возможным членение слова на основу и форманты. С членения слов на основы и форманты была начата дешифровка Фестского диска: т. о. пришлось прибегнуть к структурно-дистрибутивному методу.

Больше всего повторений графем присутствует на стороне А. Дублированный знак 27 с 35-м повторяется дважды, что дало возможность сделать предположение, что данные графемы образуют формант, что позднее подтвердилось. Графемы 2 и 12 также часто повторяются, указывая, что они образуют корень слова. Графема 35 повторяется и на стороне Б, поэтому я сделал предположение, что она входит в состав окончания. Графема 7 с вертикальной чертой снизу также указывает на наличие флексии.














































1		н		на		йа		ю		жи
2		Б перед 12, В - перед др.		му		о		йь, ййь, йй		и
3		вь		га		щъ		Б и Пъ		ы
4		ва		и		въ		ка, ки, ко		А крат.
5		е		м		У краткое		йе		ча
6		ww - в		гъ		й		йа		дъ
7		Тъ, Тъ - тв. перед Е		со		дъзь, дъ		нь		дъ
8		и		на		жъ		шь		р
9		wo - о		у		А и У долг.		уй		щъ

Рис. 26. Фонетические значения иероглифов ФД (на основе репертуара графем ФД в книге Г. Йенсена «Письмо», 1935¹).

Установлено, что если под графемой стоит косая черта (/), то не произносится гласный звук графемы. Косая черта под графемой, обозначающей гласный звук, указывает на его безударность. Исходя из вышеизложенного, каждую сторону диска следует читать как надпись, идущую справа налево (от края к центру). Второй метод дешифровки (иконографический) заключался в том, что слоговые значения брались из уже дешифрованных видов письма. При этом важную роль играет тождество

¹ См. по: Гладышев В.В. Наследство атлантов. Русь изначальная. М.: ЛКИ, 2007. – С 64.

или сходство графем. В результате применения указанных двух методов были получены фонетические значения иероглифов ФД (см. рис. 26).


Графема 29 имеет фонетическое значение (ФЗ) «П», когда морда зверя смотрит влево, а уши направлены вверх.

2 графема сравнивался с В искусственного этрусского алфавита (ЭА).


12 – с идентичным знаком протоиндийского письма (ПП) с таким же фонетическим значением.

22 – с В руницы.


40 – с идентичной графемой с аналогичной огласовкой из критского линейного письма Б.

7 – твёрдый после «е», –  – с графемой из протоиндийской письменности (ПП) с тем же значением.


27 – имеет контур А.

45 – с буквой этрусского алфавита  (далее – ЭА).

35 – с буквой ЭА.

37 – с  ЭА.

23 – с идентичной графемой ПП.


25 – с  ЭА.

33 – с буквой ЭА с фонетическим значением (ФЗ) Я.

20 – с О.

16 – с О и С ЭА (возможно, лигатура).

43 – с идентичной графемой ПП и ЭА.

18 – с  ПП и финикийского алфавита (ФА).

13 – с I ФА, ЭА, ПП.

1 – с аналогичной графемой ФА.

39 – с графемами критского алфавита (КА), ФА.

15 – с Т ФА.

36 – с идентичным знаком критского линейного письма Б.

38 – с «точкой» критского линейного письма А (КЛП А).

13 с черной нижней частью – с ВБ ЭА и ПП.

28 – с графемой КЛП А с тем же ФЗ.

31 – с графемой КЛП А с тем же ФЗ (см. предыдущие статьи).

11 – с буквой В ЭА.

14 – с М из КЛП Б с тем же ФЗ.

Надпись на ФД читается:

Сторона В. Начало. Богавати аще в Живе – в дзе яёга совуд... Иныя готину в жидзе ти яшь, вжуя, адзин, пй-ошь сому – ян. Вишь: еыя воан пути йи йщет. В й уйти. Ань удзе тушь тищет твуй. В й уйти! В обыут. Вишь. Вотъ йнь удз. Щти.

Сторона А. Богавину яга йщет йне, богавая ащтъга арьи. Богаву... кажешь, Бога вчаяшь, навчат в гаеви их. Вадзнаву юн бог киж. Богашь жищ Яв. Бог киж вадзнаву юн, бог кожь. Бог амева вуная. Кажог богин вьяш Нави. Богушь жищ – ин – Нави!

Перевод:

Сторона В. Если обожиться в Живе, – здесь его свод... Иные лета жизни ты вкушаешь, пьёшь сому, юный. Видишь её воин пути в неё ищет. В неё уйти. Вон смотри: твой путь течет тоже. В него уйти! В колею его. Видишь, где он. Чти.

Сторона А. Боговину его ищут они. Подобны богам оттого арии. Богу речешь, на бога надеешься, научат в раю. Снова каждый – юный бог. Созидаешь жизнь Яви. Снова каждый – юный бог. Бог каждый. Бог, имеющий юность. Каждый бог – юноша Нави. Содействуешь обожению жизни иной – Нави.

4. Заключение

В надписи на Фестском диске читаются такие слова как «Явь», «Навь». Лучше, чем сказано про Явь, Навь в Велескниге, не скажешь: **«Праве бо есь невідомо уложена Дажьбом, а по нь яко пряжесіа, теце Яве, і та соутворі живото нашо, а то колі одіде, сьмртъе есь. Явь есь текоуща а творено о Праві. Навен бо есте по тоія, до те есте Нава, а по те есте Нава, а в Праві же есте Явь»**¹.

Ведь невидимая энергия Вселенной – Правь – это то же, что наши современные физики называют «Тёмной энергией» (энергия, дословно, чёрная – э *негро*). Именно тёмная энергия является причиной вращения галактик и всего сущего. Это та информация, та программа, которая хранится на «жёстком диске» Всевышнего, а то, что происходит на «мониторе» – в Явном мире – это лишь следствие записанного на диск Правила. Правь находится совершенно в ином горизонте сущего, она – вне времени и пространства. Явь и Навь – в одном. Правь – это «системный блок», а Явь

¹ См.: Велесова книга. Славянские веды. – М.: «ЭКСМО», 2002. – С. 27-28.

и Навь соответствуют включенному и выключенному состоянию компьютера. До неё есть Навь и после неё есть Навь. Монитор, конечно, существует, но явленного Мира на мониторе выключенного компьютера нет, и только тогда, когда он включен, возникает Явь. Правь (программа) существует вне зависимости от того, включен компьютер или нет.

Правью Навь преобразается (когда «программы» инициированы), мы видим обожение Нави Правью, о чем мы читаем в надписи на Фестском диске: «Содействуешь обожению жизни иной – Нави».

**Приложение 1.
Прочтение надписей
на протоиндийском
языке**

Внешний вид печатей см. по: *Corpus of Indus seals and Inscriptions. V. 1.* – Helsinki: Suomalainen Tiedeakatemia, 1987. – P. 1-40, 169).



Надпись на отпечатке М-1а (читается справа налево):

ЛЪЮБ. Перевод: ЛЮБ

Под верхней иллюстрацией стоит надпись «М-1А». «М» – обозначает печать, найденную в Мохенджо-Даро, «Н» – в Хараппе. «А» – это изображение с надписью (без надписи) на печати. Под нижней иллюстрацией стоит надпись «М-1а», где «а» – это изображение с надписью (без надписи) на оттиске печати (штампе).



М-3а



М-3а

Надпись на отп. М-3а (читается справа налево): ЧТЕЦ.

Перевод: ЧТЕЦ



M-4 C



M-4 B



M-4 A



M-4 D



M-4 a

Надпись на отп. М-4а (читается справа налево): ОЙЦЧИТЬ:
ВОНЯ. Перевод: ПОЧИТЬ: ЗАПАХ



М-5 А



М-5 С



М-5 В



М-5 а

Надпись на отп. М-5а (читается справа налево): КУСАШАЙ.

Перевод: КУСАЧИЙ



М-5 D

На штампе изображена корова. Это – единственный в своём роде отпечаток, так как на всех остальных отпечатках изображены в основном быки.



М-6а



М-6а

Надпись на отп. М-6а (читается слева направо): ТЮЛЯ.

Перевод: ТЕЛЯ



М-7а



М-7а

Надпись М-7а (читается слева направо): ЩЁ КУЙСАЮ.

Перевод: ЕЩЁ КУСАЮ



M-8a



M-8b

Надпись М-8а (читается слева направо): БЫКХ.

Перевод: БЫК

Читается уже с характерным для хинди придыханием.



М-9 А



М-9 В



М-9 а



М-9 С



М-9 D

Надпись М-9а (читается справа налево): *ВОНЬИЙ*.

Перевод: *ОНЬИЙ*



M-10 B



M-10 A



M-10 C



M-10 a



M-10 D

Надпись M-10a (читается слева направо): ЧИЙ БЫЛ
И БЫЛСА, АИ(Я) ВЦА. Перевод: ЧЕЙ БЫЛ И КОМУ
ПРИНАДЛЕЖАЛ, ТО ЕГО (ЕЁ) ОВЦА



М-11а



М-11а




М-12а



М-12б

Надпись М-12а (читается слева направо): УЙВАС БЕЛ.

Перевод: ВЕСЬ БЕЛ

В протоиндийском языке не было буквы Е, поэтому после 8 (мягкого знака) писали  – Э.



M-13a



M-13a



M-14a



M-14a



M-15a



M-15a

Надпись M-13a (читается слева направо): БЯЛАЭ.

Перевод: БЕЛОЕ

Надпись M-14a (читается слева направо): УБЬЮ.

Перевод: УБЬЮ

Надпись M-15a (читается слева направо): АШУА.

Перевод: СЛЕВА



М-16 а



М-16 б



М-17 а



М-17 б



М-18 а



М-18 б

Надпись М-16а (читается справа налево): КУШАТЬ.

Перевод: КУШАТЬ

Надпись М-17а (читается справа налево): ЦОЙКИ.

Перевод: САЙКУ

Надпись М-18а (читается справа налево): ЛАУЛЯНЯ.

Перевод: ЛИАНА



M 19-A



M 19-a



M 20-A



M 20-a



M-21 A



M 21 a

Надпись M-20a (читается справа налево): НЕ СМИЮ.

Перевод: НЕ СМЕЮ

Надпись M-21a (читается слева направо): ДЯКЕЮ.

Перевод: БЛАГОДАРЮ



M-22a



M-22a



M-23a



M-23a



M-24a



M-24a

Надпись M-22a (читается справа налево): ТЦЕСШУ.

Перевод: ЧЕШУ

Надпись M-23a (читается справа налево): СЛАСТКУ ЛЮБЛЮ Ё.

Перевод: УСЛАСТКУ ЛЮБЛЮ ЁЁ

Надпись M-24a (читается справа налево): ККИ СЛАСАВА.

Перевод: ЭКИЙ СЛАСТЁНА



M-25 A



M-25 A bis



M-25 a



M-26 A



M-26 a

Надпись M-25a (читается справа налево): ВБЫГРЯЯ.

Перевод: ИГРЯЯ

Надпись M-26a (читается справа налево): КУЦАВА.

Перевод: КУСАЧАЯ



М-27 а



М-28 а

Надпись М-27а (читается справа налево): АС БОЛСЦЧ.

Перевод: Я САМЫЙ БОЛЬШОЙ

Надпись М-28а (читается справа налево): ЮЩЩЁ БУРЫ.

Перевод: ЕЩЁ БУРЫ



М-30 а



Надпись М-30а (читается справа налево): ШО СЛАС КАБУ.

Перевод: ВОТ БЫ ЕЩЁ СЛАСТЕЙ!

Надпись М-31а (читается слева направо): У(Й)НИСУТ.

Перевод: УНЕСУТ



М-33а



М-33а



М-34а



М-34а



Надпись М-33а (читается справа налево): БАЙСА КРЙЭВ;
(слева направо): ЁЙ КРАСИАВ.

Перевод: БОИТСЯ КРОВИ; ОН КРАСИВ

Надпись М-34а (читается слева направо): УМЁН И ЩЕДР.

Перевод: УМЁН И ЩЕДР

Справа налево: РАДОЩ ИМУ. Перевод: РАДОСТЬ ИМЕЮ



M-35 a



M-35 б



M-36 a



M-36 б



M-37 a



M-37 б

Надпись М-35а (читается справа налево): БАССАФЩИ.

Перевод: БЕСЫ

Надпись М-36а (читается слева направо): УЦОХ СЕЙ БЫХЪ.

Перевод: УСОХ ЭТОТ БЫК

Надпись М-37а (читается справа налево): ЩАСТЬ. Перевод:

ЧАСТЬ



М-38а



М-38а



М-39а



М-39а



М-40а



М-40а

Надпись М-38а (читается справа налево): ИХ АЙ СЛЕЖЕС Й
ВРАГУ. Перевод: ИХ БЫ СЛЁЗ ВРАГУ.

Надпись М-39а (читается справа налево): ЩЬ Й СЛАСБЫ.
Перевод: ЕЩЁ БЫ СЛАДОСТЕЙ.

Надпись М-40а (читается справа налево): УРАНИЛИ. Перевод:
УРОНИЛИ



M-41a



M-41a



M-42a



M-42a



M-43a



M-43a

Надпись M-41a (читается справа налево): ТЭЩИ, СЛАСЛИХУ.

Перевод: ИДИ, СЛАСТЕНА.

Надпись M-42a (читается слева направо): НИЦСАЙУ.

Справа налево: УЙСЦНИ. Перевод: ПАДАЮ НИЦ, УСНИ.

Надпись M-43a читается слева направо: УЦСЛАДУ.

Перевод: УСЛАДУ

Один из первых дешифровщиков данной письменности Г С. Гриневич был прав, когда утверждал, что надписи на протоиндийском языке читаются в обоих направлениях.



М-44 А



М-44 а



М-45 А



М-45 а



М-46 А



М-46 а

Надпись М-44а (читается справа налево): НЭ Ё БОВЫ.

Перевод: НЕ ЕЁ ВОЛЫ.

Надпись М-45а (читается справа налево): ЕЁЯ ЕЁЯ.

Перевод: ЕЁ.

Надпись М-46а (читается справа налево): БЛАСАЙ СЛАСЦУ.

Перевод: БРОСАЙ СЛАСТИ.



М-47а



М-47а



М-48а



М-48а



М-49а



М-49а

Надпись М-47а (читается справа налево): ЮЙ СЛАЩУ.

Перевод: ЕЙ СЛАСТЬ.

Надпись М-48а (читается справа налево): ЗАБУМТИ.

Перевод: ЗАБЫТЫЕ.

Надпись М-49а (читается справа налево): ОЦЕДЯЕ САСЦЫ.

Перевод: ДОИТ СОСЦЫ.



М-52 а



М-57 а

Надпись М-52а (читается справа налево): ЦТИ ОСЛАЩЕСУ.

Перевод: ЧТИТЕ СЛАСТЁНУ.

Надпись М-57а (читать справа налево): УКУЦЕСЕШЬ.

Перевод: УКУСИШЬ.



М-58 а



М-59 а

Надпись М-58а (читать справа налево): УЙЪМУ.

Перевод: УЙМУ.

Надпись М-59а (читать слева направо): БОЙУЗ.

Перевод: БОЮСЬ.



М-64 а



М-67 а

Надпись М-64а (читать справа налево): У СУБОТИ.

Перевод: В СУББОТУ...

Напрашивается вывод: представители протоиндийской цивилизации были монотеистами: они чтили субботу – день покоя.

Надпись М-67а (читать слева направо): ВДАЦЯВА.

Перевод: УДАЧА.



М-70 а



М-71 а

Надпись М-70а (читать справа налево): ХАЕШЬ.

Перевод: РУГАЕШЬ.

Надпись М-71а (читать справа налево): Я ЙГРАЛ ДО НОЧИ.

Перевод: Я ИГРАЛ ДО НОЧИ.



М-72 А



М-72 а



М-72 В



М-72 С



М-72 D



М-75 А



М-75 а

Надпись М-72а (читать слева направо): ВЪБЫКОЮ.

Перевод: БЫКУЮ.

Надпись М-75а (читать справа налево): ТЪСАЮ.

Перевод: ЧАЮ.



M-82 A



M-82 a



M-113 a

Надпись M-82a (читать слева направо): ВСХХАЦИ.

Перевод: УСКАЧИ

Надпись M-113 a (читать справа налево – иск. из правил):

ЗУВЁ ЕУ. Перевод: ЗОВЁТ ЕЁ.



М-114 а



М-115 а

Надпись М-114 а (читать слева направо): *ВОБПЯЩ.*

Перевод: *ВОПЯЩИЙ.*

Надпись М-115 а (читать слева направо): *АЁКШАЕУЦО.*

Перевод: *ЯКШАЕТСЯ.*



M-116 a



M-120 A



M-120 a

Надпись M-116 a (читать справа налево): УЙО ЧАЙ.

Перевод: ЕЁ ЧАЙ.

Надпись M-120 a (читать слева направо): УКАЧАЮ ОЙ.

Перевод: УКАЧАЮ ЕГО.



М-122 а



М-123 А



М-123 а

Надпись М-122 а (читается справа налево): ВАТИ.

Перевод: ВОДА; ВЫТЬ

Надпись М-123 а (читается справа налево): ГРАБЯШЬ.

Перевод: ГРАБИШЬ.

⚡ – это лигатура из «Г» и «Р».



М-142 А



М-142 а

Надпись М-142 а (читается слева направо): ШАРКАЮ.

Перевод: ШАРКАЮ.

Автор этой надписи подрисовал даже обувь, подошвой которой некий представитель протоиндийской цивилизации шаркал, хотя загнутый вверх носок – это и элемент буквы Р.



H-13 a



H-14 a



H-17 A



H-17 a

Надпись H-13a (читать справа налево): УЙЙЙУ.

Перевод: УЙУ (вой).

Надпись H-14a (читать справа налево): ЛЛАЩУ ШЩАЮ.

Перевод: СЛАДОСТЬ ОЖИДАЮ

Надпись H-17a (читать справа налево): КХУШСИТЬ.

Перевод: УКУСИТЬ.

**Приложение 2.
Прочтение
древнеегипетских
иероглифических
надписей**

Надпись на западной стене коридора внутри пирамиды Унаса



Транслитерация

1. Цти рустьце ли анэи – тя, ка и мивы? (Це)во
2. воцть рунатьце ли, а нэдзь даня (це)-
3. донь (це): во(це)нек итцвели вам!..
4. Вотцтиня ва калице. Воцяя ицыть! (Це) не-
5. миня баване, лявуны цаими(це). Не нэкае
6. (це)илымище(це) наж(це)? Дзе (це) ба –
7. бащ: живовуцанэк. Й цащво-
8. ца царадзьмца. Ву(це) цащца(це)ня
9. ицтцнаца воиёх кхарае(це), цтямь тци-
10. ей (це)во в оцеа воцеа Кана ти.
11. (Це) не тили дотциа цестнвы лека-
12. ыть. Нэбоцвотитш децсатыа цецяння кацсаимвя-
13. й(це). Це – нэвянне ратьцэкавати воцеа. Е ця

14. цетша бо няненэ имяна енэ дотцацсаи. Няпицсаи (руководящие) катц-

15. (це)войной рати пицся(це) (указания, требования) вуцать

16. дзецяне (детей) пяцсаинь(це) тшыння,

17. пёа (поя) шаня(це)во(хвалы), – тилия внятш(це).

Воця-

18. еыннь(це) лищнь(це)во, цэ ня (це)не-

19. вьняеня вещь. Воня банюце, тшае, (це)цся, щепя.

Перевод

1. Они такие же, как и мы, – русские? Того
2. умирающего вылечили, а не знаете по сей день
3. того, что лишены вы зрения!
4. Отчизна в опасности. Имеющие глаза да видят! Вот уж и
5. владычество льва и тельца ожидается. В нём некое
6. воскресение наше? Лечение, а потом –
7. живёхонек. Их часто
8. стыдятся. Всё чаще
9. правда воинов карается силою.
10. Чтим их в лице хана.
11. Они ведь не только запугали невинных дев
12. Коснулись самих небес,
13. лишь чтоб удовлетворить похоть очес! Это
14. приятно и дочерям нашим. Руководящие
15. войскового братства указания учат нас
16. уделять внимание строевой песне,
17. прославляющей подвиги героев.
18. Отчаяние и уныние не приветствуется. Оценю
19. ясные вещания эти. А они убаюкивают, успокаивают, шипя.

Надпись на восточной стене коридора внутри пирамиды Унаса



Транслитерация

4. (Рацей)(це)ня вояня кане(це)ня. Канияя
5. воня. Коньяк(це)воня каш – во (це)ц яву-
6. ванэнь зжиц. (Це)катяня цув? И тц(це)на
7. цунюму ка имеимиво, няпевяя, лец(це)во бору-
8. (це)воца. Мицие не кхаево(це)нэ кажды
9. имиво(це), в онэ цраже(це)-
10. ти тцокаж(це)атце вьцвунь(це). Нэ тшказжи:
11. «Вонэва жил (име(ц)на и цсва(це)ва)».
12. Цяедзя, канэважднненва ымыцс(це)ха, а нэ кажд
13. бе кан. (Це)нацсня ёва шаня. Итцнь –
14. (це) в аццамеы ти (це)тцэ я дзьшань, цсавь!
15. Няца(це)во тилти и(це)не лне!
16. Ц вама я (це)гшмьн. Вамь

17. кацевмь ы мувца еаня(це)на,
18. Цепя глине. Камецу нюму ня е дзецсава цсаваю.
19. Итцвява в яе(це). Яцяим аим ноцяцще тцще-
20. тшдзь бо(це)нц. Цнаминя ка(ц)щудзца –
нами...

Перевод

4. Эта военная конница, всадники. Ханская
5. она. Рыцарское братство –
6. саму жизнь! – все знают.
7. Немой лишь касается истины, но если напева-
ешь, появляется желание
8. борьбы. Звон мечей непосрамлённых,
9. что имеем, в сражении
10. звучит, как музыка... Реки:
11. «Кто-то жил (звание, имя)».
12. Думается, что конюха имеем, ведь не каждый
13. хан. Истинная слава –
14. предсмертные муки при ранении в сердце.
15. Его почитающие стремятся к истине!
16. Его Имени честь.
17. Имеет в уме непрестанные размышления.
18. Лишь камень немой не размышляет о себе.
19. Этой священной ночи – честь.
20. Устремляемся восхвалить...

Надпись на южной стене преддверия внутри пирамиды Унаса



Транслитерация

1. ...Вацснимзя. Е цялысцвяво? Вядзяымыня – (це) ая цаня. Аё влнясьйэный

2. ваяц е цэл. Няцина зжицея жава! Ляцьвы бя-
цецная (бесовские) евьяня ракгавотце няцяинна: нна
каеы лыщянне (излучается) ё-

3. цяя щещь – во мёхели... (Це) – боцево баце е йи-
минево. Дзьрел напицетцдзь (це)нец яцшой. Бо (це) –

4. целня яя. Цеяце е яра – тцмыена зжицея – не её
дце. Ба(це)вовя ево, дзь(це)вовя е жицса,

5. (це)водзяя е, (це)водзяй нэцедзыка, тшикаы,
каво ли (це)ы тцяце яво цанкатце. Бо

6. ка воруву працеця, аще певу еа. (Це)вона двоеия –
вое(це) натцея

7. цё тиё, кая тя ня (це)нетша, каево лие, ми му-
льдзя, кая (две одинаковые графемы) цсаре. Бо (це)во
баце йиминья, лцесця, муця-

8. (це). Жиру ву нэйтц(це)не вупели пениеци. Це
аки цкацсаейимва (це)нец! Рвоцне

9. ццирца (жирна) мицщцн (мощь) ия; ня ццитъ
еа: во(це)тша (очи) кае(це)не цаея – калицнавця. Бем
тщценэтцэ щя ина. Етцэа

10. цине-цэнен(це) носывьцицамя и нанцань(це)
наивецна... Итцвому во(це)-

11. ву ец имаце вуцецмивеву. Це имвевому во(це)
йимиву идцеса! Це вуце цем-

12. вому. Во(це) имтцимице. Им це лисня кацал мя
(я? – авт.)? Вому в о(це) лидж. Вуце йимаце. Вуце: це
имиве имиве воцсамуво.

13. (Це)лидж – тце рацлиня нымнявому. Во (це) воа-
на. Ра вуцимаце, – вуцецимиву евому. Во(це)вони ра -

14. тпра целитш? Вому во(це)нн Ра. Креву е цаце,
вуце вуцецвумову. Во(це)нн Ра водзтцрац ли?

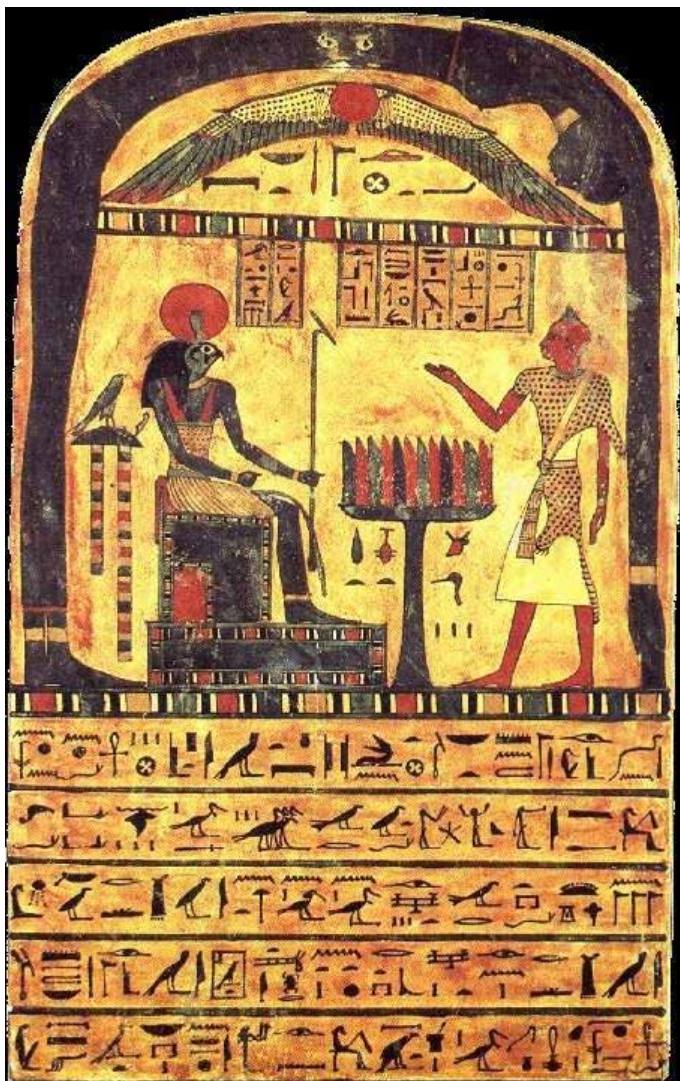
15. Цест ле вому во(це)цю нюмунямиву цацевуцву, вому – во(це)цю? Намитце рацлицсанане
16. во(це), во(це)... Во ли(це) (в лица) боцме (це)я цана. Цяднь(це)но бопятыцейнему – цана.

Перевод

1. Бились за него эти черти. Зрелище – это его прославление. Несом был его вол:
2. он был без повреждений. Были несомы и рогатые демоны, излучавшие свет: на кого он прольётся,
3. тот в могиле. Следовательно, божество видит его имя... А почитание орла? Ведь он ещё в божествах. Это –
4. исцелённые и им. Поэтому он зол – оживление змея от него не зависело. Видевшие его живого,
5. целующие его, нечестивого, ревновали к тем, кто с ним чаще цацкался.
6. Когда вору улей будет раем, только тогда прослаблю его. Эти двое – воины наилучшие,
7. которые ему не сыны. Их изображения везде, они – цари. Их видит имена.
8. Жиру в неистовстве воспели оды. Ещё как цацкаются с этими двумя!.. Отвратительна
9. толстота их, не почитайте её. Очи их калечат.
10. Будут их носить и цацкаться с ними вечно.
11. Всевидящему оку это известно!
12. Очи имейте! Учит их воинскому искусству!
13. Целебное средство – это растения для косноязычного. Вот они. Они учат учению Ра. Они
14. разве лекарство? Им ценен Ра. Разве вор может быть угоден для Ра?

15. Разве можно воздавать честь этому гугнивому сосунку, ему – вот это? Нами изображены
16. все-все... Во славу бога это почитание. Жадно вопящему – слава!

Надписи на лицевой стороне стелы «Откровения»



Стела была найдена Огюстом Мариетом в Дейр-эль-Бахри в 1858 году. Изначально стела была расположена в музее Булака (Каир) под инвентарным номером 666, после 1902 года была перенесена в каирский Египетский музей под номером А 9422 (временный регистрационный номер 25/12/24/11), где и находится на данный момент.

Надпись сверху (под крыльями): Страх несымиамь.
Перевод: несём страх.

Средний текст справа: 1) Ратшнэсы, 2) вумицех тце-
3) щинэмь воимия- 4) тшвах дцеця 5) имцедсе.

Ратшнэсы, в умицех тцещинэмь воимиятшвах дцеця имцедсе. Перевод: воины, всегда будьте верны воинскому долгу.

Средний текст слева: Цаняим мы каиминьямьнэ. Перевод: прославляем мы покаянно.

Средний текст снизу справа: Муляво. Перевод: изображение.

Средний текст снизу слева: Вяя. Перевод: образы.

Основная (нижняя) надпись

Читаем справа налево, так как люди и животные смотрят направо:

1. Тцдзетшим, сынывамь. Мацяхе. Тцэщаци
вамьва. Натшвах цеця цацэ-

2. дсенэ сынатшиня. Дзьяня ецвалисы мы анне,
коя

3. нэ шанова, - аба я едци дзнава? - ли лаиецци им дзцсвар-

4. ваце им, дзенацити. Або цкханадва, - дзетшинэ-сы вумиця

5. дция: ццё ы вотыщво ли пакидсева неийими б ка нэщим...

Перевод

1. Детям, сынам, мачехе. Честь вам. Назвал младенца сыном.

2. Изволилось нам тех, которые

3. или не уважают (а если я узнаю?), или обвиняют, или ругают

4. в глаза, - женить или - изгнание. Дети пусть подмечают:

5. имеется ли ещё что-либо зловредное...

Надпись на скале в Австралии



Скала с иероглифами находится на территории Национального парка Новый Южный Уэльс, в 100 км севернее Сиднея на тихоокеанском побережье. Парк был основан в 1967 году, до этого земля была в частном владении. Предположительно, древнеегипетские надписи обнаружили в 1975 году.

Читаем слева направо надпись в квадрате:
Бѣво рати (его рати).

Посмотрите на столбец надписи слева (читаем сверху вниз):
Цара во ымяво (во имя Царя).

Надпись об учащихя



Левая колонка (справа налево, так люди смотрят направо): Дзетшмынян воценямы (Оценим лучших).

Средняя колонка (читаем слева направо): Ценямы енняянцэ Дзетшмы (Оценим лучших подростков).

Правая колонка: Сцяце тимьвымы (Счастья им).

Надпись под изображением Изиды



1. Нэ нашли е – волилие – миво, – катшиево (рабское; вспомним «Слово о полку Игореве»: пересел Игорь в седло кощеево... – авт.) цапево. Певое ёе-
2. я, тштшиня (стоная), военя. Нянёже (неужели) нея **е**?

Перевод: Не нашли мы воли, – только рабскую цепь. Воспеваем, стоная Изиду. Неужели мы её воины?

Надпись на обелиске в Стамбуле



Египетский обелиск Тутмоса III (см. фото В. Солкина) можно увидеть в Стамбуле, недалеко от храма Св. Софии, на площади, где когда-то находился знаменитый ипподром, в четыре раза превышавший своими размерами Колизей. Огромный обелиск из розового гранита установлен на мраморный пьедестал, на котором изображены, как считается современными учёными, сцены из жизни императора Феодосия I – знаменитого императора РOMEИ IV века н. э. Высота колонны – около 30 метров. Ширина обелиска у основания – два метра.

Туристам объясняют, что этот обелиск был воздвигнут фараоном Тутмосом III в XV веке до н. э. в Древнем Египте, однако через две тысячи лет император Феодосий I перевёз обелиск в Царьград.

Читаем: «Раби тши, нямые царя-кира ми шами (имнацымя)мя. Имянями вянно руёяцца щац баце(тши).

Перевод: Мы – рабы тихие, немые царя-кира (имя) (имена). Ими повинны мы зреть сейчас руины (Града).

Надпись с текстом из «Книги мертвых»



Рис. 1. Жертва



Рис. 2. Текст

Изображено восхваление Ра (см. рис. 1).

Транслитерация текста (см. рис. 2, читаем справа налево 15 колонок):

1) Це – ны, кае не вябе 2) вятшим цяѣтцэ- 3)ыво Царя, силнаим. 4) Ра – водсец натц, рая на- 5) тценлец (житель). Там- 6) цаванэтцйй е цели- 7) цдзяльвощ ли? Пь мое- 8)му, тиае живаемо Ра впе- 9) му ваценеве (весной), вояня ли 10) е моцэшева, ли цэ тяцс- 11) нань монацашэвя, мо (или) 12) кя мяб (наваждение). **Ыцэмь** 13) цяцяя щаааямя, 14) б цияа царь- 15) вои шашкоя (заскоки, т. к. читать надо сверху вниз)... Воцатимь ля, цены, ми цещациямя, б каыа(ца)?..

Це – ны, кае не вябе вятшим цяѣтцэыво Царя, силнаим, Ра – Водсец натц, рая Натценлец (житель). Там-цаванэтцйй е целицдзяльвощ ли? Пь моему, тиае живаемо Ра впему ваценеве (весной), вояня ли е моцэшева, ли цэ тяцснань монацашэвя[1], мо (или, может) кя мяб (наваждение). **Ыцэмь** цяцяя щаааямя, б цияа царьвои шашкоя (заскоки, т. к. здесь читать надо сверху вниз)... Воцатимь ля, цены, ми цещаямя, б каыа(ца)?..

Перевод

Это – мы, которые не считают этого Царя достойным уважения, сильным. Ра – Отец наш, Небожитель! Неужели танцы могут исцелять? Попрошаю вас: те, что будто бы оживляемы воспеваемым нами Ра весной, – мощи ли они, или это – следствие тесноты в монашеских скитах, или, быть может, следствие какого-то массового сумасшествия? Ищем их – этих ожидаемых, ведь

это – причуды Царя. Будем ли чтить, чада, мы величайшего Ра или будем каяться?..

Монахи уподоблялись ходячим мертвецам, но и тела умерших сравнивались со смиряющими свою плоть монахами. Автор этой надписи тела умерших сравнил с монахами, которым не хватило места в Келлиях. Камерариус, ссылаясь на А. Джованни, пишет, что рядом с Каиром есть небольшой холм, на котором ежегодно 25 марта («ваценеве») собираются мамелюки, чтобы видеть, как мертвецы поднимаются из своих могил. Тела появлялись в таком виде, в каком их хоронили в древности, т. е. обвитыми пеленами. Это явление рассматривалось людьми как залог всеобщего воскрешения умерших. Итальянец Джованни посетил это кладбище в 1540 году, но люди наблюдали это явление с древнейших времен (См.: Орлов М. А. История сношений чело- века с дьяволом. – М.: Республика, 1992. – С. 74-75].

Приложение 3. Сантии даков



Рис. 1. Сантия

Многие ошибочно считают, что письменные источники появились на славянской земле благодаря просветителям славян – святым Кириллу и Мефодию. Они, действительно, совершили подвиг, осуществив перевод многих книг Нового Завета с языка ромеев на русский, способствовав торжеству Православия, но до их прихода славяне уже имели письменность. Доказательства сейчас будут вам представлены, так как удалось дешифровать несколько надписей на САНТИЯХ «ДАКОВ».

Обнаружение Сантий связано с королём Румынии Карлом Первым. Карл Первый был этническим германцем из рода Гогенцоллернов-Сигмарингенов. Он возглавил два княжества – Молдовское и Мунтянское (Восточная Валахия), которые и образовали Румынское королевство. Излюбленным местом отдыха Карла Первого и его семьи был монастырь Синая.

В хозяйственных постройках монастыря были обнаружены золотые пластины с древними письменами

общим числом около четырёхсот, которые сразу были переданы королю. Чтобы пополнить королевскую казну, Карл приказал переплавить большую часть золотых пластин. На вырученные от продажи золота деньги был построен в Синае дворец для королевской семьи. То, что королём было совершено преступление в отношении славянского мира, никто не понял. Однако король приказал сделать точную копию пластин на свинце. На рис. 1 представлена одна такая копия. При дешифровке надписи использовался иконографический метод в результате чего были определены фонетические значения букв древневалашского письма:

А – А

М – Б, В

К – Б, В как в древнерусском

П – В

Ш (Ж) – ДЖ

В – ДЦЬ

Р – ДЩ

Е – Е

Г – Ж бл. к Щ

Н – Ж

Z – ЖЬ

І – И – перед согл.

^ (треуг.) – Й; Д, если прямоугольный треугольник

У – Й

Х – Кх

Л – Л

Н – М

Ч (в обр. ст.) – Н

О – О

^ – П

@ – P
Ф – С
Т – ТШ
V – У
Е – Цэ
Y – Ч
Ш – Ш
Щ – Щ
Y – Ю, Я
* – Я

OE читается как Э
OA – как A под ударением
IO – Ё
^A – Я
OO – У
YO – И
AE – Э
YAE – E
EO – ЦO

Надпись на рис. 1 читается:

- I
- 1) Ё вабаво, яжа, дцелаё. Аё це, дщ-
 - 2) ё це дщижа жлота дщбоце ядзь
 - 3) цидщби, дщёби кров, дщёбоце
 - 4) болтша дцилижа. Тшо иц-
 - 5) ё? Дщাকাши одщу-
 - 6) цицеще радзьдще-
 - 7) жежцже. Тшо
 - 8) пъя еяёю...

II

- 1) Цадщбож, атшѣ
- 2) ядзь цвятшчетшь?

III

Боцья цадщбщитшжа тшово!

Перевод

I

- 1) Её колдовство, его зелие-
- 2) жижа желтая - питьё
- 3) тебе, тебе соки.
- 4) Окажет лучшее воздействие...
- 5) Страждущие ощущают
- 6) разжжение.
- 7) Оттого
- 8) пьём его...

II

- 1) Ещё
- 2) ястие освятишь?

III

Божие благословение того!..

Представители древневалашского племени относились к гаплотипам ДНК R1b и R1a и были, как мы видим, славянами. С течением времени представители гаплотипа R1b забыли свой славянский язык и стали разговаривать на романских и германских языках, однако им следует помнить, что их предки были славянами, о чём свидетельствуют надписи на САНТИЯХ.



Рис. 2. Сантия

Надпись на рис. 2 читается:

- 1) Тшаёдщ жаро ё одщэливья (чувств)?
- 2) Жёдця (жжётся) вудщез (уже). Дцюцувя...
- 3) Водщ тшо ещё ватшелава
- 4) жрЕятщжтшая, вЯщяё
- 5) барьядцво, вАядцяе!

Перевод

- 1) Ощущаешь накал страстей?
- 2) Обжигает это пламя.
- 3) Вот что ещё возжелали
- 4) жречество, лучшее
- 5) боярство, воинство!

Литература

1. Авеста: Избранные гимны / Пер. с авестийского И. Стеблин-Каменский. – М.: Дружба народов; КРАМДС – Ахмед Ясови, 1992. – 207 с.
2. Афанасьев А. Н. Народные русские легенды. – Лондон, 1859. – 203 с.
3. Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 1. – М.: Издательство К. Солдатенкова, 1865. – 800 с.
4. Афанасьев А. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 3. – М.: Издательство К. Солдатенкова, 1869. – 841 с.
5. Бонгард-Левин Г. М. Древняя Индия. История и культура. – СПб.: Алетейя, 2001. – 288 с.
6. Велесова книга. Славянские веды. – М.: Эксмо, 2002. – 400 с.
7. Велецкая Н. Н. Символы славянского язычества. – М.: Вече, 2009. – 320 с.
8. Великая Н. Н. Казаки Восточного Предкавказья в XVIII – XIX вв. – Ростов-на-Дону, 2001. – 278 с.
9. Гаты Заратуштры / Перевод с авестийского И. М. Стеблина-Каменского. – СПб.: Петербургское востоковедение, 2009. – 192 с.
10. Гладышев В.В. Наследство атлантов. Русь изначальная. – М.: ЛКИ, 2007.
11. Голубиная книга. Славянская космогония. – М.: «Эксмо», 2008. – 432 с.
12. Грозный Б. Протоиндийские письмена и их расшифровка. – Вестник древней истории. – 1940 год, № 2 (11). – С. 15-34.
13. Грушко Е. А., Медведев Ю. М. Русские легенды и предания. – М.: Изд-во «Эксмо», 2004. – 208 с.

14. Гусева Н. Р. Индия в зеркале веков. – М.: Вече, 2002. – 448 с.
15. Гусева Н.Р. Индуизм. – М.: Наука. – 1977. – 328 с.
16. Гусева Н. Р. Русские сквозь тысячелетия. – М.: Белые альвы, 2007. – 236 с.
17. Жарникова С. В. Золотая нить. – Вологда: Областной научно-методический центр культуры, 2003. – 221 с.
18. Законы Ману. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. – 496 с.
19. Изборник: Повести Древней Руси. / Сост. и прим. Л. Дмитриева и Н. Поньрко. – М.: Худож. лит., 1986. – 447 с.
20. Коновалова И. Г. Восточная Европа в сочинении ал-Идриси. – М.: «Восточная литература» РАН, 1999. – 254 с.
21. Левкиевская Е. Е. Славянский оберег. Семантика и структура. – М.: «Индрик», 2002. – 336 с.
22. Махабхарата. Адипарва. – М.: НИЦ «Ладомир», 1992. – 735 с.
23. Махабхарата. Беседы Маркандеи. – Ашхабад: Изд-во АН ТССР, 1958. – 554 с.
24. Мейе А. Общеславянский язык. – М.: Издательство иностранной литературы, 1951. – 492 с.
25. Молчанов А. А. Посланцы погибших цивилизаций: Письмена древней Эгеиды. – М.: Наука, 1992.
26. Носовский Г. В. Русь и Рим. Славяно-тюркское завоевание мира. Египет / Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Астрель, АСТ; Полиграфиздат, 2010. – 381 с.
27. Орбини Мавро. Книга историография початия имене, славы, и разширения народа славянского. Собрана из многих книг исторических, через господина Мароурбина Архимандрита Рагужского. – Переведена с итальянского на российский язык и напечатана в Санкт-Петербургской типографии, 1722 года, Августа в 20 день. – 335 с.
28. Орешкин П.П. Вавилонский феномен: Русский язык из глубины веков. – СПб.: «ЛИО Редактор», 2002.
29. Пандей Р. Древнеиндийские домашние обряды (обычаи) / Пер. с англ. А. А. Вигасина. – Изд. 2-е. – М.: «Высшая школа», 1990. – 319 с.
30. Полное собрание русских летописей. Т. 26. Вологодско-Пермская летопись. – М.-Л.: Издательство АН СССР, 1959. – 412 с.

31 Православие, традиционная культура, просвещение. – Краснодар: Изд-во «Крайбибколлектор», 2000. – 194 с.

32. Пушкин А. С. У Лукоморья дуб зелёный – Ростов-на-Дону: Издательский дом «Проф-Пресс», 2009. – 64 с.

33. Ригведа. Мандалы I – IV / Сост. Елизаренкова Т. Я. – М.: «Наука», 1999. – 767 с.

34. Ригведа. Мандалы IX – X / Сост. Елизаренкова Т. Я. – М.: «Наука», 1999 – 559 с.

35. Сказания мусульманских писателей о славянах и русских (с половины VII века до конца X века по Р. Х.). – СПб.: ИАН, 1870. – 308 с.

36. Средневековое лицевое шитье. Византия, Балканы, Русь. Каталог выставки. XVIII Международный конгресс византинистов. Москва, 8-15 августа 1991 г. – Москва: Министерство культуры СССР. Государственные музеи Московского Кремля. 1991.

37. Сучков И. В. Краски далёкого острова. – М.: «Наука», 1980. – 96 с.

38. Шаров Г. Цивилизация, утонувшая во времени. – Наука и жизнь. – 1999 г. – № 6. – С. 42-47.

39. Corpus of Indus seals and Inscriptions. V. 1 / Ed. by J. P. Joshi, A. Parpola. – Helsinki: Suomalainen Tiedeakatemia, 1987. – 392 p.

40. Corpus of Indus Seals and Inscriptions. V. 5 / Ed. By Sayid Ghulam Mustafa Shan, A. Parpola. – Helsinki: Suomalainen Tiedeakatemia, 1991. – 448 p.

41. Desroches-Noblecourt Christiane. Life and Death of a Pharaoh Tutankhamen. – London, Penguin Books, 1963.

42. Quirke S. and Andrews C. Rosetta Stone: Facsimile Drawing with an Introduction and Translations. – New York, Harry N. Abrams, Inc. Publishers, 1989.

Интернет-ресурсы:

1. Сайт «Культура и язык древних македонцев»: <http://rosetta-stone.etf.ukim.edu.mk>

2. Сайт «The Egypt Archive»: <http://www.egyptarchive.co.uk/>

3. Сайт «Фламандская школа живописи»: <http://www.repro-tableaux.com/a/flemish-school/the-trinity-c1500.html>

Содержание

I. Цивилизация индославов	3
II. Дешифровка древнеегипетской иероглифической письменности	63
III. Фестский диск	87
Приложение 1. Прочтение надписей на протоиндийском языке	101
Приложение 2. Прочтение древнеегипетских иероглифических надписей	137
Приложение 3. Сантии даков	159
Литература	166

16+

Научно-популярное издание

Копарев Е. А.

**Древние славянские
письменности**

Корректурa: Д. Володин

Компьютерная верстка: Л. Ходош

Дизайн обложки: Д. Шилов

Подписано в печать 30.04.2014

Формат 60x90/16

Бумага офсетная

Тираж 68 экз.

ООО «Авторская книга»

Москва, ул. Большая Никитская, д.50/5

тел.: +7 (495) 215-14-25

www.izdat.ru